

第5次扶桑町総合計画
後期基本計画策定に向けた

基礎調査報告書

令和4年3月

扶桑町

目次

| | |
|----------------------------|-----|
| 基礎的データ | 1 |
| 1. 町について | 2 |
| 2. 人口・世帯について | 3 |
| 3. 自然・社会動態について | 7 |
| 4. 通勤・通学流動について | 9 |
| 5. 就業の状況について | 11 |
| 6. 行財政運営の状況について | 13 |
| 7. デジタル化について | 16 |
| 8. 環境への取組について | 17 |
| 9. 医療について | 18 |
| アンケート結果 | 19 |
| 1. 調査の概要 | 20 |
| 2. 調査結果の概要 | 22 |
| 3. 調査結果（町民アンケート） | 29 |
| 4. 調査結果（企業・事業所アンケート） | 81 |
| 5. 調査結果（団体アンケート） | 106 |
| 関連計画 | 129 |
| 1. 町の主な関連計画 | 130 |
| 2. 県の主な関連計画 | 134 |
| 課題整理 | 139 |
| 1. SWOT 分析 | 140 |

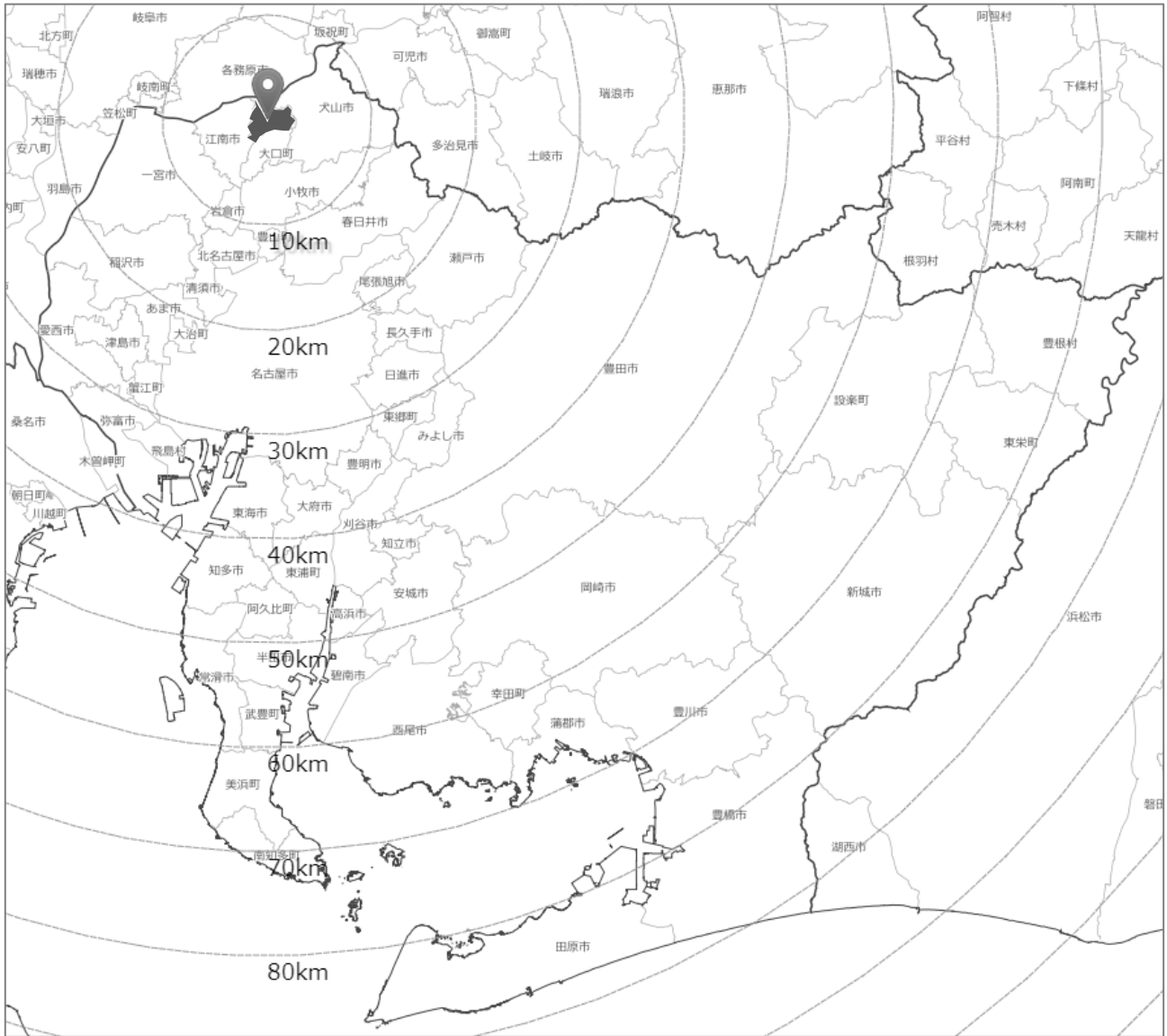
掲載している図表や数値の一部は、四捨五入の関係で、合計と内訳が一致しない場合や合計が100%にならない場合があります。

また、総人口等の総数データには不詳データが含まれるため、年齢別等の内訳と総数が合わない場合があります。

基礎的データ

1. 町について

- 愛知県の北西部にあり、東は犬山市、西は江南市、南は大口町、北は木曾川をへだてて岐阜県各務原市に接しています。
- 土地はおおむね平坦で北に高く、南にやや低く、濃尾平野の一部をなしています。
- 明治39年に、高雄村、山名村、豊国村、柏森村が合併して扶桑村となり、養蚕、生糸の集散地として発展し、昭和27年8月に町制を施行しました。



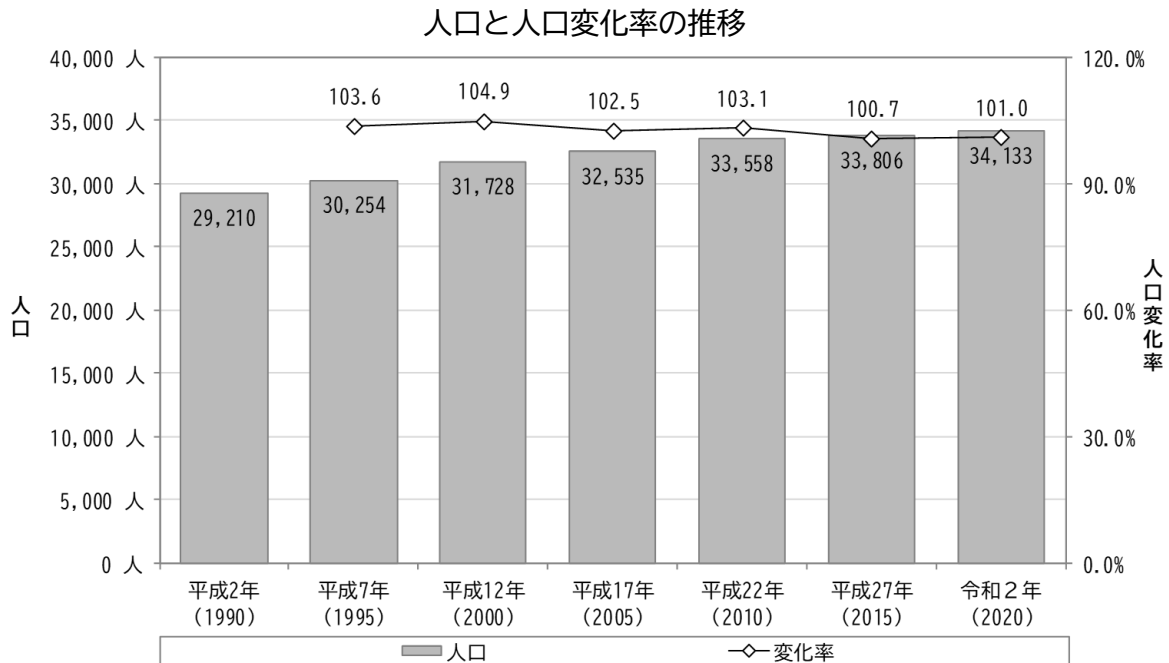
(国土地理院地図)

2. 人口・世帯について

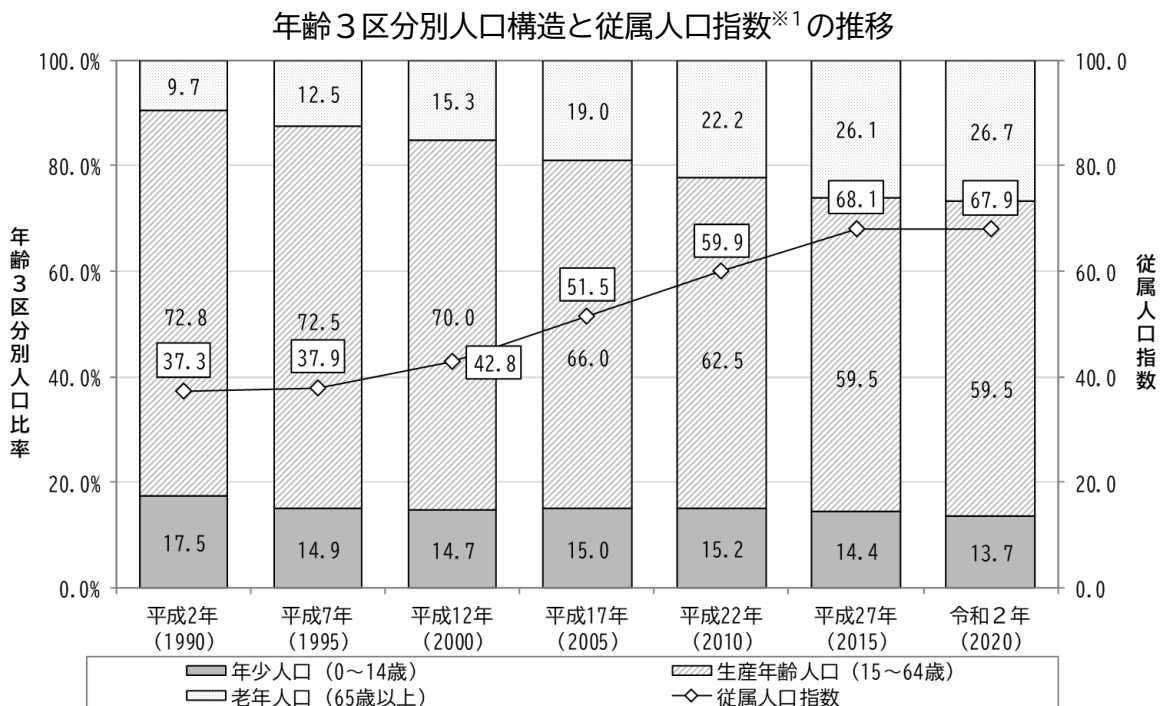
①人口の状況

○総人口は平成2年以降一貫して増加しており、令和2年は34,133人です。

○人口は増加しているものの、人口構造は変化しており、少子高齢化の進行がみられます。



※人口変化率は各年の5年前の人口に対する変化率
(国勢調査)



(国勢調査)

※1：従属人口指数とは、生産年齢人口（15歳～64歳）100人が、何人の年少人口（0～14歳）と老年人口（65歳以上）を支えているかを示す指数。

| | |
|-----|---|
| 計算式 | 従属人口指数 = $\{(\text{年少人口} + \text{老年人口}) / \text{生産年齢人口}\} \times 100$ |
|-----|---|

5歳階級別人口構造の推移

(人)

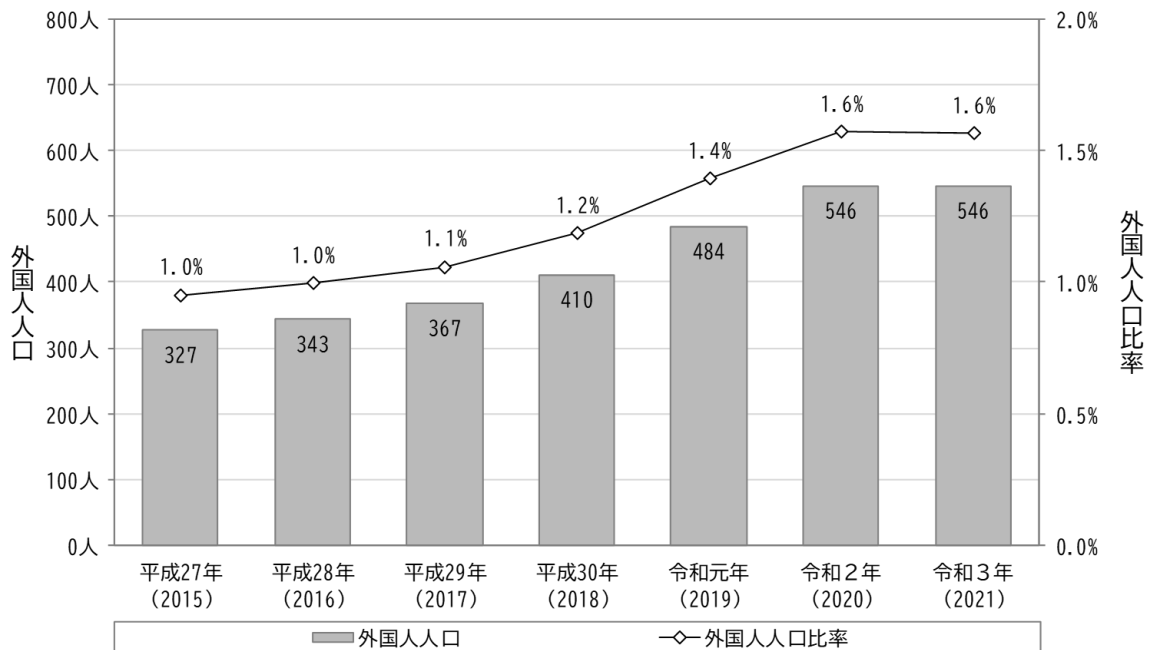
| | | 平成2年 (1990) | 平成7年 (1995) | 平成12年 (2000) | 平成17年 (2005) | 平成22年 (2010) | 平成27年 (2015) | 令和2年 (2020) | |
|--------|--------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|--------|
| 人 口 | 年少人口 | 0～4歳 | 1,322 | 1,410 | 1,670 | 1,686 | 1,707 | 1,552 | 1,381 |
| | | 5～9歳 | 1,653 | 1,405 | 1,494 | 1,709 | 1,663 | 1,632 | 1,598 |
| | | 10～14歳 | 2,116 | 1,703 | 1,481 | 1,497 | 1,722 | 1,687 | 1,637 |
| | | 計 | 5,091 | 4,518 | 4,645 | 4,892 | 5,092 | 4,871 | 4,616 |
| | 生産年齢人口 | 15～19歳 | 2,957 | 2,346 | 1,900 | 1,483 | 1,480 | 1,692 | 1,672 |
| | | 20～24歳 | 2,230 | 2,624 | 2,073 | 1,697 | 1,527 | 1,505 | 1,636 |
| | | 25～29歳 | 1,895 | 2,291 | 2,822 | 2,218 | 1,941 | 1,709 | 1,579 |
| | | 30～34歳 | 1,605 | 1,931 | 2,419 | 2,832 | 2,413 | 1,978 | 1,771 |
| | | 35～39歳 | 1,847 | 1,713 | 1,980 | 2,473 | 2,874 | 2,310 | 2,090 |
| | | 40～44歳 | 2,671 | 1,875 | 1,735 | 1,998 | 2,484 | 2,900 | 2,355 |
| | | 45～49歳 | 2,503 | 2,697 | 1,921 | 1,740 | 1,989 | 2,495 | 2,841 |
| | | 50～54歳 | 2,184 | 2,509 | 2,706 | 1,926 | 1,689 | 1,994 | 2,475 |
| | | 55～59歳 | 1,838 | 2,129 | 2,503 | 2,699 | 1,889 | 1,659 | 1,973 |
| | | 60～64歳 | 1,518 | 1,814 | 2,113 | 2,410 | 2,630 | 1,828 | 1,641 |
| | | 計 | 21,248 | 21,929 | 22,172 | 21,476 | 20,916 | 20,070 | 20,033 |
| | 老年人口 | 65～74歳 | 1,815 | 2,448 | 3,107 | 3,706 | 4,275 | 4,809 | 4,150 |
| | | 75歳以上 | 1,015 | 1,347 | 1,739 | 2,460 | 3,156 | 3,978 | 4,842 |
| | | 計 | 2,830 | 3,795 | 4,846 | 6,166 | 7,431 | 8,787 | 8,992 |
| | 年齢不詳 | | 41 | 12 | 65 | 1 | 119 | 78 | 492 |
| 総人口 | | 29,210 | 30,254 | 31,728 | 32,535 | 33,558 | 33,806 | 34,133 | |
| 構成比 | 年少人口 | 0～14歳 | 17.5% | 14.9% | 14.7% | 15.0% | 15.2% | 14.4% | 13.7% |
| | 生産年齢人口 | 15～64歳 | 72.8% | 72.5% | 70.0% | 66.0% | 62.5% | 59.5% | 59.5% |
| | 老年人口 | 65歳以上 | 9.7% | 12.5% | 15.3% | 19.0% | 22.2% | 26.1% | 26.7% |

(国勢調査)

②外国人人口の状況

○外国人人口は増加しており、令和3年では546人です。比率として1.6%を占めます。

外国人人口と外国人人口比率の推移

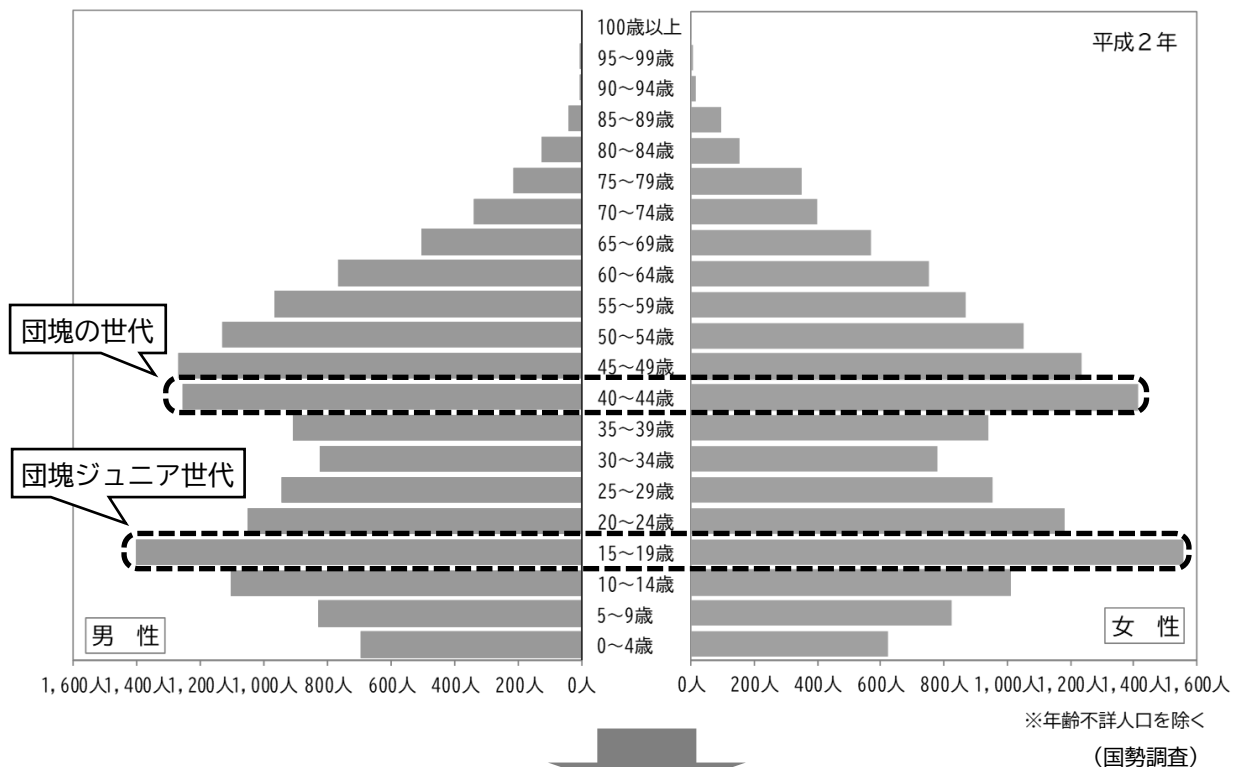


(住民基本台帳 1月1日時点)

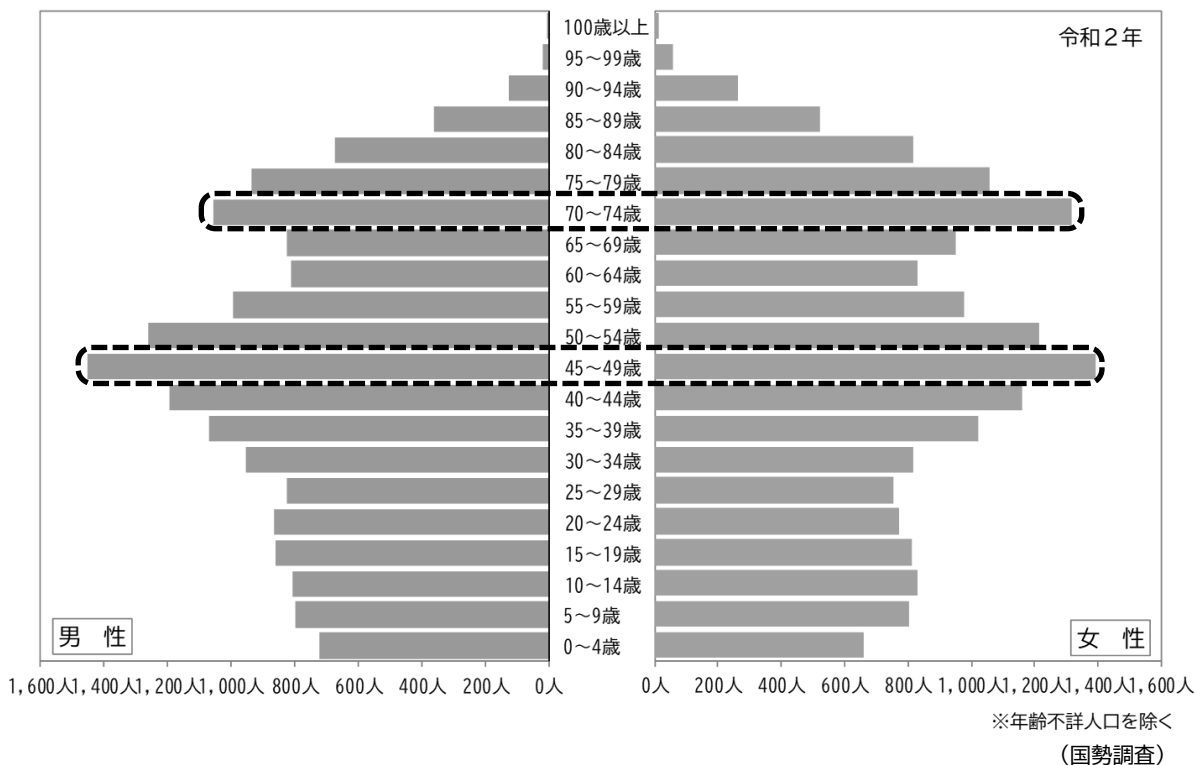
③人口ピラミッドの状況

○平成2年の若い世代を中心に膨らみをもつ“つり鐘型”から、令和2年には少子高齢化の進行した“つぼ型”に変化しています。

人口ピラミッド（平成2年）

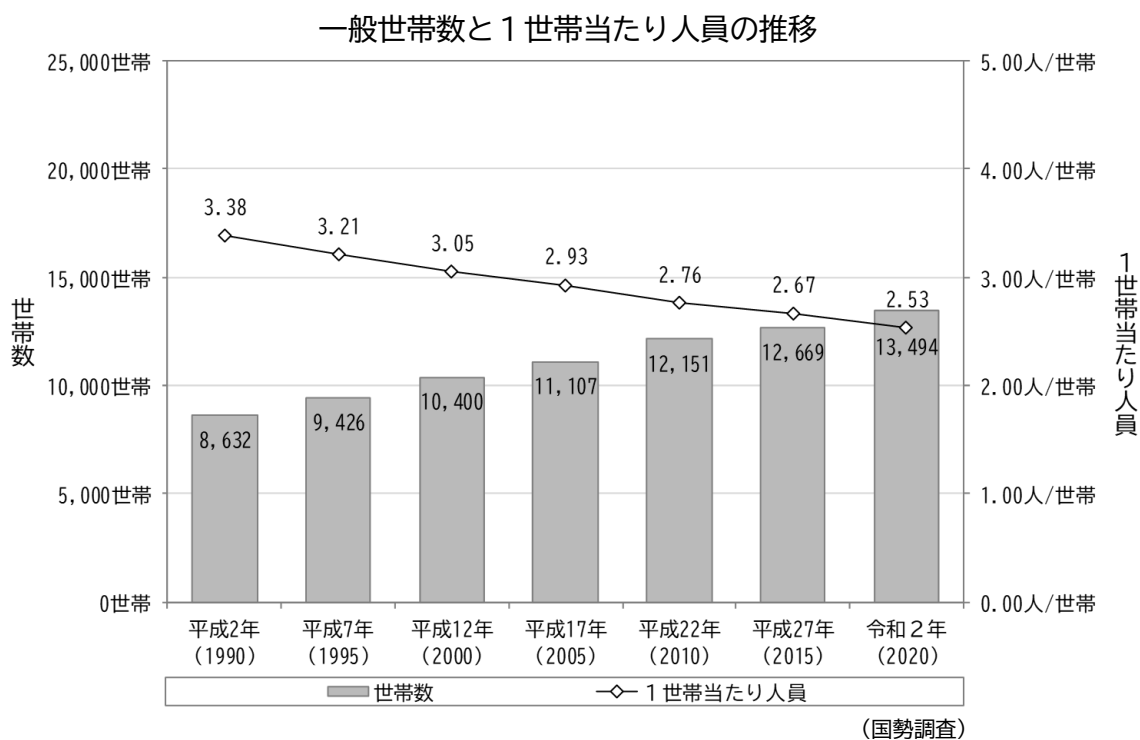


人口ピラミッド（令和2年）



④一般世帯数の状況

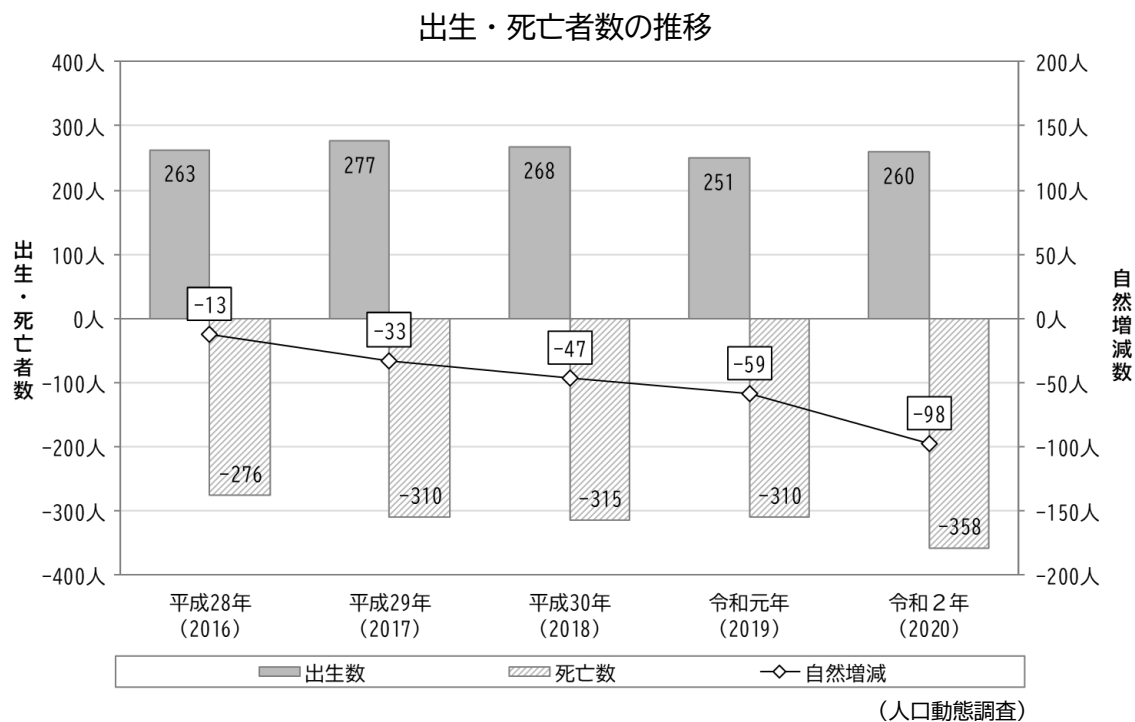
○一般世帯数は平成2年以降一貫して増加していますが、1世帯当たり人員は減少しています。



3. 自然・社会動態について

①出生・死亡者数の状況

- 自然減（死亡数が出生数を上回る状態）が継続しており、その差は年々拡大しています。
- 令和2年は過去5年間で最も多い98人の自然減となっています。

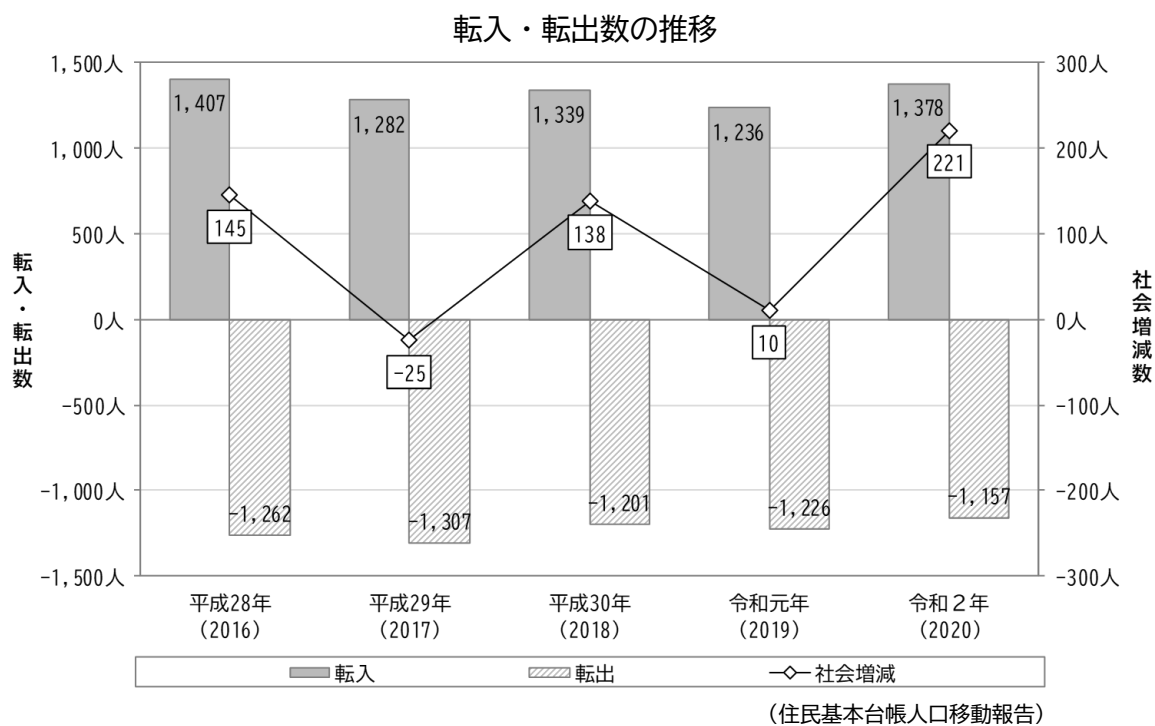


②転入・転出数の状況

○過去5年間をみると年ごとにばらつきがあるものの、平成29年を除いて、社会増（転入者が転出者を上回る状態）となっています。

○令和2年は、過去5年間で最も多い221人の社会増となっています。

○全国的には、新型コロナウイルス感染症の影響による移動の縮小がみられますが、扶桑町で大きな変化はみられません。

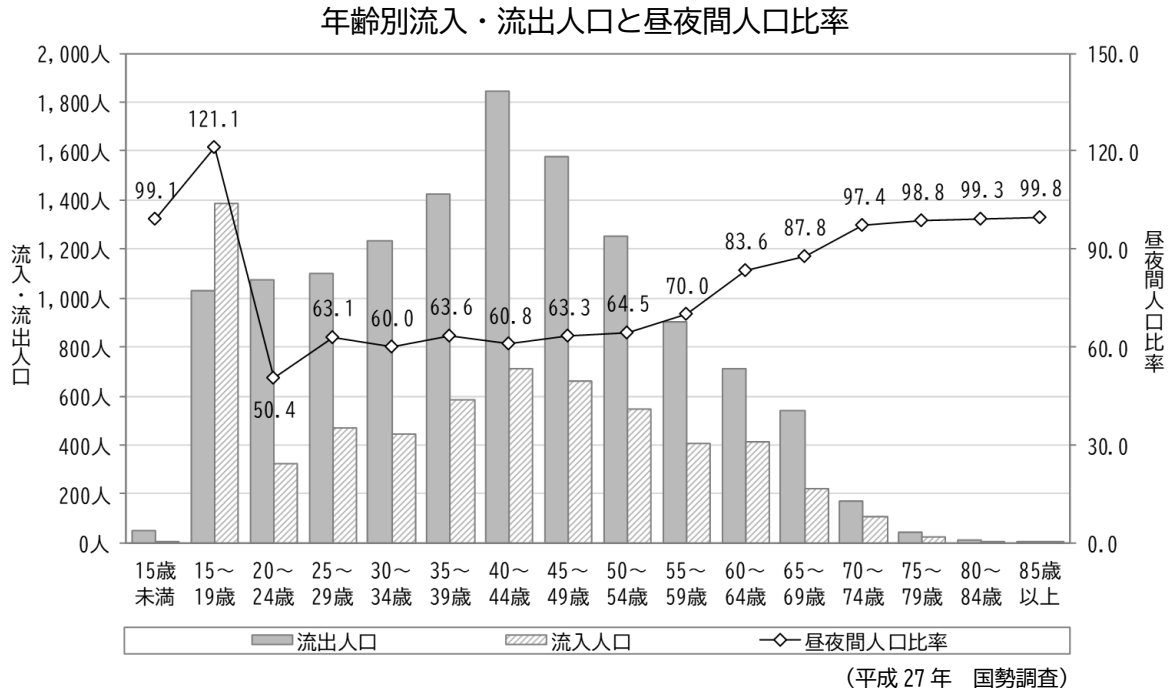


4. 通勤・通学流動について

①流入・流出人口と昼夜間人口比率^{※2}の状況

○昼夜間人口比率は「15～19歳」が121.1と最も高く、通学流入が多いことが伺えます。

○男女ともに20～50歳代の値が特に低く、通勤による流出が多いことが考えられます。



性別・年齢5歳階級別昼夜間人口比率

| | 総数 | 男性 | 女性 |
|--------|-------|-------|-------|
| 総数 | 80.3 | 73.0 | 87.6 |
| 15歳未満 | 99.1 | 99.0 | 99.2 |
| 15～19歳 | 121.1 | 136.9 | 104.9 |
| 20～24歳 | 50.4 | 51.1 | 49.8 |
| 25～29歳 | 63.1 | 54.0 | 73.4 |
| 30～34歳 | 60.0 | 45.9 | 75.7 |
| 35～39歳 | 63.6 | 53.3 | 74.1 |
| 40～44歳 | 60.8 | 47.2 | 75.4 |
| 45～49歳 | 63.3 | 50.5 | 76.9 |
| 50～54歳 | 64.5 | 47.8 | 82.0 |
| 55～59歳 | 70.0 | 52.2 | 88.0 |
| 60～64歳 | 83.6 | 69.1 | 96.6 |
| 65～69歳 | 87.8 | 79.5 | 94.9 |
| 70～74歳 | 97.4 | 96.1 | 98.5 |
| 75～79歳 | 98.8 | 97.7 | 99.8 |
| 80～84歳 | 99.3 | 98.8 | 99.8 |
| 85歳以上 | 99.8 | 99.7 | 99.9 |

※網掛けは100以上

(平成27年 国勢調査)

※2：昼夜間人口比率とは、常住人口100人当たりの、昼間人口（通勤・通学先における人口）の割合のこと。100を超えているときは流入超過、100を下回っているときは流出超過を示す。

| | |
|-----|-------------------------------|
| 計算式 | 昼夜間人口比率 = (昼間人口 / 常住人口) × 100 |
|-----|-------------------------------|

②通勤・通学流動の状況

○町内在住の就業・通学者のうち、町外に通勤・通学している人が71.6%です。

○他市町村へ通勤・通学している人の流出先は、名古屋市が22.3%で最も多く、次いで犬山市（15.4%）、大口町（12.8%）となっています。

○他市町村から通勤・通学している人の流入元は、江南市が24.3%で最も多く、次いで犬山市（22.3%）、大口町（9.2%）となっています。

町内常住の就業者・通学者の従業・通学状況（15歳以上）

(人)

| | 町内 | | 他市町村 | | | 従業地・通学地 「不詳」 | 計 |
|----|------------------|---------------|-------------------|------------------|----------------------|-----------------|--------|
| | 自宅で 従業・通学 | 自宅外で 従業・通学 | 県内他市町村で 従業・通学 | 県外他市町村で 従業・通学 | 従業・通学市区町 村「不詳・外国」 | | |
| 男性 | 679 | 1,512 | 6,906 | 1,009 | 27 | 175 | 10,308 |
| 女性 | 588 | 2,086 | 4,644 | 360 | 25 | 101 | 7,804 |
| 小計 | 1,267 | 3,598 | 11,550 | 1,369 | 52 | 276 | |
| 計 | 4,865 (26.9%) | | 12,971 (71.6%) | | | 276 (1.5%) | 18,112 |

(平成27年 国勢調査)

町内常住の就業者・通学者の通勤・通学、他市町村からの通勤・通学状況（15歳以上）

(人)

| | 扶桑町から他市町村へ | | | | 他市町村から扶桑町へ | | | | |
|------------------|------------|--------|--------|-------|------------|--------|-------|-------|-----|
| | 総数 | 構成比 | 就業者 | 通学者 | 総数 | 構成比 | 就業者 | 通学者 | |
| 総数 | 12,971 | 100.0% | 11,780 | 1,191 | 6,310 | 100.0% | 4,981 | 1,329 | |
| 県内 | 名古屋市 | 2,898 | 22.3% | 2,477 | 421 | 220 | 3.5% | 206 | 14 |
| | 犬山市 | 2,002 | 15.4% | 1,892 | 110 | 1,404 | 22.3% | 1,079 | 325 |
| | 大口町 | 1,658 | 12.8% | 1,645 | 13 | 578 | 9.2% | 464 | 114 |
| | 小牧市 | 1,535 | 11.8% | 1,459 | 76 | 411 | 6.5% | 249 | 162 |
| | 江南市 | 1,415 | 10.9% | 1,226 | 189 | 1,536 | 24.3% | 1,185 | 351 |
| | 一宮市 | 487 | 3.8% | 405 | 82 | 511 | 8.1% | 423 | 88 |
| | 春日井市 | 317 | 2.4% | 294 | 23 | 92 | 1.5% | 87 | 5 |
| | 岩倉市 | 225 | 1.7% | 211 | 14 | 146 | 2.3% | 92 | 54 |
| | 北名古屋市 | 216 | 1.7% | 166 | 50 | 109 | 1.7% | 57 | 52 |
| | 稲沢市 | 107 | 0.8% | 99 | 8 | 36 | 0.6% | 33 | 3 |
| | その他 | 690 | 5.3% | 584 | 106 | 132 | 2.1% | 105 | 27 |
| 計 | 11,550 | 89.0% | 10,458 | 1,092 | 5,175 | 82.0% | 3,980 | 1,195 | |
| 県外 | 岐阜県 | 1,210 | 9.3% | 1,142 | 68 | 1,106 | 17.5% | 972 | 134 |
| | その他 | 159 | 1.2% | 130 | 29 | 29 | 0.5% | 29 | 0 |
| | 計 | 1,369 | 10.6% | 1,272 | 97 | 1,135 | 18.0% | 1,001 | 134 |
| 従業・通学市区町村「不詳・外国」 | 52 | 0.4% | 50 | 2 | | | | | |

(平成27年 国勢調査)

5. 就業の状況について

①産業3部門別就業者の状況

○就業者総数は平成12年をピークに減少に転じましたが、平成27年には再び増加し、16,390人となっています。

○昭和60年から平成27年までの30年間で、第1次産業・第2次産業は減少しているのに対し、第3次産業は47.1%から62.1%へと増加しています。

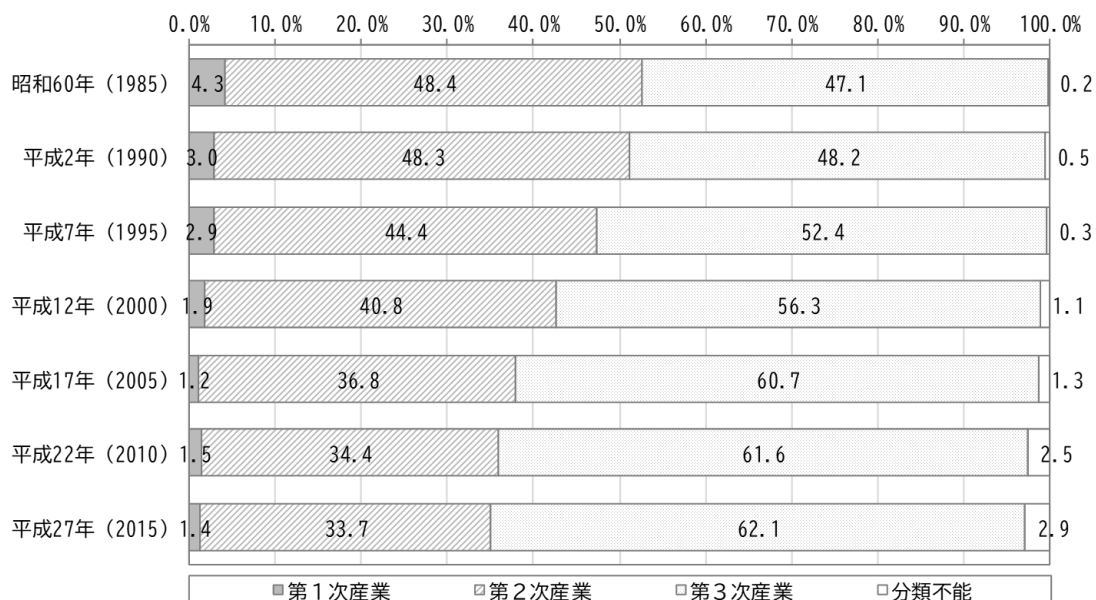
産業3部門別就業者数の推移

(人)

| | 総数 | 第1次産業 | 第2次産業 | 第3次産業 | 分類不能 |
|-------------|--------|-------|-------|--------|------|
| 昭和60年(1985) | 13,716 | 588 | 6,641 | 6,459 | 28 |
| 平成2年(1990) | 15,335 | 457 | 7,402 | 7,399 | 77 |
| 平成7年(1995) | 16,358 | 475 | 7,267 | 8,565 | 51 |
| 平成12年(2000) | 16,466 | 309 | 6,712 | 9,264 | 181 |
| 平成17年(2005) | 16,292 | 193 | 5,997 | 9,897 | 205 |
| 平成22年(2010) | 16,156 | 241 | 5,555 | 9,951 | 409 |
| 平成27年(2015) | 16,390 | 223 | 5,522 | 10,177 | 468 |

(国勢調査)

産業3部門別就業者割合の推移

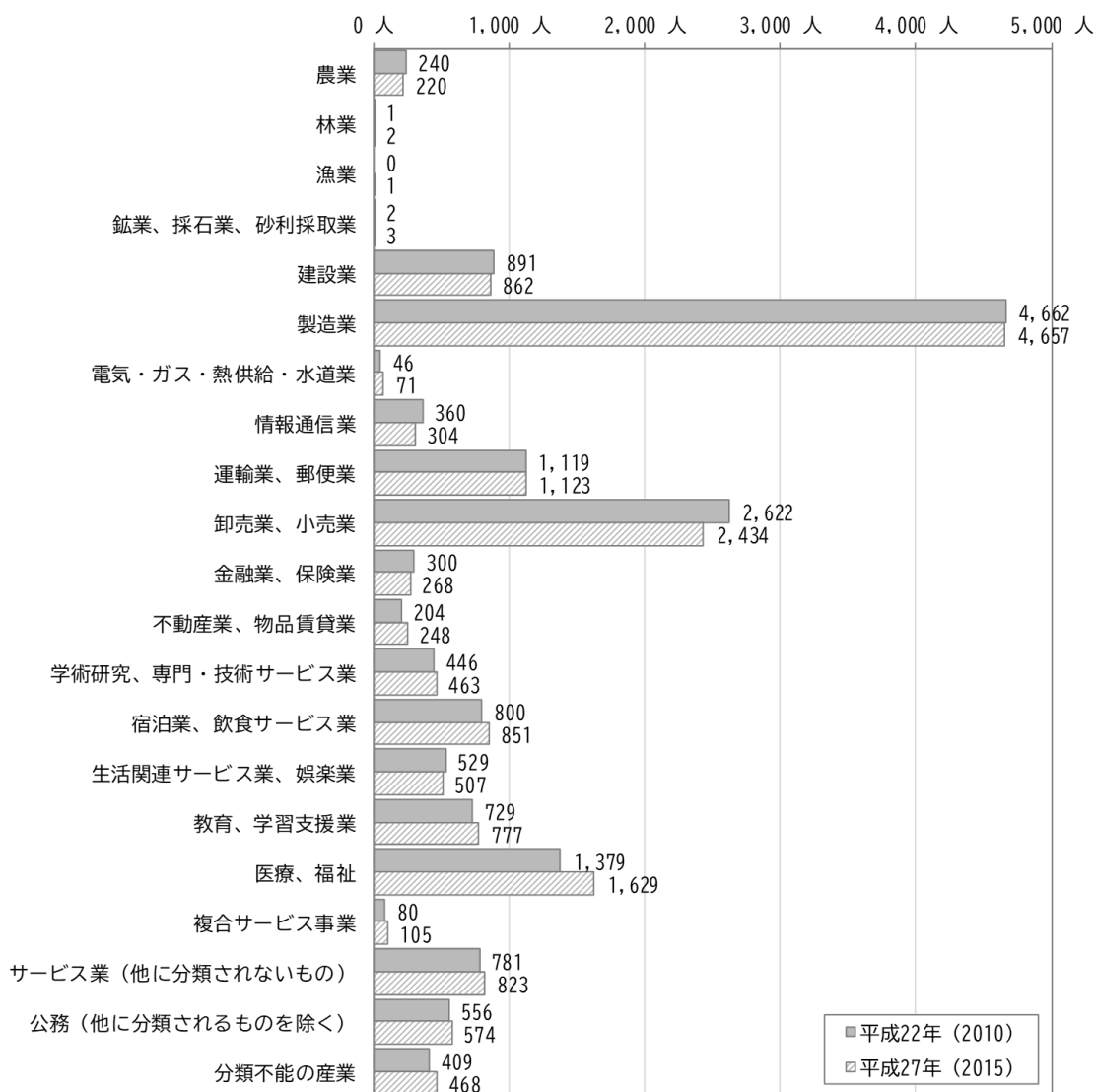


(国勢調査)

②産業大分類別就業者数の状況

○平成22年から平成27年の5年間で就業者数が最も増えた分野は「医療、福祉」(250人増)、最も減ったのは「卸売業、小売業」(188人減)となっています。

産業大分類別就業者数の推移



(国勢調査)

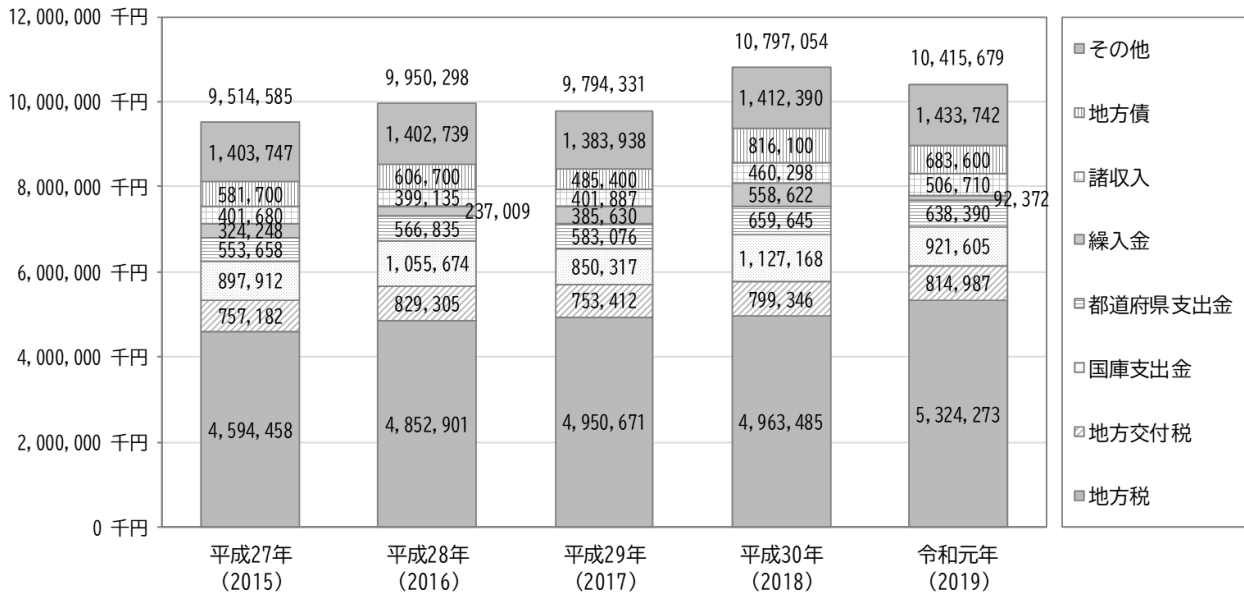
6. 行財政運営の状況について

①歳入の状況

○歳入決算額は、増減を繰り返して推移し、令和元年は104億円です。

○地方税はやや増加傾向にあり、平成27年の46億円から令和元年には53億円となっています。

歳入決算額の推移

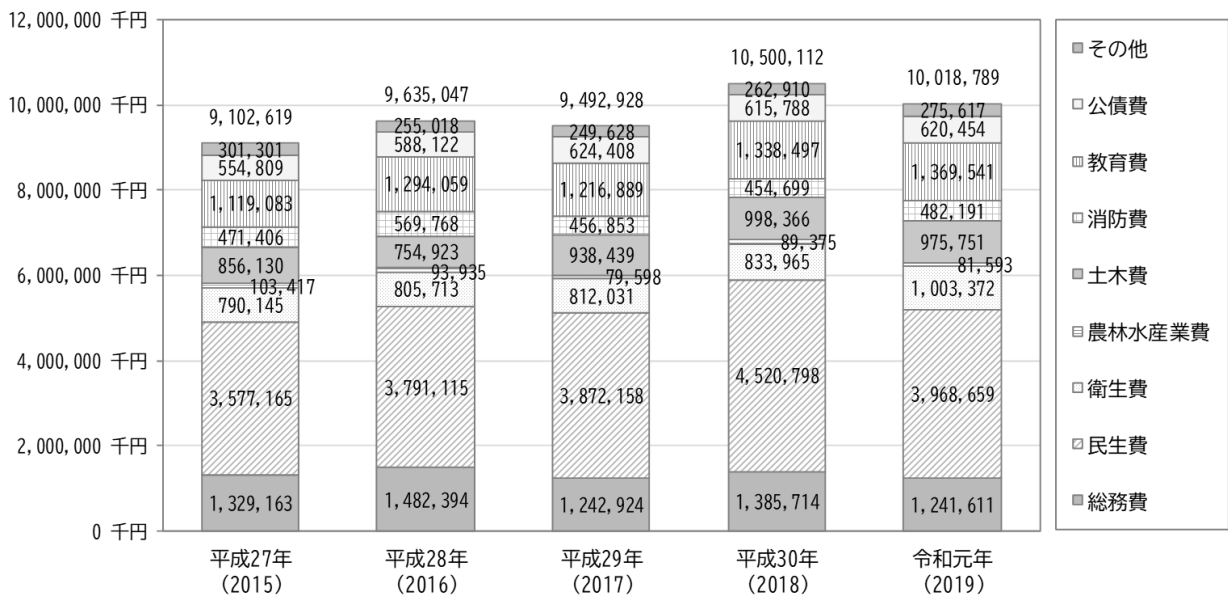


(総務省「市町村決算カード」)

②歳出の状況

○歳出額についても増減を繰り返して推移しており、令和元年は100億円です。

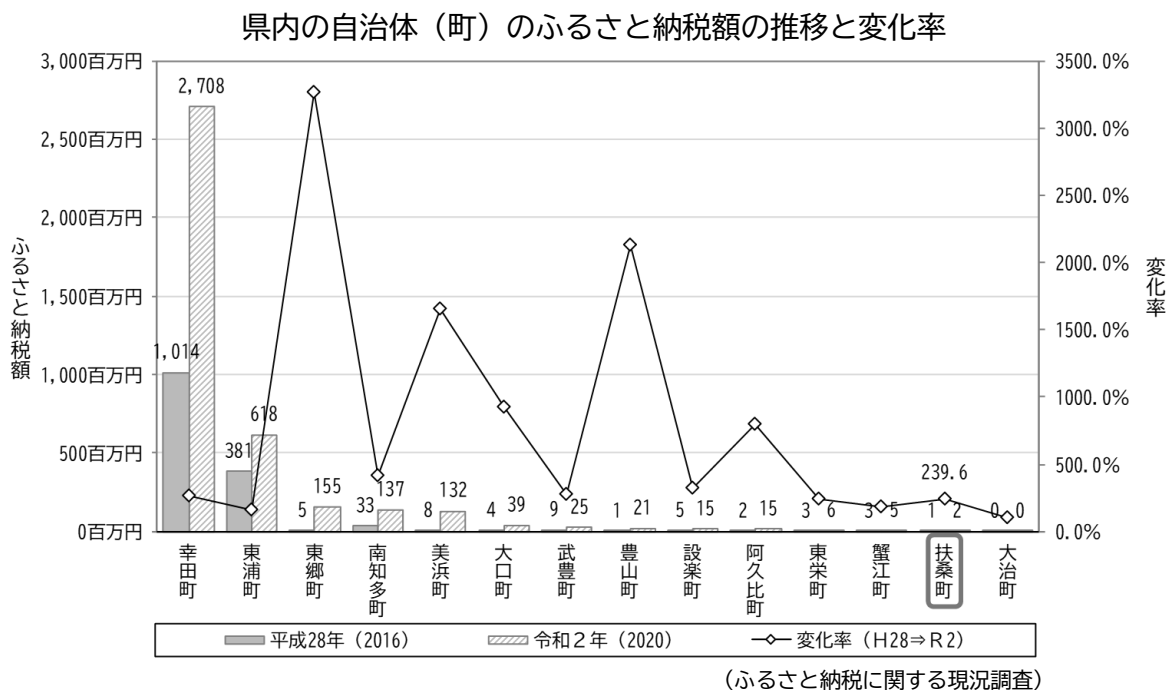
目的別歳出決算額の推移



(総務省「市町村決算カード」)

③ふるさと納税額の状況

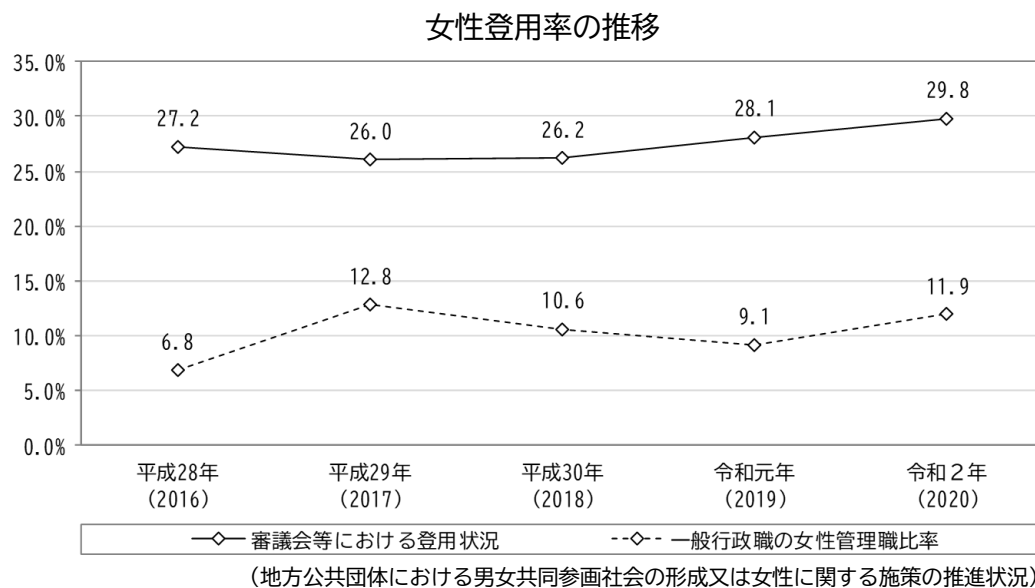
○令和2年ふるさと納税額は227万6千円で、平成28年からの変化率は239.6となっています。



④女性登用率の推移

○審議会等における登用状況は、近年緩やかに増加しており、令和2年には過去5年間で最も高い29.8%となっています。

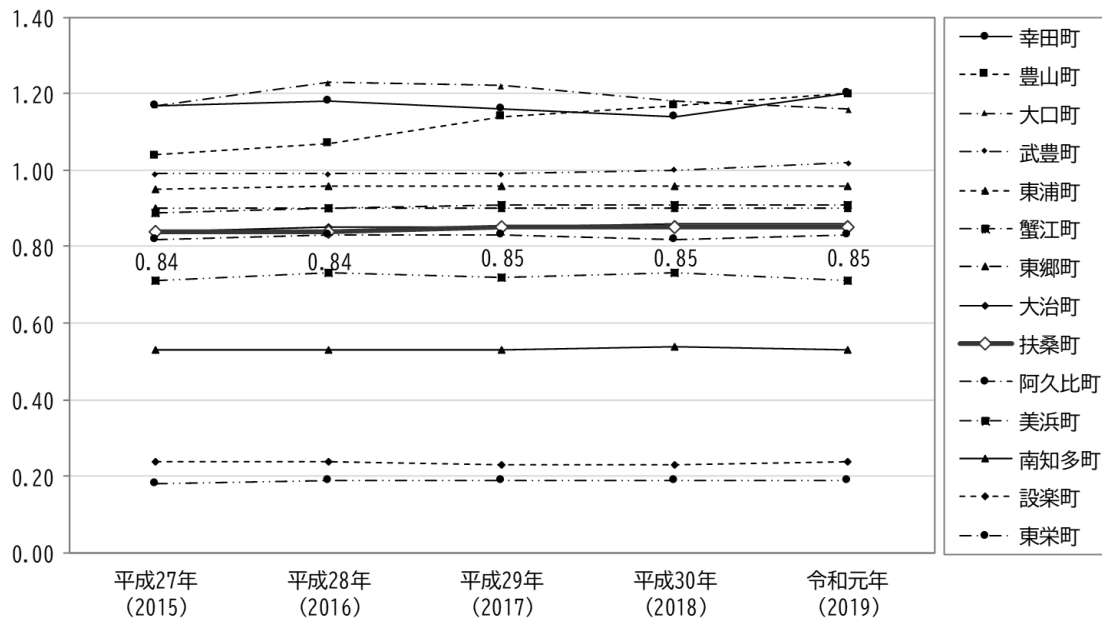
○一般行政職の女性管理職比率は増減を繰り返して推移しており、令和2年は11.9%です。



⑤財政力指数の状況

○財政力指数はほぼ横ばいで推移しており、令和元年は0.85です。

県内の自治体（町）の財政力指数の推移



| | 平成27年 (2015) | 平成28年 (2016) | 平成29年 (2017) | 平成30年 (2018) | 令和元年 (2019) |
|------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 幸田町 | 1.17 | 1.18 | 1.16 | 1.14 | 1.20 |
| 豊山町 | 1.04 | 1.07 | 1.14 | 1.17 | 1.20 |
| 大口町 | 1.17 | 1.23 | 1.22 | 1.18 | 1.16 |
| 武豊町 | 0.99 | 0.99 | 0.99 | 1.00 | 1.02 |
| 東浦町 | 0.95 | 0.96 | 0.96 | 0.96 | 0.96 |
| 蟹江町 | 0.89 | 0.90 | 0.91 | 0.91 | 0.91 |
| 東郷町 | 0.90 | 0.90 | 0.90 | 0.90 | 0.90 |
| 大治町 | 0.84 | 0.85 | 0.85 | 0.86 | 0.86 |
| 扶桑町 | 0.84 | 0.84 | 0.85 | 0.85 | 0.85 |
| 阿久比町 | 0.82 | 0.83 | 0.83 | 0.82 | 0.83 |
| 美浜町 | 0.71 | 0.73 | 0.72 | 0.73 | 0.71 |
| 南知多町 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.54 | 0.53 |
| 設楽町 | 0.24 | 0.24 | 0.23 | 0.23 | 0.24 |
| 東栄町 | 0.18 | 0.19 | 0.19 | 0.19 | 0.19 |

(総務省「市町村決算カード」)

7. デジタル化について

①ホームページ等での情報提供等の状況

○扶桑町の取り組み項目数は4項目となっています。

県内の自治体（町）の情報提供等の状況

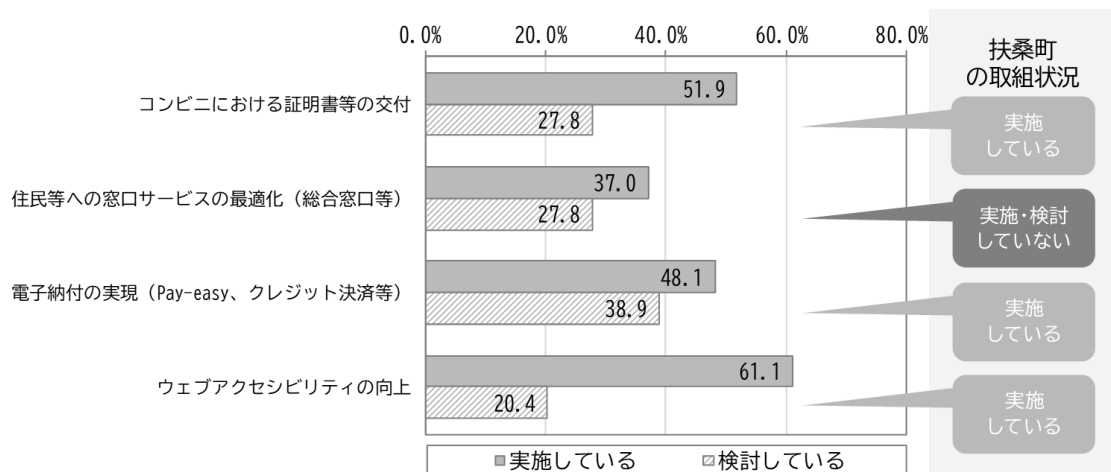
| 市区町村名 | ホームページ等での情報提供等 | | | | | | | | | | | | | 取り組み項目数 | |
|-------|----------------|------------------------|-------------------|--------------|-----------|-----------|-------|------------|----------------------------|----------------------------|------------|-------------|--------------|---------|-------------|
| | ホームページ等を開設済み | ホームページ等での住民参画や行政の透明性確保 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 意見・要望の受付 | 電子掲示板等による住民との意見交換 | パブリックコメントの実施 | 情報公開請求の受付 | 政策評価結果の公表 | 例規の公表 | 首長の記者会見の公表 | SNS、フェイスブック（地域住民の交流ツール）の設置 | 住民の交流ツール（地域SNS、フェイスブック）の設置 | メールマガジンを配信 | 電子モニター制度を実施 | データ放送を利用した提供 | | 地上デジタル放送の提供 |
| 東浦町 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 8 |
| 東郷町 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 7 |
| 豊山町 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 7 |
| 阿久比町 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 6 |
| 南知多町 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 6 |
| 幸田町 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 6 |
| 大口町 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 5 |
| 大治町 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 5 |
| 美浜町 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 5 |
| 設楽町 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 5 |
| 扶桑町 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 4 |
| 武豊町 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 4 |
| 蟹江町 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 3 |
| 東栄町 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 3 |

(令和3年度 地方公共団体における行政情報化の推進状況調査)

②行政サービスオンライン化等の状況

○扶桑町では3つの取組が実施されている状況です。

県内の自治体と扶桑町の行政サービスオンライン化等の取り組み状況



(令和3年度 地方公共団体における行政情報化の推進状況調査)

③児童生徒に対する学習用PC等の状況

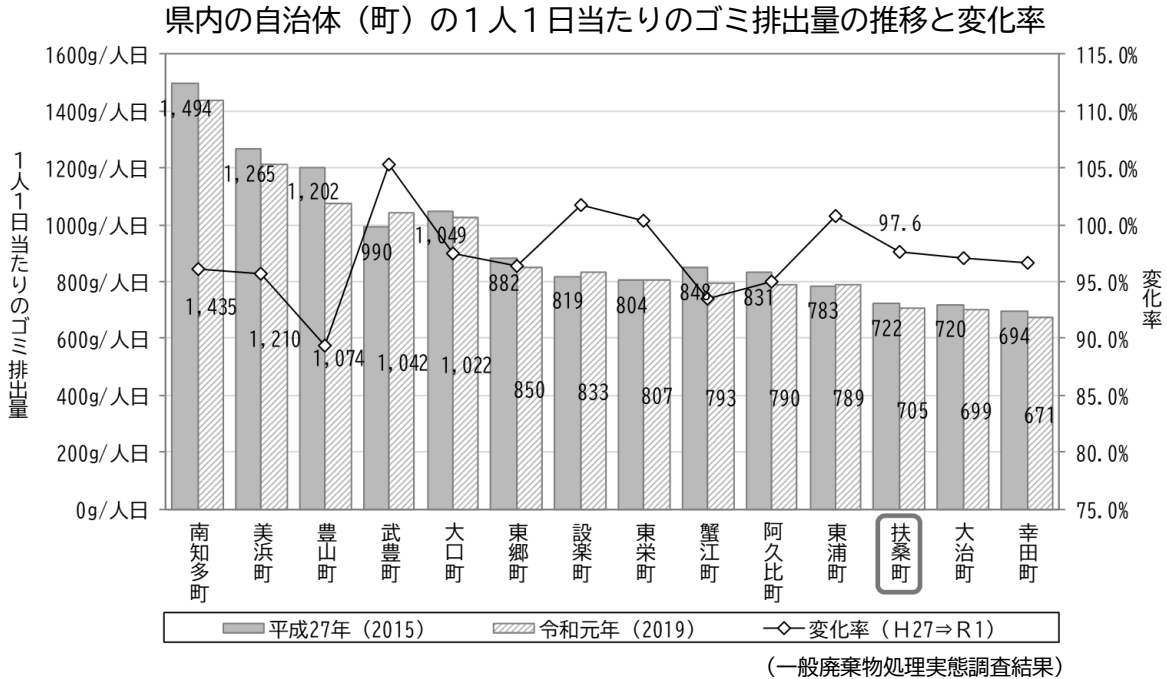
○扶桑町では町内小中学生全員を対象として、1人1台のタブレット配付を行っています。

8. 環境への取組について

① 1人1日当たりのゴミ排出量の状況

○令和元年の1人1日当たりのゴミ排出量は705g/人日です。

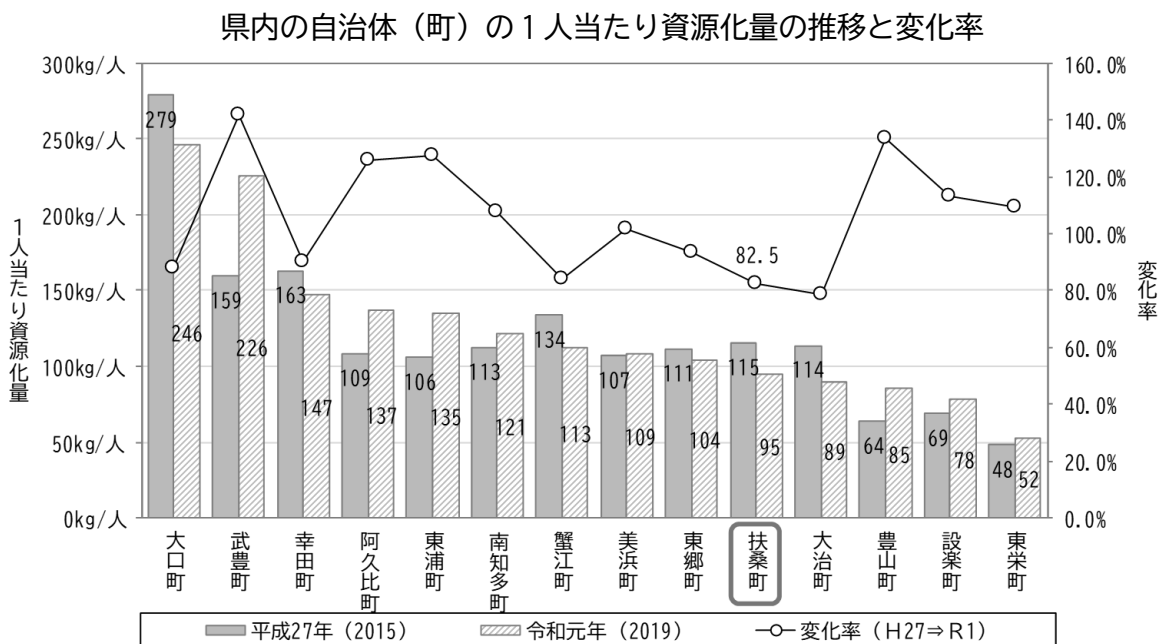
○平成27年からの変化率としては97.6%となっており、減少傾向となっています。



② 1人当たり資源化量の状況

○令和元年の1人当たり資源化量は95kg/人です。

○平成27年からの変化率は82.5%となっています。



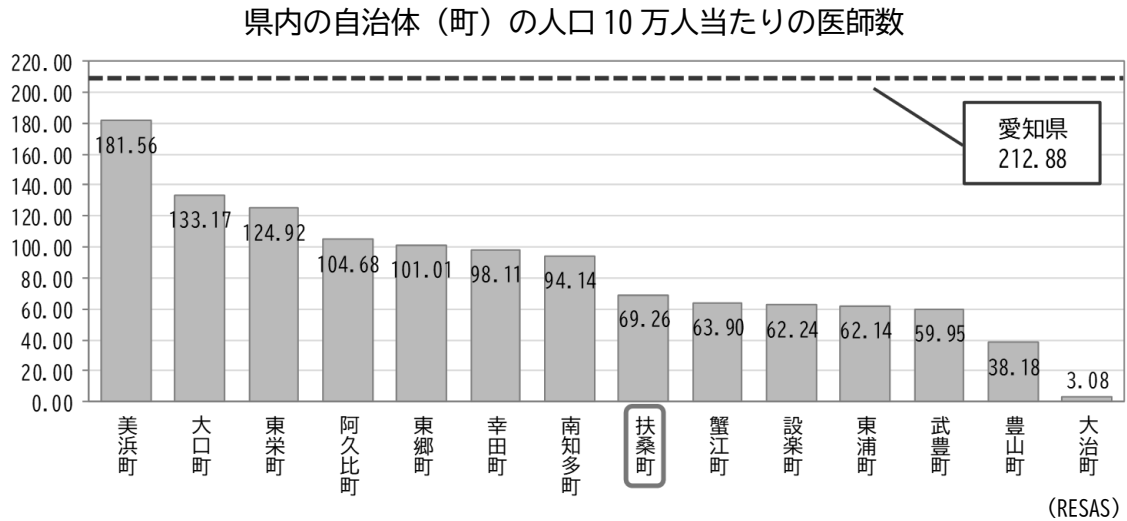
※資源化量 = 直接資源化量 + 中間処理後再生利用量 + 集団回収量

(一般廃棄物処理実態調査結果)

9. 医療について

① 医師数の状況

○人口10万人当たりの医師数は69.26です。愛知県の212.88と比べ低くなっています。



アンケート結果

1. 調査の概要

①調査の目的

「第5次扶桑町総合計画後期基本計画」策定に向けて、町民、企業・事業所、団体に対して、まちづくり等に関するご意見やご意向を伺うため調査を実施しました。調査結果については、計画策定のための基礎資料とします。

②調査対象及び調査の方法

調査対象及び調査の方法は次のとおりです。

| 調査名 | 調査票配布数 | 配布・回収方法 | 配布・回収期間 |
|-----------------|----------------------------------|-----------|--------------------------|
| 町民 アンケート | 18歳以上の 扶桑町民へ2,000票 (無作為抽出) | 郵送配布・郵送回収 | 令和3年11月上旬～ 令和3年11月22日 |
| 企業・事業所 アンケート | 扶桑町内 企業・事業所へ200票 | | |
| 団体 アンケート | 扶桑町内 活動団体へ50票 | | |

③回収状況

回収状況は次のとおりです。

| 調査名 | 配布数 | 回収数 | | 回収率 |
|-----------------|-------|-------|----|-------|
| | | 有効回収数 | 白票 | |
| 町民 アンケート | 2,000 | 745 | 3 | 37.4% |
| 企業・事業所 アンケート | 200 | 76 | 0 | 38.0% |
| 団体 アンケート | 50 | 33 | 0 | 66.0% |

※報告書に関して

【調査結果の概要に関して】

◇調査結果の概要を記載しています。関連する設問番号を文末に示しています。

例：町アンケート 問1⇒(町1)

町民アンケート「町」 企業・事業所アンケート「企」 団体アンケート「団」

【調査結果に関して】

◇各設問の設問文やカテゴリー（選択肢）等について、その意味を損なわない程度に表現を簡略化している場合があります。

◇必要に応じ、設問文に続いて、次の2つのデータを並べています。

・単数回答、複数回答、記述回答の別

単数回答：「1つに○」など選択肢を1つ選ぶ質問形態

複数回答：「あてはまる番号すべてに○」など2つ以上の選択を選ぶ質問形態

記述回答：文字記述回答

・当該設問の回答対象者（限定設問である場合のみ）[例：【住み続けたい方限定】]

◇各グラフの“n”は、当該設問に回答すべき方（回答対象者）の人数を示しています。

◇集計結果のグラフ・クロス表側における“無回答”とは、当該設問への回答なしの他、回答規則違反（例えば、単数回答の設問における複数回答など）の件数（票数）を示しています。

◇グラフ・表には、原則として各集計数の総回答対象者数に対する比率を表示しています。

◇クロス集計表は、上段に回答者数、下段に総回答対象者数に対する比率を示しています。

◇クロス集計表は、トップ1項目のセルに[■]で着色しています。

◇記述回答について回答者から複数の意見がある場合、内容ごとに集計しているため、回答者数と意見件数が異なる場合があります。

2. 調査結果の概要

扶桑町への愛着度・定住意向

愛着を感じている方が「70.9%」、住み続けたい方が「82.5%」

- 扶桑町への「愛着度（とても+どちらかという愛着を感じている）」は70.9%となっています。年齢が上がるにつれて愛着度も上がる傾向にあり、町外出身より扶桑町出身の方が愛着度は高くなっています。（町6）
- 「定住意向（ずっと+当面住み続けたい）」は82.5%となっています。年齢別にみると、18～29歳では「わからない」が多くなっており、定住意向としては64.3%と他の年齢に比べ低くなっています。また、愛着度・暮らしやすさともに、高くなるにつれ定住意向も高くなる傾向があるため、定住促進には、愛着度の増加や暮らしやすさの向上が重要です。（町7）
- 住み続けたい理由は、「日常の買い物が便利」「道路状況や交通の便が良い」が多く、住み続けたくない理由は、その他を除くと「地域行事や近所付き合いが面倒」が多くなっています。（町7-1・7-3）

扶桑町を暮らしやすいと感じる方は「76.2%」

- 扶桑町を「暮らしやすい（暮らしやすい+まあまあ暮らしやすい）」と感じる方は76.2%となっています。年齢別にみると、30～49歳の「74.8%」が最も低くなっています。（町11）
- また、暮らしやすさとして、企業・事業所アンケートでは、「暮らしやすい」と感じる方が67.2%、団体アンケートでは84.9%となっており、各アンケートで7割～8割程度となりました。（企18、団10）

総合計画・まちづくりの視点の認知度

総合計画の認知度は「2.4%」、まちづくりの視点の認知度は「2.3%」

- 「第5次扶桑町総合計画」を「よく知っている」方は、2.4%、「見たり、聞いたりしたことはある」方を含めると26.0%となっており、その「まちづくりの視点」を「よく知っている」方は、2.3%、「見たり、聞いたりしたことはある」方を含めると25.9%となっています。（町8・9）
- 年齢・愛着度・定住意向が上がるにつれ、総合計画を「知らない」という方の割合が低くなっています。若年層や愛着度の低い方へのアプローチが重要です（町8）

企業・事業所における認知度は、総合計画「1.3%」、まちづくりの視点「3.9%」

- 「第5次扶桑町総合計画」を「よく知っている」方は、1.3%、「見たり、聞いたりしたことはある」方を含めると46.0%となっており、「まちづくりの視点」を「よく知っている」方は、3.9%、「見たり、聞いたりしたことはある」方を含めると44.7%となっており、町民アンケート結果に比べ高い数値となっています。(企15・16)

団体における認知度は、総合計画「21.2%」、まちづくりの視点「24.2%」

- 「第5次扶桑町総合計画」を「よく知っている」方は、21.2%、「見たり、聞いたりしたことはある」方を含めると69.7%となっており、「まちづくりの視点」を「よく知っている」方は、24.2%、「見たり、聞いたりしたことはある」方を含めると66.6%となっており、町民アンケート、企業・事業所アンケート結果に比べ最も高い数値となっており、関心の高さが伺えます。(団7・8)

総合計画に関する評価

まちづくりの視点の実現度は「2.6%」、実現に「近づいている」と感じる方は「26.7%」

- 「まちづくりの視点」が「実現されている」と感じる方は2.6%となっています。また、「わからない」を除くと「実現に近づいている」と感じる方の26.7%が最も多くなっています。(町10)
- 扶桑町にとっても愛着を感じている方では、「実現に近づいている」と感じる方が最も多く、反対に愛着を感じていない方では「実現に近づいていない」と感じる方が最も多くなっています。各種取り組みを進め、実現に近づけることが、愛着度向上の要因の1つとなる可能性があります。(町10)

町の取り組みに満足している方が「37.2%」、不満な方が「12.7%」

企業・事業所の満足度は「34.2%」、団体の満足度は「27.2%」

- これまでの町の取り組みについて「満足」している方が2.6%、「やや満足」している方が34.6%となっています。一方、「不満」な方は4.2%、「やや不満」な方が8.5%となっています。(町13)
- 愛着度や暮らしやすさが上がると、取り組みへの満足度も高くなるため、取り組みを進めて満足度を上げることが、愛着度や暮らしやすさの向上に繋がると考えられます。(町13)
- 企業・事業所では「満足(満足+やや満足)」が34.2%、「不満(不満+やや不満)」が11.8%となっています。(企20)
- 団体では「満足(満足+やや満足)」が27.2%、「不満(不満+やや不満)」が18.2%となっており、満足度としては他のアンケートより低くなっています。(団12)

重要度が高く、満足度が低い施策は「社会保障」「住環境」「道路・公共交通」

- 「第5次扶桑町総合計画」の25施策のうち、重要度が平均値よりも高く、満足度が平均値よりも低い施策は以下のとおりです。町民の各年齢で共通の課題にも今後注力していく必要があります。(町12・企19・団11)

| | 重要度が高く、満足度が低い施策 |
|--------|--|
| 全体 | ⑤社会保障、⑦家庭教育・青少年育成、⑭住環境、⑰道路・公共交通、⑱下水道 |
| 10～29歳 | ①子育て支援、④障害者（児）支援、⑤社会保障、⑦家庭教育・青少年育成、⑭住環境、⑰道路・公共交通、⑱下水道 |
| 30～49歳 | ⑤社会保障、⑪環境保全・循環型社会、⑫防災、⑬交通安全・防犯、⑭住環境、⑰道路・公共交通 |
| 50歳以上 | ⑤社会保障、⑭住環境、⑰道路・公共交通、⑱下水道、⑳職員の意識改革 |
| 企業・事業所 | ⑤社会保障、⑦家庭教育・青少年育成、⑪環境保全・循環型社会、⑫防災、⑰道路・公共交通、⑱下水道、㉑商工業・労働、㉒職員の意識改革 |
| 団体 | ④障害者（児）支援、⑫防災、㉒職員の意識改革 |

町内企業・事業所の状況について

最近5年間について、売上高は「やや減少」、社員数は「横ばい」の企業・事業所が多い

- 町内企業・事業所のサービス提供先は、町内の個人（消費者）と町外の企業・事業所が多くなっています。(企5)
- 売上高の動向としては、「やや減少」、正社員数・非正規社員数は「横ばい」の企業・事業所が多くなっています。(企6・7・8)
- 扶桑町に立地するメリットとしては、「生活・居住環境が良好である」が34.2%と最も多くなっており、居住環境の向上が、企業・事業所への好影響となる可能性があります。(企12)

町内における雇用

町内居住者の雇用人数は5人未満の企業・事業所が多い

町内居住者を優先して雇用する企業・事業所は18.4%

- 従業員で扶桑町に居住している方の人数が「1人以上～5人未満」の企業・事業所が65.8%と最も多くなっています。(企4-1)
- 最近5年間で町内居住者の雇用があった企業・事業所は32.9%となっています。また、「雇用にあたって町内居住者かどうかを考慮することはない」という企業が71.1%と多くなっています。(企9・10)
- 町内居住者の雇用を増やすために必要なことは、「助成等のインセンティブ」が最も多くなっており、「出来るだけ町内居住者を優先して」雇用する企業・事業所も同様です。また、次いで多いのは「採用情報の情報発信」と「企業と求職者のマッチング」となっています。(企11)

扶桑町における企業活動

企業活動が行いやすいと思う方は「22.4%」、行いにくいと思う方は「21.1%」

- 扶桑町は企業活動が「行いやすい」と思う方が、1.3%、「どちらかといえば行いやすい」と思う方が21.1%となっており、反対に「行いにくい」と思う方が6.6%、「どちらかといえば行いにくい」と思う方が14.5%となっています。(企21)
- 企業活動が行いやすい理由、行いにくい理由ともに、「交通の利便性」「周辺的生活環境」が多くなっており、企業活動において重要な項目であることが伺えます。(企21-1、21-2)

町内団体の状況について

設立11年以上の団体が「51.5%」、会員数が30人未満の団体が「63.6%」
文化・芸術・スポーツに関する活動やまちづくり活動を行う団体が多い

- 設立してから「11年以上」の団体が51.5%、会員数については「10人未満」が30.3%で「10人以上30人未満」が33.3%と多くなっています。(団1・2)
- 主な活動内容としては「地域のまちづくり活動」を行っている団体が48.5%「文化・芸術・スポーツに関する活動」が45.5%と多くなっています。(団4)
- 活動地区としては、「町内」が57.6%、「町内及び町外」が39.4%となっています。(団5)

扶桑町住民活動支援センター（ぶらねっと扶桑）の活用状況

ぶらねっと扶桑を活用したことがある団体は「84.8%」

- ぶらねっと扶桑を「活用したことがある」団体は84.8%、「活用したことがない」団体は15.2%となっており、多くの団体が活用しています。(団6)
- ぶらねっと扶桑の活用としては、「登録住民活動団体への登録」が78.6%と最も多く、次いで「団体の普及広報活動」「講座への参加」が続きます。(団6-1)

扶桑町における団体活動

団体活動が行いやすいと思う方は「51.5%」、行いにくいと思う方は「18.2%」

- 扶桑町は団体活動が「行いやすい」と思う方が、12.1%、「どちらかといえば行いやすい」と思う方が39.4%となっており、反対に「行いにくい」と思う方が0.0%、「どちらかといえば行いにくい」と思う方が18.2%となっています。(団13)
- 団体活動が行いやすい理由、行いにくい理由ともに、「活動拠点の確保」が1位となっており、団体活動において重要な項目であることが伺えます。次いで多いものは、行いやすい理由は「地域とのつながりが密接」、行いにくい理由は「支援制度が不十分」となっています。(団13-1、13-2)

新型コロナウイルス感染症による影響

**「外出する機会」「友人・知人と過ごす時間」「外食する機会」の減少がみられる
また、「一人で過ごす時間」「PC・スマホを使う時間」の増加が、特に18～29歳でみられる**

- コロナにより影響があった項目として「友人・知人と過ごす時間」で79.3%、「外出する頻度」で80.0%の方が「減った」と回答しています。(町19)
- 一方コロナにより、18～29歳の「一人で過ごす時間」「パソコン・タブレット、スマホを使う時間」、30～49歳の「スマホを使う時間」で、50%を超える方が「増えた」と回答しています。(町19)
- コロナによって特に影響があったこととして「外食の機会の減少」が最も多く、52.5%となっています。(町20)
- 精神的なストレスの増加としては、年齢別でみると「30～49歳」で、家族構成でみると「ひとり暮らし世帯」で最も高くなっており、注意が必要です。(町20)

企業活動へは「営業活動等への支障」「営業日数(時間)の減少」の影響が大きい

- コロナによる企業活動への影響としては、「営業活動等への支障」「営業(稼働)日数(時間)の減少」が多くの企業・事業所でみられています。また、個人(消費者)をサービス提供先としているところは「営業活動等への支障」が、企業・事業所をサービス提供先としているところは「仕入れ価格の上昇」が最も多くなっており、状況の違いが見られます。(企13)
- ウイズ(アフター) コロナも含めた課題としては、「人材の確保・育成」「既存商品・サービスの提供方法の見直し」が挙がっています。(企14)

町民の意見の反映度・反映に向けた取り組み

**町民の意見がまちづくりに反映されていると思う方が「17.9%」
反映されていないと思う方が「19.3%」**

- 町民の意見がまちづくりに「よく反映されている」と思う方は0.5%、「まあまあ反映されている」と思う方は17.4%であるのに対し、「ほとんど反映されていない」と思う方は4.7%、「あまり反映されていない」と思う方は14.6%となっています。(町14)
- 「反映されている(よく+まあまあ反映されている)」と思う理由としては、「暮らしやすい・取り組みが充実しているから」が最も多く、「反映されていない(ほとんど+あまり反映されていない)」と思う理由としては「困っていることがある・改善がされていないから」が最も多くなっており、町民の意見を取り入れたまちづくりの重要性が伺えます。また「どちらともいえない」と思う理由としては「情報がない・入ってこないのわからない」が最も多くなっているため、情報発信も重要な部分です。(町14-1)

意見の反映に必要な取り組みは「意見を聞く機会の充実」

- 町民の意見を町政に反映するために重要な取り組みとしては「アンケート・意見箱等の設置など町民の意見を聞く機会の充実」が最も多くなっています。(町16)

団体の意見がまちづくりに反映されていると思う方が「9.1%」

反映されていないと思う方が「42.4%」

- 町民や団体の意見がまちづくりに「よく反映されている」と思う方は0.0%、「まあまあ反映されている」と思う方は9.1%であるのに対し、「ほとんど反映されていない」と思う方は3.0%、「あまり反映されていない」と思う方は39.4%となっており、町民アンケートに比べ、反映されていないと思う方が多くなっています。(団14)

まちづくり事業・活動への参加について

まちづくり事業・活動に参加したことがない方が「67.5%」

- まちづくり事業・活動には、「参加したことがない」方が67.5%と最も多く、参加したことがある事業・活動としては「アンケートで意見を提出」や「まちづくり事業を行う団体や企業主催のイベントへの参加」が多くなっています。(町15)
- 協働のまちづくりへは「興味がある内容ならば参加したい」という方が45.1%と最も多く、年齢別や愛着度・定住意向ごとにみても多くなっており、興味のある分野は、18~29歳は「学校教育・生涯学習」、30~49歳は「子育て支援」、50歳以上は「健康づくり」が最も多くなっているため、興味のある分野の活動の推進が重要です。(町17・18)

今後の協働のまちづくりに参加したいと考える団体が「93.9%」

- 協働のまちづくりへは「積極的に参加したい」という方が21.2%、「要望があれば参加したい」という方が42.4%、「興味がある内容ならば参加したい」という方が30.3%と、ほとんどの団体が参加したいと回答しています。(団15)
- 参加したい活動としては「文化・芸術・スポーツ」や「子どもの健全育成」に関する活動、「地域のまちづくり活動」が多くなっています。(団15-1)

協働のまちづくりを進めるためには「意見交換会などの機会の充実」が求められている

- 団体として、協働のまちづくりを進めるために町に期待することは、「意見交換会などの機会の充実」が最も多く、次いで「活動費の助成」が続きます。(団16)

扶桑町のこれからのまちづくりについて

18～49歳では「子育て支援」、50歳以上では「高齢者福祉」が重要視されている
大切にしたいイメージは「安全なまち」「健やかに暮らせるまち」

- これからのまちづくりで、特に重要であると思う施策は、18～49歳で「子育て支援」が、50歳以上で「高齢者福祉」が多くなっています。また、2・3番目に多い項目としては、「社会保障」「交通安全・防犯」「道路・公共交通」も挙がっています。(町21)
- まちづくりを進めて行く上で大切にしたいイメージは「安全なまち」「健やかに暮らせるまち」が多くなっています。また、2・3番目に多い項目としては、「便利なまち」「快適なまち」「人にやさしいまち」も挙がっています。(町22)

企業・事業所の発展のためには「雇用・設備への補助」「情報提供」が求められている

- 事業の継続・発展のために町に期待する取り組みとしては「雇用」と「設備」に対する補助がトップ2となっており、次いで「情報発信」「人材育成への支援」「地域のイメージアップ」が続きます。(企22)

自由意見

【町民】

- 町民アンケートの自由意見(今後のまちづくりへの意見・アイデア)では、「安全安心なまちづくり」に関する意見が最も多く、まちづくりを進めて行く上で大切にしたいイメージと関連した結果となっています。
- また、移動支援・子育て支援に関する意見も多くあり、今後重視していくべき取り組みとなっています。
- さらに、ごみの分別・収集に関する意見も多く、プラスチックごみの収集頻度へのご意見も多く挙がっているため、対応を検討していく必要があります。

【企業・事業所】

- 企業・事業所アンケートの自由意見では、各種支援の推進に関する意見があり、外国人支援や福祉分野の充実が求められています。
- また、若い世代や女性の参画推進への意見や町を元気にすることへの意見も挙がっています。

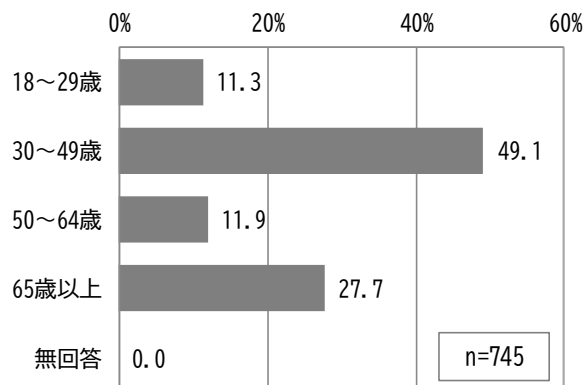
【団体】

- 団体アンケートの自由意見では、集まれる場所の整備・拡充への意見があり、団体活動の行いやすさ行いにくさの理由としても挙がっていた「活動拠点の確保」を進めていくことが重要です。
- また、まちづくりをもっと進めて行くべきだという意見もあり、団体のほとんどが協働のまちづくりへ参加したいと回答していることから、町全体が参画するまちづくりを進めていくことが重要です。

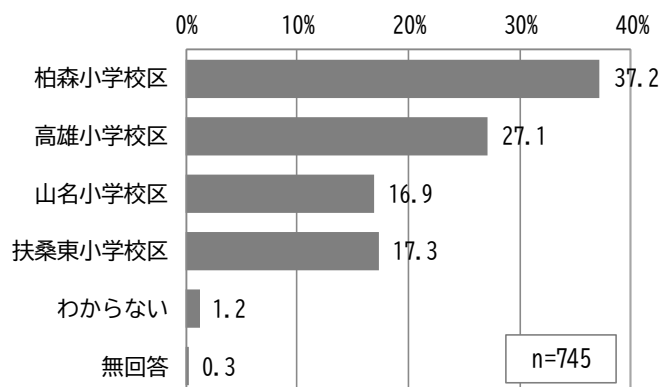
3. 調査結果（町民アンケート）

I あなたご自身のことについて

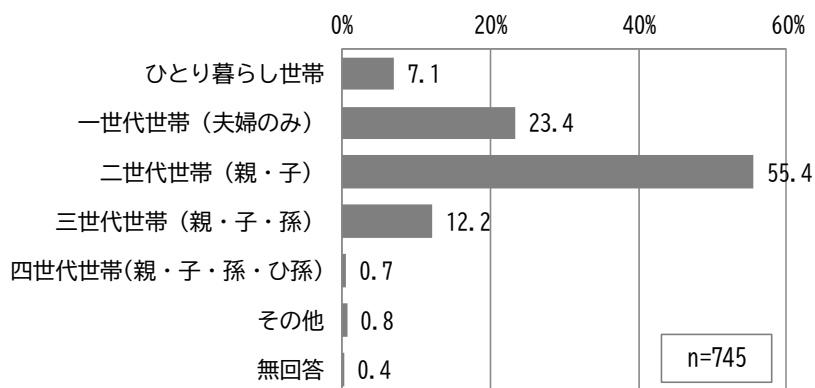
問1 あなたの年齢についてお答えください。（単数回答）



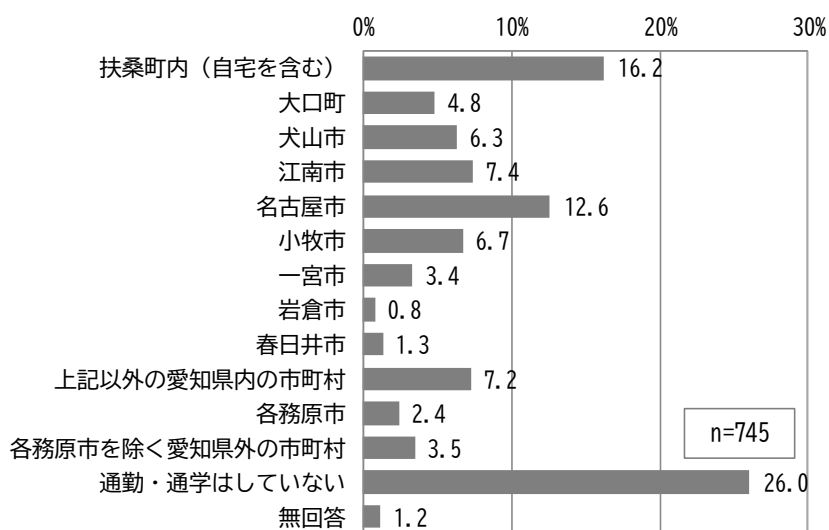
問2 あなたのお住まいの小学校区はどこですか。（単数回答）



問3 （現在のお住いの）ご家族の構成についてお答えください。（単数回答）

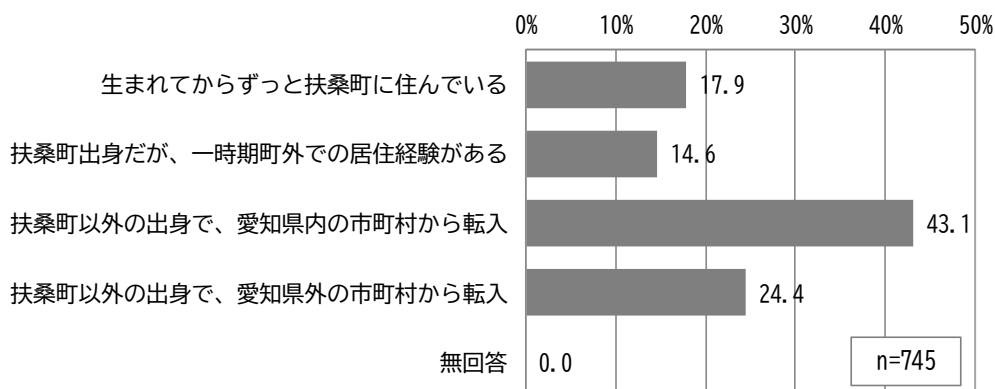


問4 あなたの通勤・通学先はどこですか。(単数回答)



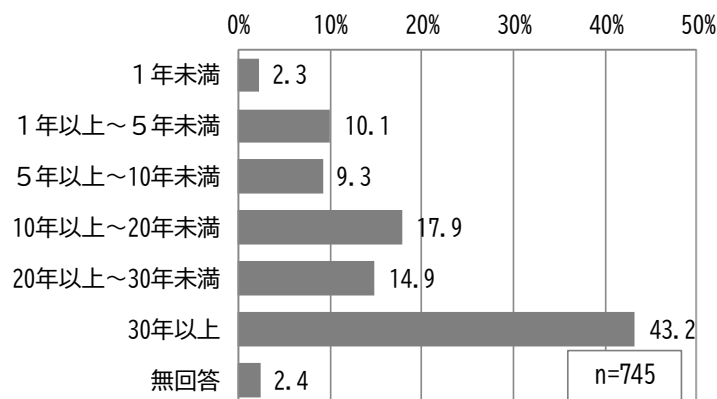
| | 合計 | 扶桑町内 (自宅を含む) | 大口町 | 犬山市 | 江南市 | 名古屋市 | 小牧市 | 一宮市 | 岩倉市 | 春日井市 | 内の上記以外の愛知県 | 各務原市 | 知各務原市を除く愛 | い各務原市を除く愛 | 通勤・通学はして | 無回答 |
|-----|--------------|--------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|-------------|-------------|----------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体 | 745 100.0 | 121 16.2 | 36 4.8 | 47 6.3 | 55 7.4 | 94 12.6 | 50 6.7 | 25 3.4 | 6 0.8 | 10 1.3 | 54 7.2 | 18 2.4 | 26 3.5 | 194 26.0 | 9 1.2 | |
| 年齢 | 18~29歳 | 84 100.0 | 10 11.9 | 4 4.8 | 2 2.4 | 3 3.6 | 23 27.4 | 3 3.6 | 5 6.0 | 1 1.2 | 3 3.6 | 13 15.5 | 0 0.0 | 9 10.7 | 6 7.1 | 2 2.4 |
| | 30~49歳 | 366 100.0 | 70 19.1 | 26 7.1 | 34 9.3 | 33 9.0 | 47 12.8 | 37 10.1 | 13 3.6 | 3 0.8 | 3 0.8 | 34 9.3 | 15 4.1 | 12 3.3 | 37 10.1 | 2 0.5 |
| | 50~64歳 | 89 100.0 | 17 19.1 | 5 5.6 | 4 4.5 | 5 5.6 | 15 16.9 | 6 6.7 | 3 3.4 | 2 2.2 | 1 1.1 | 4 4.5 | 3 3.4 | 3 3.4 | 21 23.6 | 0 0.0 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 24 11.7 | 1 0.5 | 7 3.4 | 14 6.8 | 9 4.4 | 4 1.9 | 4 1.9 | 0 0.0 | 3 1.5 | 3 1.5 | 0 0.0 | 2 1.0 | 130 63.1 | 5 2.4 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 40 14.4 | 13 4.7 | 11 4.0 | 21 7.6 | 43 15.5 | 20 7.2 | 6 2.2 | 1 0.4 | 3 1.1 | 20 7.2 | 6 2.2 | 11 4.0 | 80 28.9 | 2 0.7 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 39 19.3 | 12 5.9 | 20 9.9 | 11 5.4 | 24 11.9 | 13 6.4 | 4 2.0 | 0 0.0 | 2 1.0 | 19 9.4 | 5 2.5 | 6 3.0 | 45 22.3 | 2 1.0 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 22 17.5 | 3 2.4 | 9 7.1 | 15 11.9 | 6 4.8 | 10 7.9 | 6 4.8 | 3 2.4 | 3 2.4 | 7 5.6 | 2 1.6 | 5 4.0 | 32 25.4 | 3 2.4 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 19 14.7 | 7 5.4 | 6 4.7 | 7 5.4 | 18 14.0 | 7 5.4 | 9 7.0 | 2 1.6 | 2 1.6 | 7 5.4 | 5 3.9 | 4 3.1 | 35 27.1 | 1 0.8 |

問5 あなたの扶桑町での居住歴についてお答えください。(単数回答)



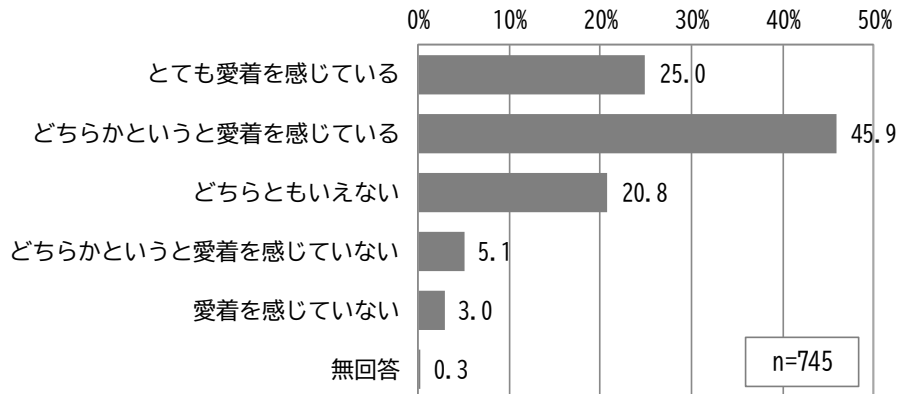
| | | 合計 | 生まれてからずっと扶桑町に住んでいる | 扶桑町出身だが、一時期町外での居住経験がある | 扶桑町以外の出身で、愛知県内の市町村から転入 | 扶桑町以外の出身で、愛知県外の市町村から転入 | 無回答 |
|-----|---------|--------------|--------------------|------------------------|------------------------|------------------------|----------|
| 全体 | | 745 100.0 | 133 17.9 | 109 14.6 | 321 43.1 | 182 24.4 | 0 0.0 |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 41 48.8 | 9 10.7 | 24 28.6 | 10 11.9 | 0 0.0 |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 45 12.3 | 64 17.5 | 162 44.3 | 95 26.0 | 0 0.0 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 7 7.9 | 13 14.6 | 42 47.2 | 27 30.3 | 0 0.0 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 40 19.4 | 23 11.2 | 93 45.1 | 50 24.3 | 0 0.0 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 45 16.2 | 34 12.3 | 130 46.9 | 68 24.5 | 0 0.0 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 33 16.3 | 29 14.4 | 83 41.1 | 57 28.2 | 0 0.0 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 26 20.6 | 25 19.8 | 54 42.9 | 21 16.7 | 0 0.0 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 28 21.7 | 21 16.3 | 49 38.0 | 31 24.0 | 0 0.0 |

問5-1 扶桑町での居住年数は通算で何年になりますか。(単数回答)



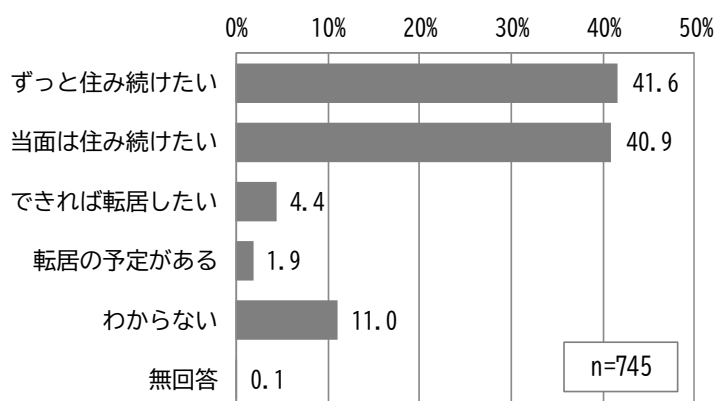
II 扶桑町での暮らしについて

問6 あなたは扶桑町に愛着を感じていますか。(単数回答)



| | 合計 | とても愛着を感じている | どちらかというとな愛着を感じている | どちらともいえない | どちらかというとな愛着を感じていない | 愛着を感じていない | 無回答 | |
|--------------|--------------------------|-------------|-------------------|-----------|--------------------|-----------|-----|-----|
| 全体 | 745 | 186 | 342 | 155 | 38 | 22 | 2 | |
| | 100.0 | 25.0 | 45.9 | 20.8 | 5.1 | 3.0 | 0.3 | |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 | 22 | 36 | 17 | 3 | 5 | 1 |
| | | 100.0 | 26.2 | 42.9 | 20.2 | 3.6 | 6.0 | 1.2 |
| | 30～49歳 | 366 | 81 | 162 | 87 | 21 | 14 | 1 |
| | | 100.0 | 22.1 | 44.3 | 23.8 | 5.7 | 3.8 | 0.3 |
| | 50～64歳 | 89 | 18 | 41 | 24 | 5 | 1 | 0 |
| | 100.0 | 20.2 | 46.1 | 27.0 | 5.6 | 1.1 | 0.0 | |
| 65歳以上 | 206 | 65 | 103 | 27 | 9 | 2 | 0 | |
| | 100.0 | 31.6 | 50.0 | 13.1 | 4.4 | 1.0 | 0.0 | |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 | 62 | 137 | 59 | 13 | 5 | 1 |
| | | 100.0 | 22.4 | 49.5 | 21.3 | 4.7 | 1.8 | 0.4 |
| | 高雄小学校区 | 202 | 42 | 88 | 51 | 10 | 10 | 1 |
| | | 100.0 | 20.8 | 43.6 | 25.2 | 5.0 | 5.0 | 0.5 |
| | 山名小学校区 | 126 | 41 | 61 | 16 | 5 | 3 | 0 |
| | 100.0 | 32.5 | 48.4 | 12.7 | 4.0 | 2.4 | 0.0 | |
| 扶桑東小学校区 | 129 | 40 | 51 | 24 | 10 | 4 | 0 | |
| | 100.0 | 31.0 | 39.5 | 18.6 | 7.8 | 3.1 | 0.0 | |
| 通勤・通学先 | 扶桑町内(自宅を含む) | 121 | 30 | 47 | 35 | 7 | 2 | 0 |
| | | 100.0 | 24.8 | 38.8 | 28.9 | 5.8 | 1.7 | 0.0 |
| | 隣接市町 大口町/犬山市/江南市/各務原市 | 156 | 28 | 79 | 33 | 11 | 5 | 0 |
| | | 100.0 | 17.9 | 50.6 | 21.2 | 7.1 | 3.2 | 0.0 |
| | その他県内 | 239 | 67 | 101 | 52 | 8 | 10 | 1 |
| | 100.0 | 28.0 | 42.3 | 21.8 | 3.3 | 4.2 | 0.4 | |
| その他県外 | 26 | 8 | 13 | 3 | 1 | 1 | 0 | |
| | 100.0 | 30.8 | 50.0 | 11.5 | 3.8 | 3.8 | 0.0 | |
| 通勤・通学はしていない | 194 | 50 | 100 | 31 | 10 | 3 | 0 | |
| | 100.0 | 25.8 | 51.5 | 16.0 | 5.2 | 1.5 | 0.0 | |
| 居住歴 | 生まれてからずっと居住 | 133 | 50 | 60 | 20 | 2 | 1 | 0 |
| | | 100.0 | 37.6 | 45.1 | 15.0 | 1.5 | 0.8 | 0.0 |
| | 出身だが、町外居住経験がある | 109 | 39 | 53 | 10 | 3 | 4 | 0 |
| | | 100.0 | 35.8 | 48.6 | 9.2 | 2.8 | 3.7 | 0.0 |
| | 愛知県内の市町村から転入 | 321 | 71 | 141 | 78 | 20 | 10 | 1 |
| | 100.0 | 22.1 | 43.9 | 24.3 | 6.2 | 3.1 | 0.3 | |
| 愛知県外の市町村から転入 | 182 | 26 | 88 | 47 | 13 | 7 | 1 | |
| | 100.0 | 14.3 | 48.4 | 25.8 | 7.1 | 3.8 | 0.5 | |

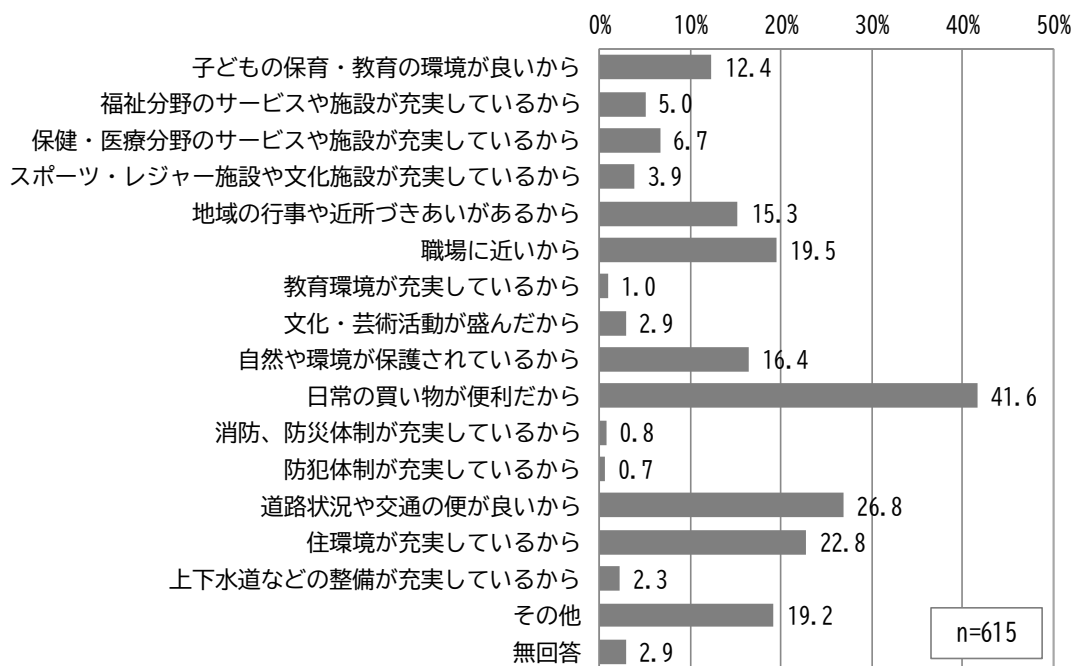
問7 あなたは今後も扶桑町に住み続けたいですか。(単数回答)



| | | 合計 | ずっと住み続けたい | 当面は住み続けたい | できれば転居したい | 転居の予定がある | わからない | 無回答 |
|-----|---------|--------------|-------------|-------------|-----------|-----------|------------|----------|
| 全体 | | 745 100.0 | 310 41.6 | 305 40.9 | 33 4.4 | 14 1.9 | 82 11.0 | 1 0.1 |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 11 13.1 | 43 51.2 | 7 8.3 | 4 4.8 | 18 21.4 | 1 1.2 |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 126 34.4 | 174 47.5 | 16 4.4 | 7 1.9 | 43 11.7 | 0 0.0 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 42 47.2 | 33 37.1 | 3 3.4 | 2 2.2 | 9 10.1 | 0 0.0 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 131 63.6 | 55 26.7 | 7 3.4 | 1 0.5 | 12 5.8 | 0 0.0 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 118 42.6 | 111 40.1 | 12 4.3 | 7 2.5 | 29 10.5 | 0 0.0 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 76 37.6 | 85 42.1 | 8 4.0 | 3 1.5 | 29 14.4 | 1 0.5 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 63 50.0 | 49 38.9 | 6 4.8 | 4 3.2 | 4 3.2 | 0 0.0 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 52 40.3 | 53 41.1 | 7 5.4 | 0 0.0 | 17 13.2 | 0 0.0 |

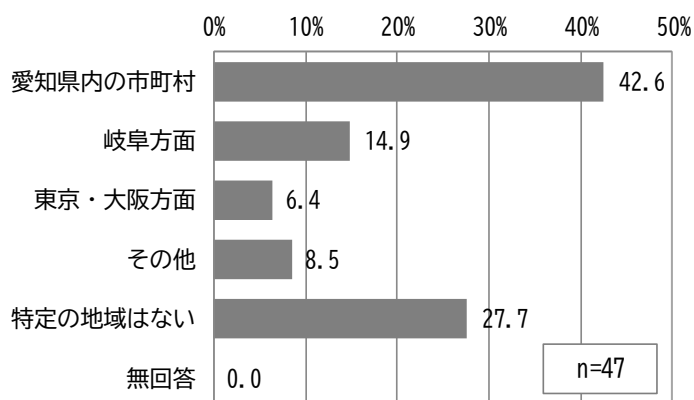
| | 合計 | ずっと住 み続けたい | 当面は住 み続けたい | できれば 転居したい | 転居の予 定がある | わからな い | 無回答 | |
|----------------|---|---------------|---------------|---------------|--------------|------------|------------|-----------|
| 全体 | 745 100.0 | 310 41.6 | 305 40.9 | 33 4.4 | 14 1.9 | 82 11.0 | 1 0.1 | |
| 通勤・通学先 | 扶桑町内（自宅を含む） | 121 100.0 | 45 37.2 | 51 42.1 | 7 5.8 | 1 0.8 | 17 14.0 | 0 0.0 |
| | 隣接市町 <small>大町町/犬山市/江南市/各務原市</small> | 156 100.0 | 60 38.5 | 76 48.7 | 4 2.6 | 4 2.6 | 12 7.7 | 0 0.0 |
| | その他県内 | 239 100.0 | 82 34.3 | 107 44.8 | 14 5.9 | 4 1.7 | 31 13.0 | 1 0.4 |
| | その他県外 | 26 100.0 | 8 30.8 | 11 42.3 | 1 3.8 | 2 7.7 | 4 15.4 | 0 0.0 |
| | 通勤・通学はしていない | 194 100.0 | 112 57.7 | 58 29.9 | 5 2.6 | 3 1.5 | 16 8.2 | 0 0.0 |
| | 居住歴 | 生まれてからずっと居住 | 133 100.0 | 62 46.6 | 51 38.3 | 6 4.5 | 2 1.5 | 12 9.0 |
| 出身だが、町外居住経験がある | | 109 100.0 | 53 48.6 | 39 35.8 | 5 4.6 | 0 0.0 | 12 11.0 | 0 0.0 |
| 愛知県内の市町村から転入 | | 321 100.0 | 136 42.4 | 126 39.3 | 13 4.0 | 9 2.8 | 36 11.2 | 1 0.3 |
| 愛知県外の市町村から転入 | | 182 100.0 | 59 32.4 | 89 48.9 | 9 4.9 | 3 1.6 | 22 12.1 | 0 0.0 |
| 愛着度 | とても愛着を感じている | 186 100.0 | 148 79.6 | 34 18.3 | 0 0.0 | 2 1.1 | 2 1.1 | 0 0.0 |
| | どちらかというと感じている | 342 100.0 | 142 41.5 | 174 50.9 | 4 1.2 | 3 0.9 | 19 5.6 | 0 0.0 |
| | どちらともいえない | 155 100.0 | 15 9.7 | 80 51.6 | 10 6.5 | 4 2.6 | 46 29.7 | 0 0.0 |
| | どちらかというと感じていない | 38 100.0 | 5 13.2 | 14 36.8 | 11 28.9 | 4 10.5 | 4 10.5 | 0 0.0 |
| | 愛着を感じていない | 22 100.0 | 0 0.0 | 3 13.6 | 8 36.4 | 1 4.5 | 10 45.5 | 0 0.0 |
| 暮らしやすさ | 暮らしやすい | 150 100.0 | 113 75.3 | 34 22.7 | 1 0.7 | 0 0.0 | 2 1.3 | 0 0.0 |
| | まあまあ暮らしやすい | 418 100.0 | 165 39.5 | 202 48.3 | 8 1.9 | 8 1.9 | 35 8.4 | 0 0.0 |
| | どちらともいえない | 121 100.0 | 21 17.4 | 50 41.3 | 9 7.4 | 6 5.0 | 35 28.9 | 0 0.0 |
| | あまり暮らしやすいとはいえない | 39 100.0 | 7 17.9 | 16 41.0 | 10 25.6 | 0 0.0 | 6 15.4 | 0 0.0 |
| | 暮らしにくい | 10 100.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 5 50.0 | 0 0.0 | 4 40.0 | 0 0.0 |

問7-1 扶桑町に住み続けたい理由は何ですか。(複数回答)【住み続けたい方限定】



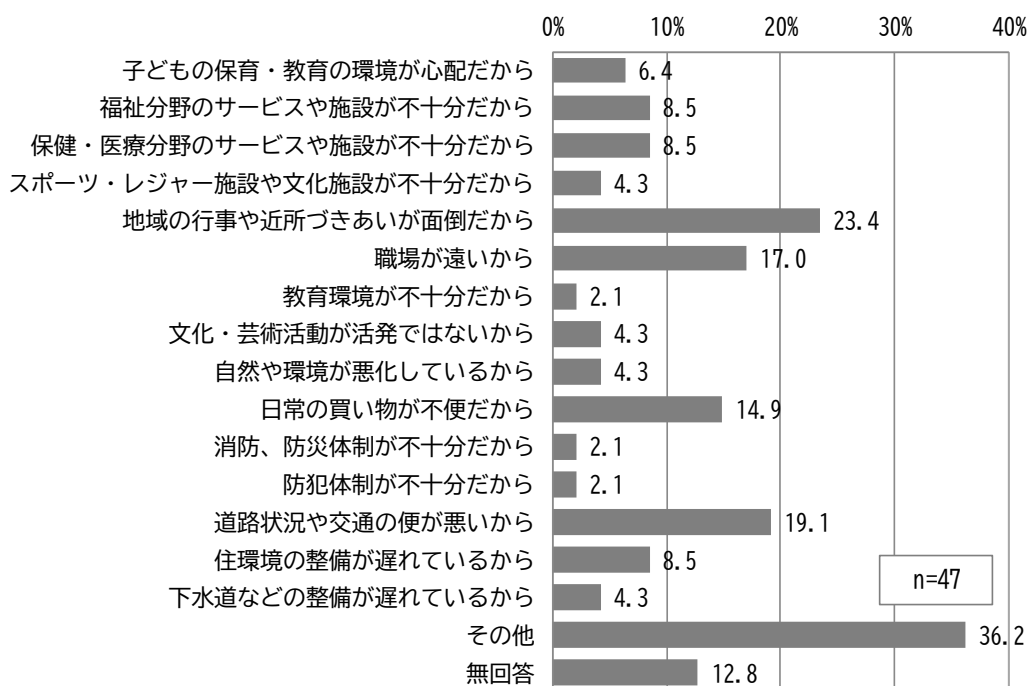
| | 合計 | 子どもの保育・教育の環境が | 福祉分野のサービスや施設が | 保健・医療分野のサービスや | 施設が充実しているから | スポーツ・レジャー施設や文 | 化施設が充実しているから | あるから | 地域の行事や近所づきあ | 職場に近いから | 教育環境が充実しているから | 文化・芸術活動が盛んだから | から | 自然や環境が保護されている | 日常の買い物が便利だから | るから | 消防、防災体制が充実してい | 防犯体制が充実しているから | ら | 道路状況や交通の便が良いか | 住環境が充実しているから | 上下水道などの整備が充実し | ているから | その他 | 無回答 | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|---------------|---------------|---------------|-------------|---------------|--------------|------|-------------|---------|---------------|---------------|-----|---------------|--------------|-----|---------------|---------------|-----|---------------|--------------|---------------|-------|-----|------|------|------|-----|------|------|------|-----|------|------|------|------|------|
| | | 全体 | 615 | 76 | 31 | 41 | 24 | 94 | 120 | 6 | 18 | 101 | 256 | 5 | 4 | 165 | 140 | 14 | 118 | 18 | 100.0 | 12.4 | 5.0 | 6.7 | 3.9 | 15.3 | 19.5 | 1.0 | 2.9 | 16.4 | 41.6 | 0.8 | 0.7 | 26.8 | 22.8 | 2.3 | 19.2 |
| 年齢 | 18~29歳 | 54 | 3 | 0 | 1 | 2 | 5 | 12 | 1 | 0 | 5 | 16 | 0 | 0 | 20 | 13 | 0 | 13 | 2 | 100.0 | 5.6 | 0.0 | 1.9 | 3.7 | 9.3 | 22.2 | 1.9 | 0.0 | 9.3 | 29.6 | 0.0 | 0.0 | 37.0 | 24.1 | 0.0 | 24.1 | 3.7 |
| | 30~49歳 | 300 | 54 | 7 | 7 | 5 | 27 | 87 | 3 | 6 | 40 | 127 | 0 | 2 | 70 | 68 | 4 | 69 | 9 | 100.0 | 18.0 | 2.3 | 2.3 | 1.7 | 9.0 | 29.0 | 1.0 | 2.0 | 13.3 | 42.3 | 0.0 | 0.7 | 23.3 | 22.7 | 1.3 | 23.0 | 3.0 |
| | 50~64歳 | 75 | 5 | 7 | 3 | 5 | 12 | 9 | 0 | 2 | 18 | 27 | 0 | 0 | 25 | 19 | 1 | 13 | 1 | 100.0 | 6.7 | 9.3 | 4.0 | 6.7 | 16.0 | 12.0 | 0.0 | 2.7 | 24.0 | 36.0 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 25.3 | 1.3 | 17.3 | 1.3 |
| | 65歳以上 | 186 | 14 | 17 | 30 | 12 | 50 | 12 | 2 | 10 | 38 | 86 | 5 | 2 | 50 | 40 | 9 | 23 | 6 | 100.0 | 7.5 | 9.1 | 16.1 | 6.5 | 26.9 | 6.5 | 1.1 | 5.4 | 20.4 | 46.2 | 2.7 | 1.1 | 26.9 | 21.5 | 4.8 | 12.4 | 3.2 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 229 | 26 | 12 | 15 | 8 | 31 | 38 | 3 | 5 | 30 | 94 | 2 | 1 | 76 | 61 | 9 | 42 | 10 | 100.0 | 11.4 | 5.2 | 6.6 | 3.5 | 13.5 | 16.6 | 1.3 | 2.2 | 13.1 | 41.0 | 0.9 | 0.4 | 33.2 | 26.6 | 3.9 | 18.3 | 4.4 |
| | 高雄小学校区 | 161 | 16 | 9 | 13 | 5 | 16 | 47 | 1 | 7 | 27 | 69 | 1 | 1 | 35 | 33 | 1 | 31 | 5 | 100.0 | 9.9 | 5.6 | 8.1 | 3.1 | 9.9 | 29.2 | 0.6 | 4.3 | 16.8 | 42.9 | 0.6 | 0.6 | 21.7 | 20.5 | 0.6 | 19.3 | 3.1 |
| | 山名小学校区 | 112 | 19 | 6 | 8 | 8 | 32 | 21 | 0 | 2 | 29 | 45 | 1 | 1 | 17 | 20 | 1 | 18 | 2 | 100.0 | 17.0 | 5.4 | 7.1 | 7.1 | 28.6 | 18.8 | 0.0 | 1.8 | 25.9 | 40.2 | 0.9 | 0.9 | 15.2 | 17.9 | 0.9 | 16.1 | 1.8 |
| | 扶桑東小学校区 | 105 | 15 | 4 | 4 | 3 | 15 | 12 | 1 | 4 | 15 | 44 | 0 | 1 | 32 | 24 | 3 | 25 | 1 | 100.0 | 14.3 | 3.8 | 3.8 | 2.9 | 14.3 | 11.4 | 1.0 | 3.8 | 14.3 | 41.9 | 0.0 | 1.0 | 30.5 | 22.9 | 2.9 | 23.8 | 1.0 |

問7-2 転居したい、または予定のある転居先はどこですか。(単数回答)【転居希望(予定)者限定】



| | | 合計 | 愛知県内の市町村 | 岐阜方面 | 東京・大阪方面 | その他 | 特定の地域はない | 無回答 |
|-------------|--------------------------|-------|----------|------|---------|------|----------|-----|
| 全体 | | 47 | 20 | 7 | 3 | 4 | 13 | 0 |
| | | 100.0 | 42.6 | 14.9 | 6.4 | 8.5 | 27.7 | 0.0 |
| 年齢 | 18～29歳 | 11 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 |
| | | 100.0 | 27.3 | 9.1 | 9.1 | 9.1 | 45.5 | 0.0 |
| | 30～49歳 | 23 | 12 | 4 | 1 | 2 | 4 | 0 |
| | | 100.0 | 52.2 | 17.4 | 4.3 | 8.7 | 17.4 | 0.0 |
| 50～64歳 | | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| | | 100.0 | 60.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 0.0 |
| 65歳以上 | | 8 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| | | 100.0 | 25.0 | 25.0 | 12.5 | 12.5 | 25.0 | 0.0 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 19 | 11 | 2 | 0 | 0 | 6 | 0 |
| | | 100.0 | 57.9 | 10.5 | 0.0 | 0.0 | 31.6 | 0.0 |
| | 高雄小学校区 | 11 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 |
| | | 100.0 | 27.3 | 18.2 | 18.2 | 9.1 | 27.3 | 0.0 |
| | 山名小学校区 | 10 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | 100.0 | 50.0 | 20.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 0.0 | |
| 通勤・通学先 | 扶桑東小学校区 | 7 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 |
| | | 100.0 | 14.3 | 14.3 | 0.0 | 28.6 | 42.9 | 0.0 |
| | 扶桑町内(自宅を含む) | 8 | 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | | 100.0 | 87.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 0.0 |
| | 隣接市町 大口町/犬山市/江南市/各務原市 | 8 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| | 100.0 | 50.0 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 37.5 | 0.0 | |
| その他県内 | | 18 | 7 | 3 | 2 | 2 | 4 | 0 |
| | | 100.0 | 38.9 | 16.7 | 11.1 | 11.1 | 22.2 | 0.0 |
| | その他県外 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | 100.0 | 0.0 | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 0.0 | |
| 通勤・通学はしていない | 8 | 2 | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | |
| | 100.0 | 25.0 | 12.5 | 0.0 | 25.0 | 37.5 | 0.0 | |

問7-3 扶桑町から転居したい理由は何ですか。(複数回答)【転居希望(予定)者限定】



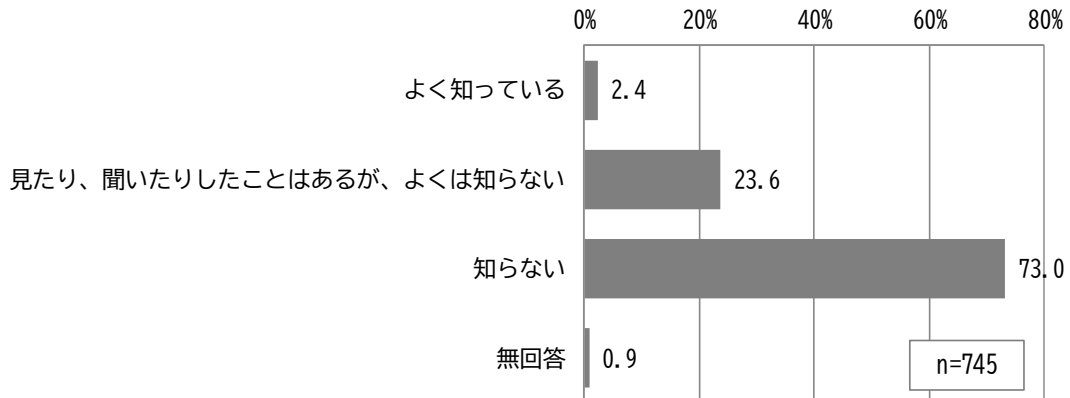
【その他項目】

- 利便性が低い(水道が高い・病院や学校が遠い) (5件)
- 転居の予定がある (4件)
- 活気がない・なにもない (3件)
- 地元だから (3件)
- 出身地に戻りたい (2件)
- 自然がないから。(1件)

| | 合計 | が心配だから | 子どもの保育・教育の環境 | 福祉分野のサービスや施設 | 保健・医療分野のサービス | 文化施設が不十分だから | スポーツ・レジャー施設や | が面倒だから | 地域の行事や近所づきあい | 職場が遠いから | 教育環境が不十分だから | ないから | 文化・芸術活動が活発ではないから | 自然や環境が悪化している | 日常の買い物が不便だから | から | 消防、防災体制が不十分だ | 防犯体制が不十分だから | から | 道路状況や交通の便が悪い | から | 住環境の整備が遅れている | 下水道などの整備が遅れて | その他 | 無回答 |
|-----|---------|--------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------|--------------|---------|-------------|------|------------------|--------------|--------------|------|--------------|-------------|------|--------------|------|--------------|--------------|-----|-----|
| 全体 | 47 | 3 | 4 | 4 | 2 | 11 | 8 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 9 | 4 | 2 | 17 | 6 | | | | | | | |
| | 100.0 | 6.4 | 8.5 | 8.5 | 4.3 | 23.4 | 17.0 | 2.1 | 4.3 | 4.3 | 14.9 | 2.1 | 2.1 | 19.1 | 8.5 | 4.3 | 36.2 | 12.8 | | | | | | | |
| 年齢 | 18~29歳 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | | | | | | | |
| | | 100.0 | 9.1 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 36.4 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 0.0 | 9.1 | 45.5 | 0.0 | | | | | | | |
| | 30~49歳 | 23 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 10 | 2 | | | | | | | |
| | | 100.0 | 8.7 | 8.7 | 8.7 | 8.7 | 21.7 | 17.4 | 0.0 | 4.3 | 4.3 | 17.4 | 4.3 | 4.3 | 13.0 | 13.0 | 43.5 | 8.7 | | | | | | | |
| 居住地 | 50~64歳 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | | | | | | | |
| | | 100.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 40.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 40.0 | | | | |
| | 65歳以上 | 8 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | | | | | | |
| | | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 37.5 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 12.5 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 37.5 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 25.0 | | | | | | |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 19 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 2 | 9 | 3 | | | | | | | |
| | | 100.0 | 10.5 | 10.5 | 5.3 | 5.3 | 26.3 | 10.5 | 0.0 | 0.0 | 5.3 | 15.8 | 5.3 | 0.0 | 5.3 | 10.5 | 47.4 | 15.8 | | | | | | | |
| | 高雄小学校区 | 11 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | | | | | | | |
| | | 100.0 | 9.1 | 18.2 | 9.1 | 0.0 | 18.2 | 18.2 | 9.1 | 9.1 | 0.0 | 18.2 | 0.0 | 9.1 | 27.3 | 0.0 | 18.2 | 18.2 | | | | | | | |
| 居住地 | 山名小学校区 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 1 | | | | | | | |
| | | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 50.0 | 10.0 | | | | | | | |
| 居住地 | 扶桑東小学校区 | 7 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | | | | | | | |
| | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 28.6 | 14.3 | 28.6 | 28.6 | 0.0 | 14.3 | 0.0 | 28.6 | 0.0 | 0.0 | 57.1 | 28.6 | 0.0 | 14.3 | 0.0 | | | | | | | |

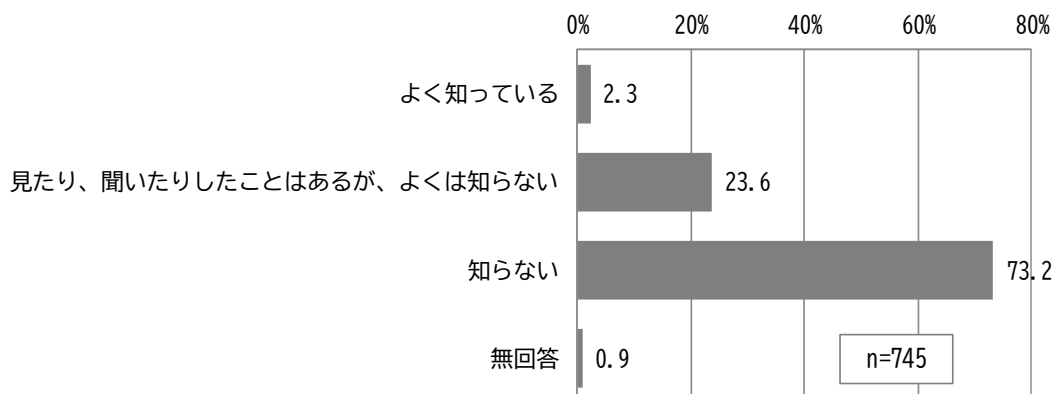
Ⅲ 扶桑町のまちづくりの現状について

問8 あなたは、「第5次扶桑町総合計画」について知っていますか。(単数回答)



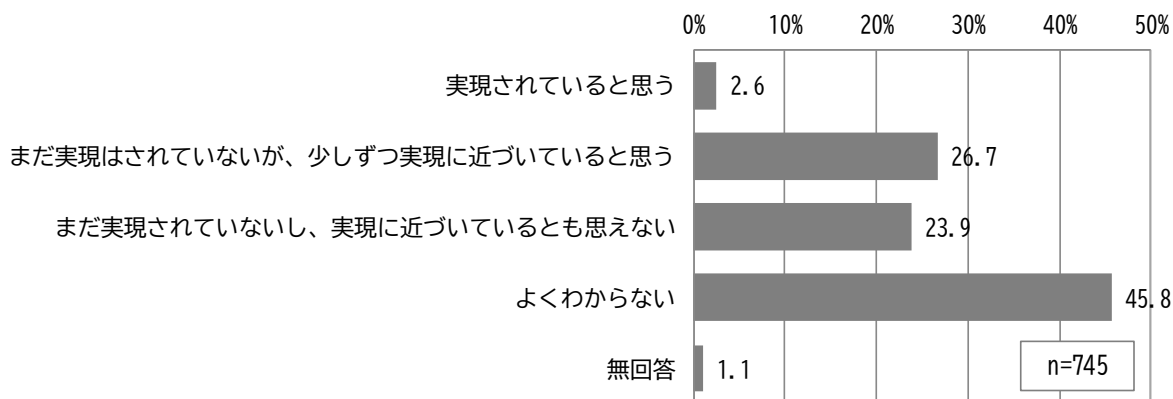
| | 合計 | よく知っ ている | 見たり、 聞いたり したこと はある が、よく は知らない | 知らない | 無回答 | |
|-------|--------------------|--------------|--|-------------|-------------|----------|
| 全体 | 745 100.0 | 18 2.4 | 176 23.6 | 544 73.0 | 7 0.9 | |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 1 1.2 | 9 10.7 | 73 86.9 | 1 1.2 |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 8 2.2 | 69 18.9 | 288 78.7 | 1 0.3 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 0 0.0 | 30 33.7 | 57 64.0 | 2 2.2 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 9 4.4 | 68 33.0 | 126 61.2 | 3 1.5 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 6 2.2 | 75 27.1 | 194 70.0 | 2 0.7 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 3 1.5 | 49 24.3 | 147 72.8 | 3 1.5 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 5 4.0 | 25 19.8 | 96 76.2 | 0 0.0 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 3 2.3 | 26 20.2 | 99 76.7 | 1 0.8 |
| 愛着度 | とても愛着を感じ ている | 186 100.0 | 10 5.4 | 50 26.9 | 123 66.1 | 3 1.6 |
| | どちらかという と感じている | 342 100.0 | 7 2.0 | 90 26.3 | 242 70.8 | 3 0.9 |
| | どちらともいえ ない | 155 100.0 | 1 0.6 | 29 18.7 | 125 80.6 | 0 0.0 |
| | どちらかという と感じていない | 38 100.0 | 0 0.0 | 6 15.8 | 32 84.2 | 0 0.0 |
| 定住意向 | ずっと住み続け たい | 22 100.0 | 0 0.0 | 1 4.5 | 21 95.5 | 0 0.0 |
| | ずっと住み続け たい | 310 100.0 | 13 4.2 | 93 30.0 | 200 64.5 | 4 1.3 |
| | 当面は住み続け たい | 305 100.0 | 3 1.0 | 68 22.3 | 232 76.1 | 2 0.7 |
| | できれば転居し たい | 33 100.0 | 0 0.0 | 6 18.2 | 27 81.8 | 0 0.0 |
| | 転居の予定があ る | 14 100.0 | 0 0.0 | 2 14.3 | 12 85.7 | 0 0.0 |
| わからない | 82 100.0 | 2 2.4 | 7 8.5 | 73 89.0 | 0 0.0 | |

問9 まちづくりの視点(みんなの笑顔が かがやくまち 扶桑町)について知っていますか。
(単数回答)



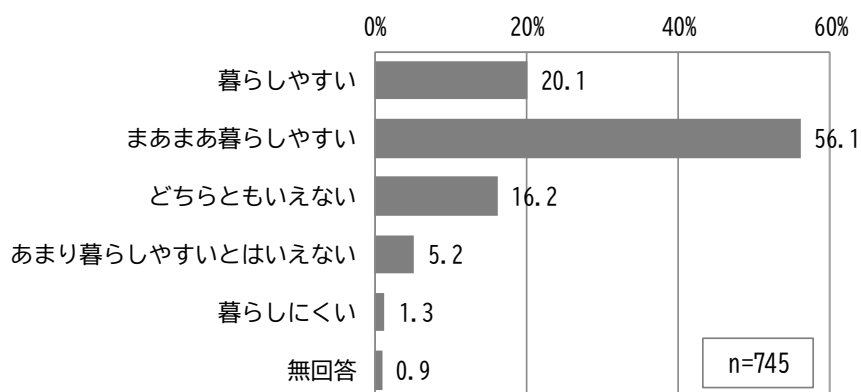
| | | 合計 | よく知っ ている | 見たり、 聞いたり したこと はある が、よく は知らない | 知らない | 無回答 |
|----------|--------------------|--------------|--------------|--|-------------|-------------|
| 全体 | | 745 100.0 | 17 2.3 | 176 23.6 | 545 73.2 | 7 0.9 |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 2 2.4 | 17 20.2 | 64 76.2 | 1 1.2 |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 8 2.2 | 75 20.5 | 282 77.0 | 1 0.3 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 0 0.0 | 24 27.0 | 63 70.8 | 2 2.2 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 7 3.4 | 60 29.1 | 136 66.0 | 3 1.5 |
| | 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 7 2.5 | 71 25.6 | 197 71.1 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 3 1.5 | 49 24.3 | 147 72.8 | 3 1.5 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 3 2.4 | 24 19.0 | 99 78.6 | 0 0.0 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 4 3.1 | 30 23.3 | 94 72.9 | 1 0.8 |
| 愛着度 | とても愛着を感じ ている | 186 100.0 | 11 5.9 | 51 27.4 | 121 65.1 | 3 1.6 |
| | どちらかという と感じている | 342 100.0 | 4 1.2 | 85 24.9 | 250 73.1 | 3 0.9 |
| | どちらともいえ ない | 155 100.0 | 2 1.3 | 31 20.0 | 122 78.7 | 0 0.0 |
| | どちらかという と感じていない | 38 100.0 | 0 0.0 | 8 21.1 | 30 78.9 | 0 0.0 |
| | 愛着を感じてい ない | 22 100.0 | 0 0.0 | 1 4.5 | 21 95.5 | 0 0.0 |
| 定住 意向 | ずっと住み続け たい | 310 100.0 | 12 3.9 | 89 28.7 | 205 66.1 | 4 1.3 |
| | 当面は住み続け たい | 305 100.0 | 4 1.3 | 61 20.0 | 238 78.0 | 2 0.7 |
| | できれば転居し たい | 33 100.0 | 0 0.0 | 7 21.2 | 26 78.8 | 0 0.0 |
| | 転居の予定があ る | 14 100.0 | 0 0.0 | 4 28.6 | 10 71.4 | 0 0.0 |
| | わからない | 82 100.0 | 1 1.2 | 15 18.3 | 66 80.5 | 0 0.0 |

問 10 まちづくりの視点や、「子どもから高齢者まで“みんな”が笑顔で過ごせるまち」といったまちづくりが実現されていると思いますか。(単数回答)



| | 合計 | 実現されていると思う | まだ実現はされていないが、少しずつ実現に近づいていると思う | まだ実現されていないし、実現に近づいているとも思えない | よくわからない | 無回答 | |
|------|----------------|--------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------|-------------|----------|
| 全体 | 745 100.0 | 19 2.6 | 199 26.7 | 178 23.9 | 341 45.8 | 8 1.1 | |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 3 3.6 | 28 33.3 | 15 17.9 | 37 44.0 | 1 1.2 |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 9 2.5 | 93 25.4 | 104 28.4 | 159 43.4 | 1 0.3 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 2 2.2 | 19 21.3 | 22 24.7 | 44 49.4 | 2 2.2 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 5 2.4 | 59 28.6 | 37 18.0 | 101 49.0 | 4 1.9 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 8 2.9 | 80 28.9 | 61 22.0 | 126 45.5 | 2 0.7 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 2 1.0 | 56 27.7 | 44 21.8 | 97 48.0 | 3 1.5 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 3 2.4 | 34 27.0 | 28 22.2 | 61 48.4 | 0 0.0 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 6 4.7 | 28 21.7 | 39 30.2 | 54 41.9 | 2 1.6 |
| 愛着度 | とても愛着を感じている | 186 100.0 | 12 6.5 | 82 44.1 | 22 11.8 | 66 35.5 | 4 2.2 |
| | どちらかというと感じている | 342 100.0 | 5 1.5 | 91 26.6 | 81 23.7 | 162 47.4 | 3 0.9 |
| | どちらともいえない | 155 100.0 | 1 0.6 | 19 12.3 | 50 32.3 | 85 54.8 | 0 0.0 |
| | どちらかというと感じていない | 38 100.0 | 1 2.6 | 5 13.2 | 14 36.8 | 18 47.4 | 0 0.0 |
| 定住意向 | 愛着を感じていない | 22 100.0 | 0 0.0 | 2 9.1 | 11 50.0 | 9 40.9 | 0 0.0 |
| | ずっと住み続けたい | 310 100.0 | 11 3.5 | 112 36.1 | 52 16.8 | 130 41.9 | 5 1.6 |
| | 当面は住み続けたい | 305 100.0 | 5 1.6 | 76 24.9 | 85 27.9 | 137 44.9 | 2 0.7 |
| | できれば転居したい | 33 100.0 | 1 3.0 | 3 9.1 | 17 51.5 | 12 36.4 | 0 0.0 |
| | 転居の予定がある | 14 100.0 | 1 7.1 | 2 14.3 | 1 7.1 | 10 71.4 | 0 0.0 |
| | わからない | 82 100.0 | 1 1.2 | 6 7.3 | 23 28.0 | 52 63.4 | 0 0.0 |

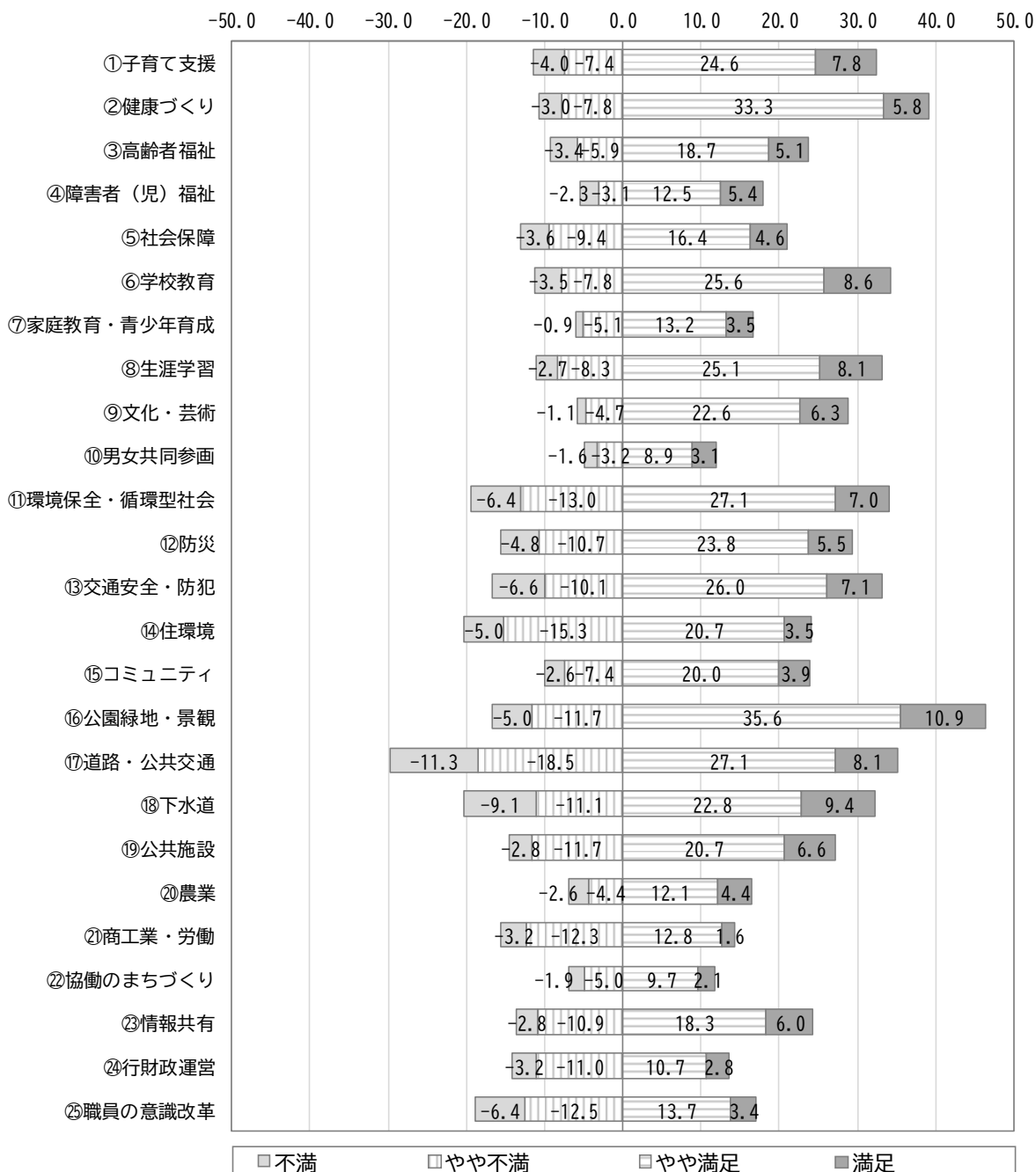
問 11 現在の扶桑町は暮らしやすいまちですか。(単数回答)



| | | 合計 | 暮らしやすい | まあまあ暮らしやすい | どちらともいえない | あまり暮らしやすいとはいえない | 暮らしにくい | 無回答 |
|---------|--------|-------|--------|------------|-----------|-----------------|--------|-----|
| 全体 | | 745 | 150 | 418 | 121 | 39 | 10 | 7 |
| | | 100.0 | 20.1 | 56.1 | 16.2 | 5.2 | 1.3 | 0.9 |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 | 17 | 47 | 11 | 5 | 3 | 1 |
| | | 100.0 | 20.2 | 56.0 | 13.1 | 6.0 | 3.6 | 1.2 |
| | 30～49歳 | 366 | 70 | 204 | 65 | 21 | 5 | 1 |
| | | 100.0 | 19.1 | 55.7 | 17.8 | 5.7 | 1.4 | 0.3 |
| 50～64歳 | 89 | 16 | 51 | 16 | 3 | 1 | 2 | |
| | 100.0 | 18.0 | 57.3 | 18.0 | 3.4 | 1.1 | 2.2 | |
| 65歳以上 | 206 | 47 | 116 | 29 | 10 | 1 | 3 | |
| | 100.0 | 22.8 | 56.3 | 14.1 | 4.9 | 0.5 | 1.5 | |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 | 51 | 161 | 47 | 15 | 1 | 2 |
| | | 100.0 | 18.4 | 58.1 | 17.0 | 5.4 | 0.4 | 0.7 |
| | 高雄小学校区 | 202 | 37 | 112 | 39 | 7 | 4 | 3 |
| | | 100.0 | 18.3 | 55.4 | 19.3 | 3.5 | 2.0 | 1.5 |
| 山名小学校区 | 126 | 30 | 70 | 15 | 9 | 2 | 0 | |
| | 100.0 | 23.8 | 55.6 | 11.9 | 7.1 | 1.6 | 0.0 | |
| 扶桑東小学校区 | 129 | 31 | 72 | 16 | 6 | 3 | 1 | |
| | 100.0 | 24.0 | 55.8 | 12.4 | 4.7 | 2.3 | 0.8 | |

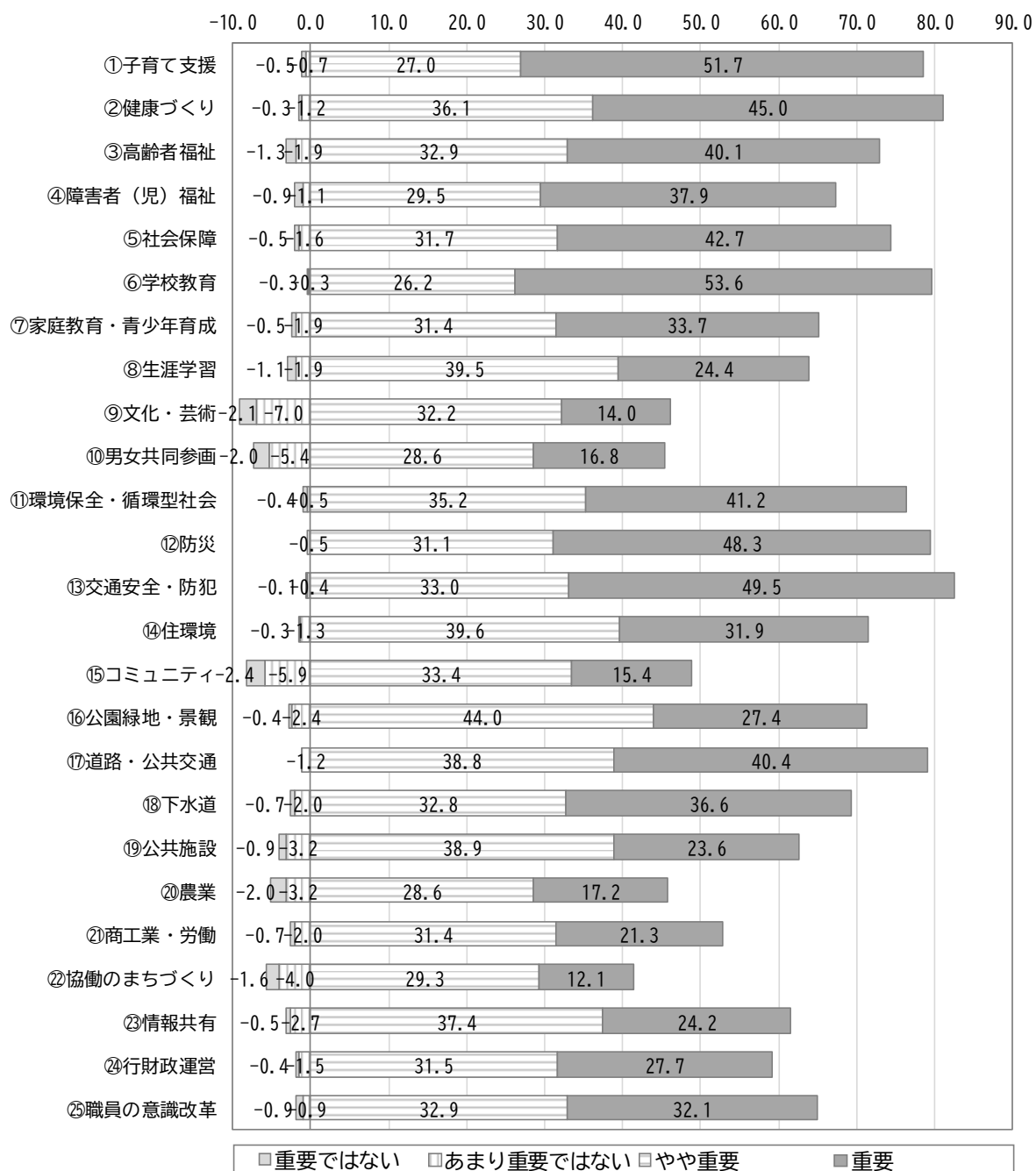
問 12 「第 5 次扶桑町総合計画」の 25 の施策について、あなたの満足度と重要度をお答えください。(単数回答)

【満足度】



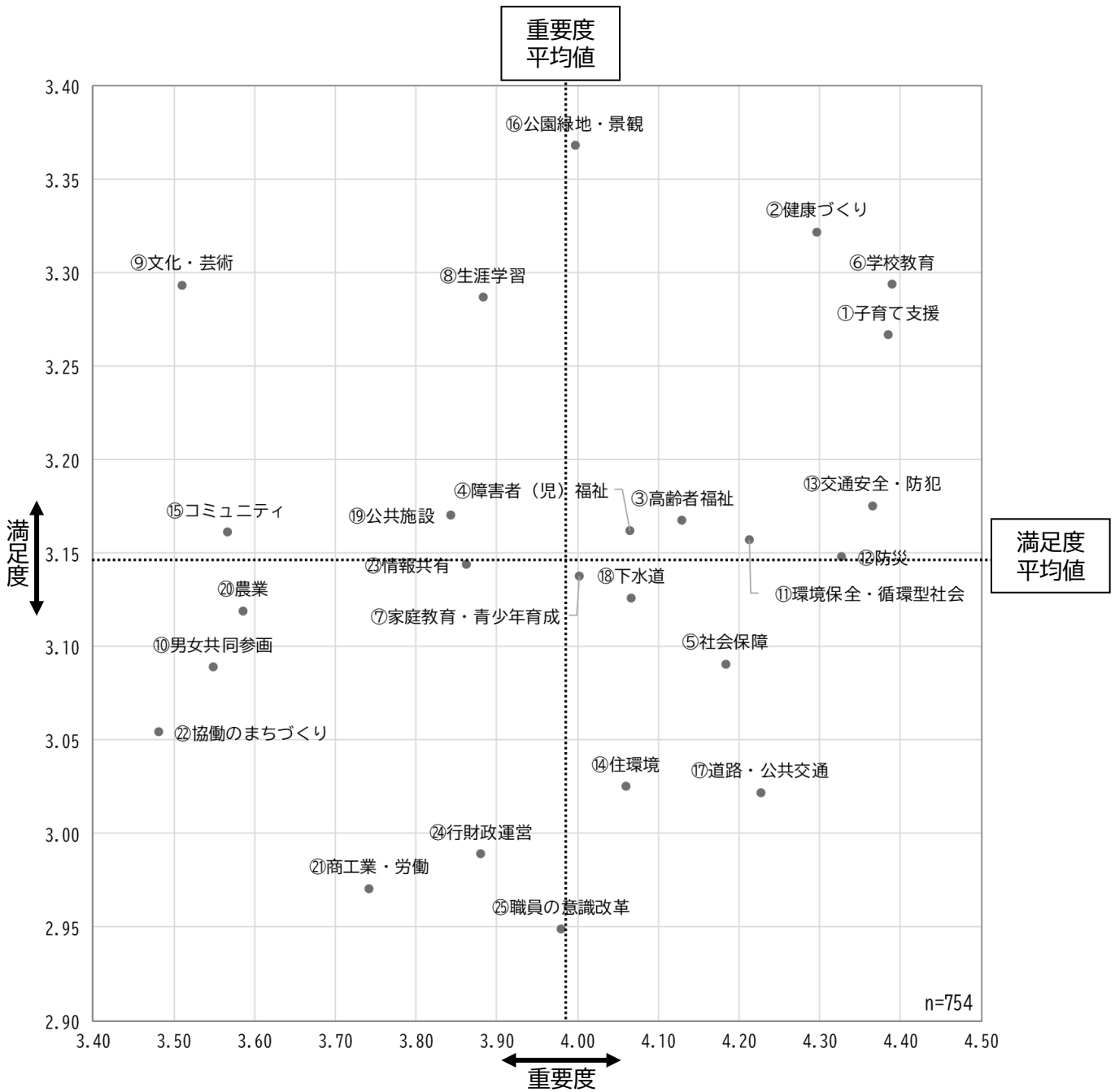
n=745

【重要度】



n=745

【満足度×重要度】



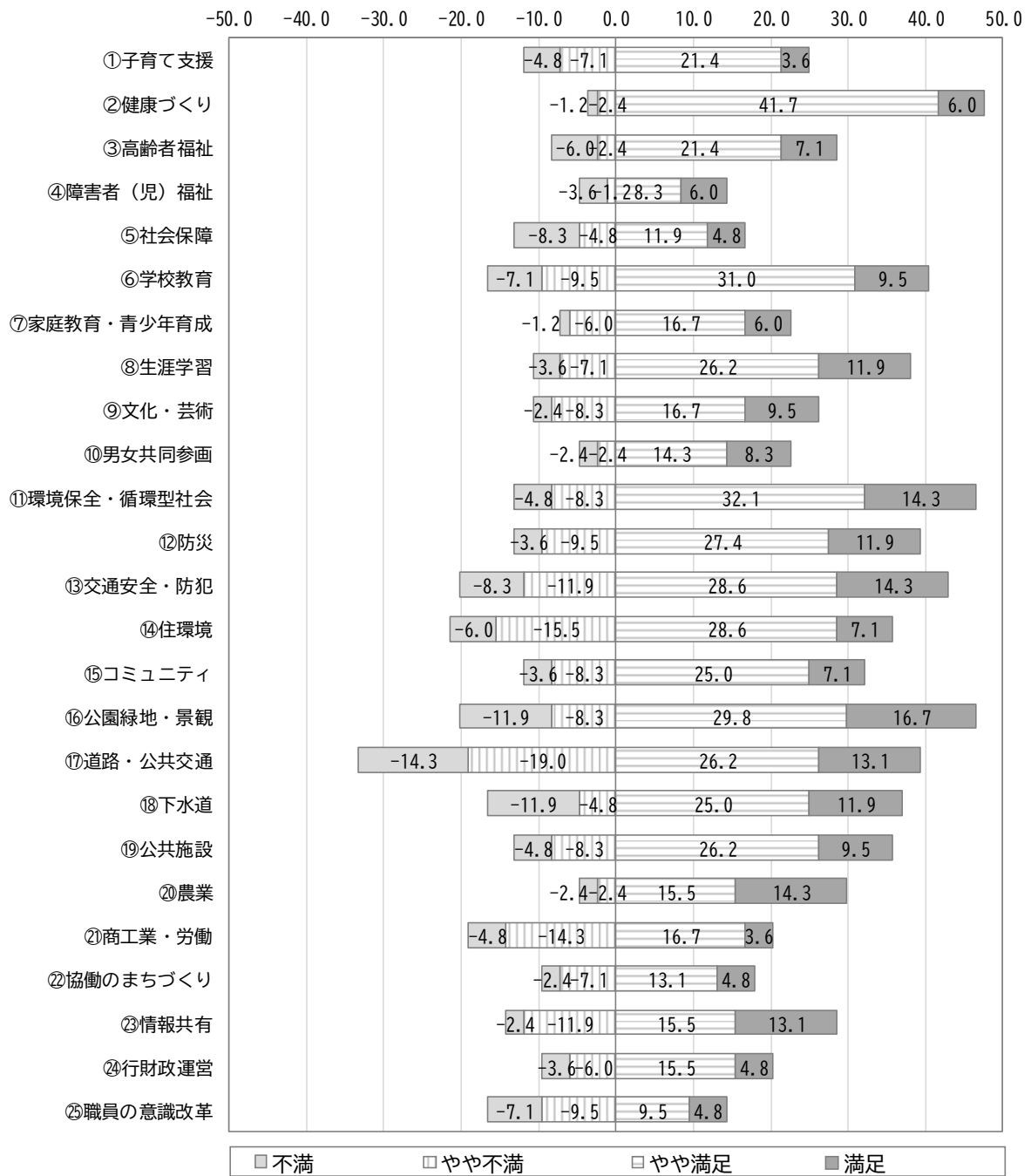
算出方法

$$\text{満足度} = \frac{(\text{満足} \times 5 \text{点} + \text{やや満足} \times 4 \text{点} + \text{どちらともいえない} \times 3 \text{点} + \text{やや不満} \times 2 \text{点} + \text{不満} \times 1 \text{点})}{\text{無回答を除く回答者数}}$$

「満足」を5点、「やや満足」を4点、「どちらともいえない」を3点、「やや不満」を2点、「不満」を1点とし、それらの合計値を回答者数（無回答を除く）で割ったものを満足度としています。数値が大きいくほど満足度が高くなります。

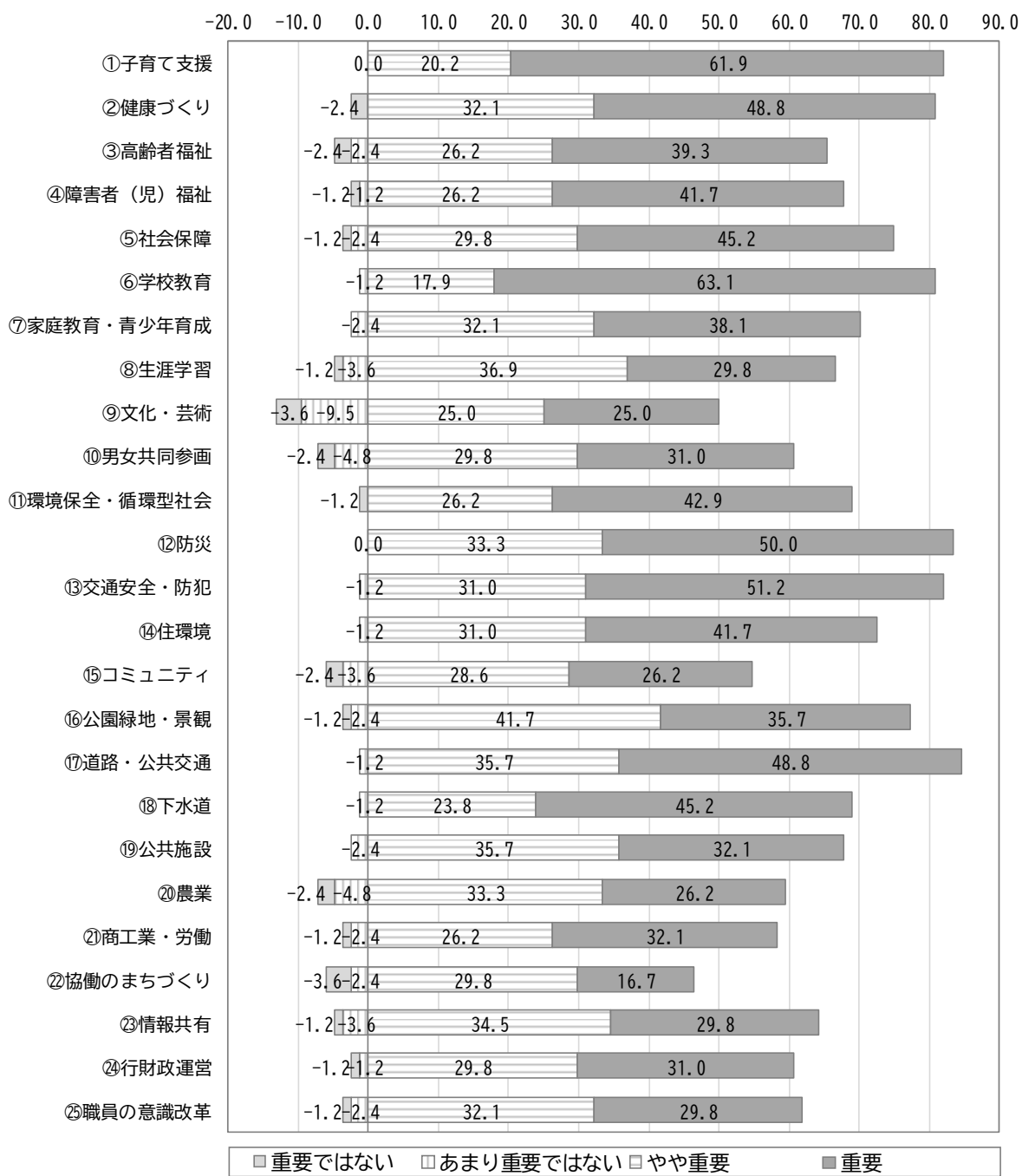
※重要度も同様の方法で算出

【満足度】18～29 歳



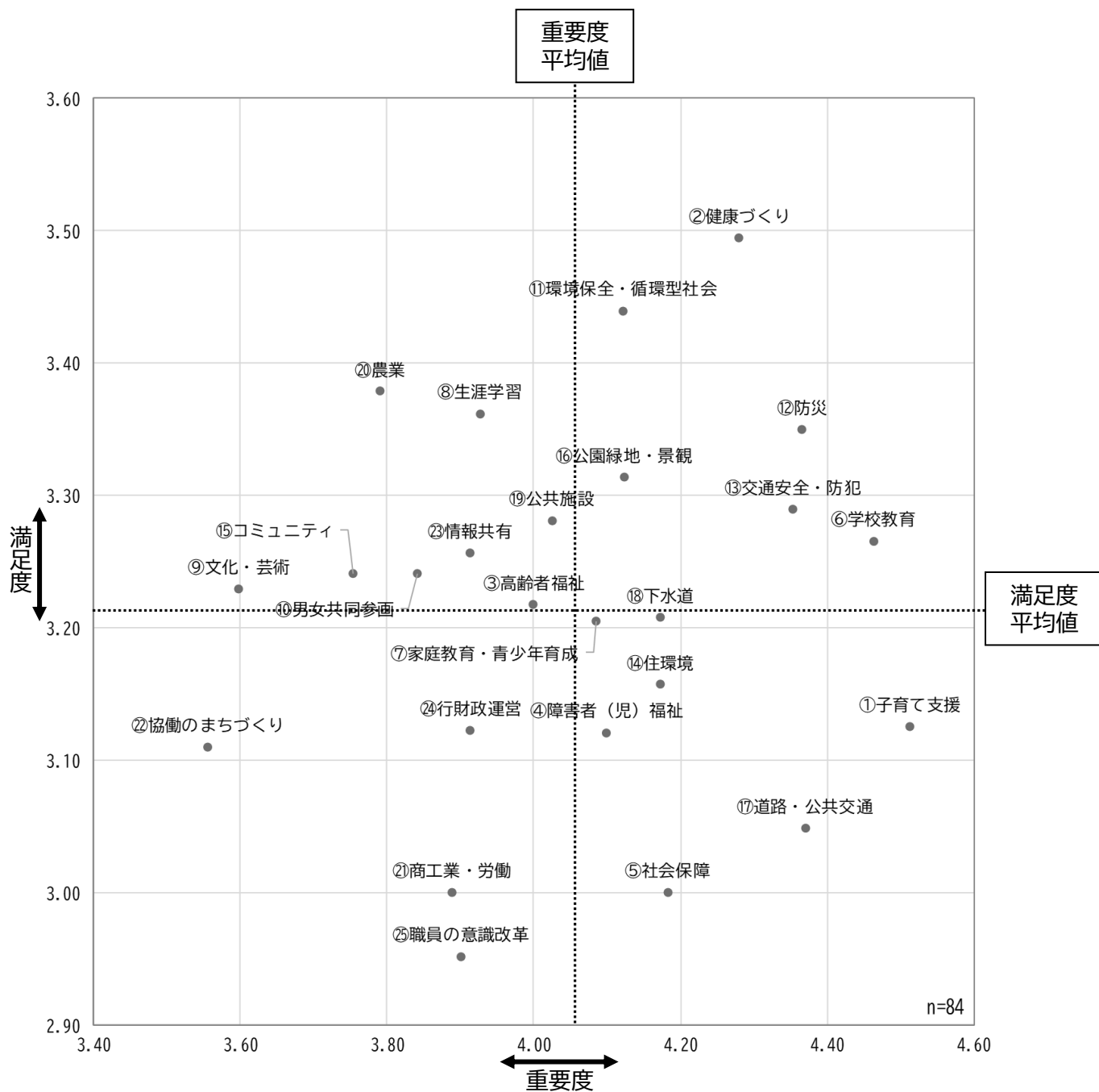
n=84

【重要度】18～29歳

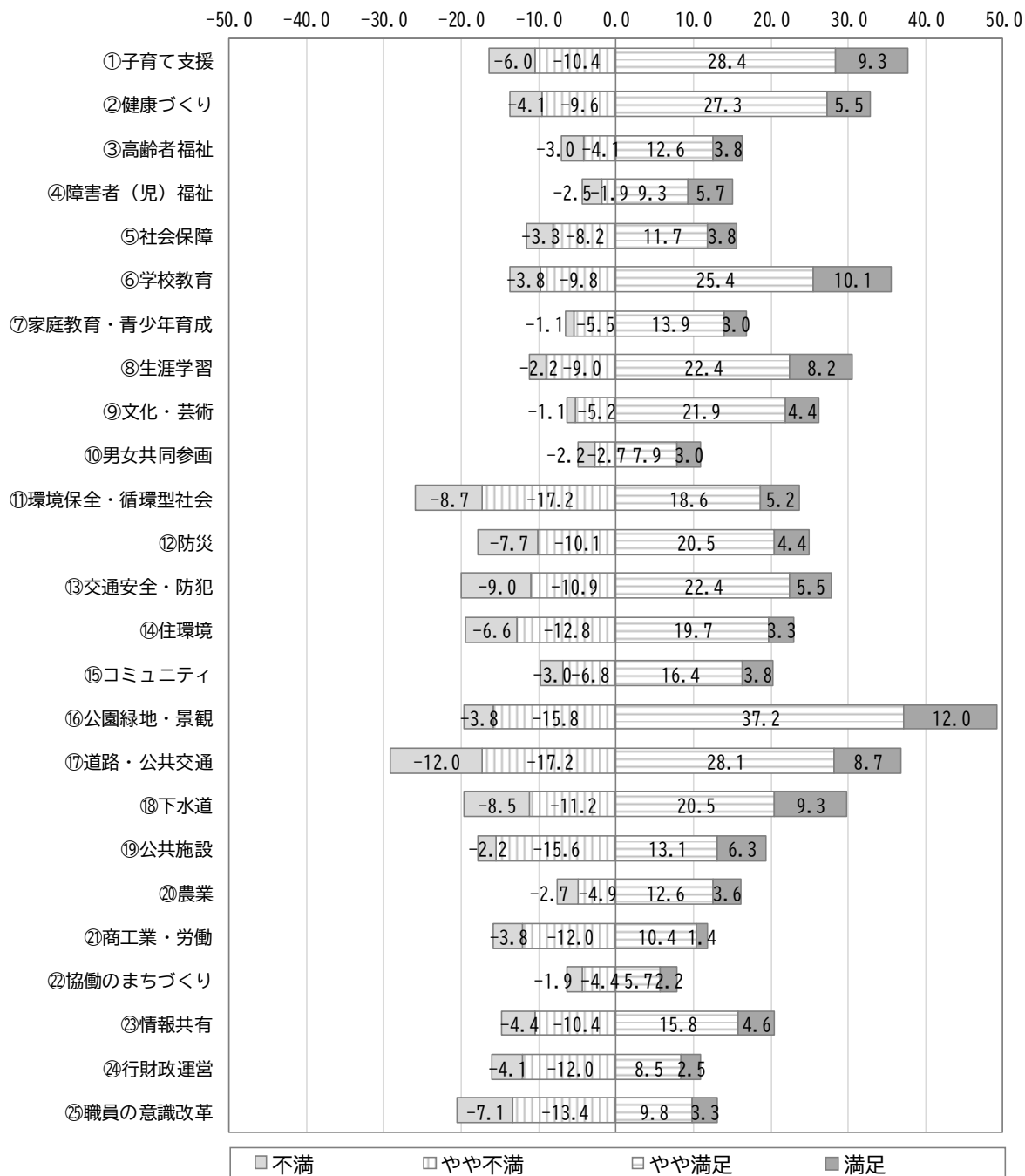


n=84

【満足度×重要度】18~29歳

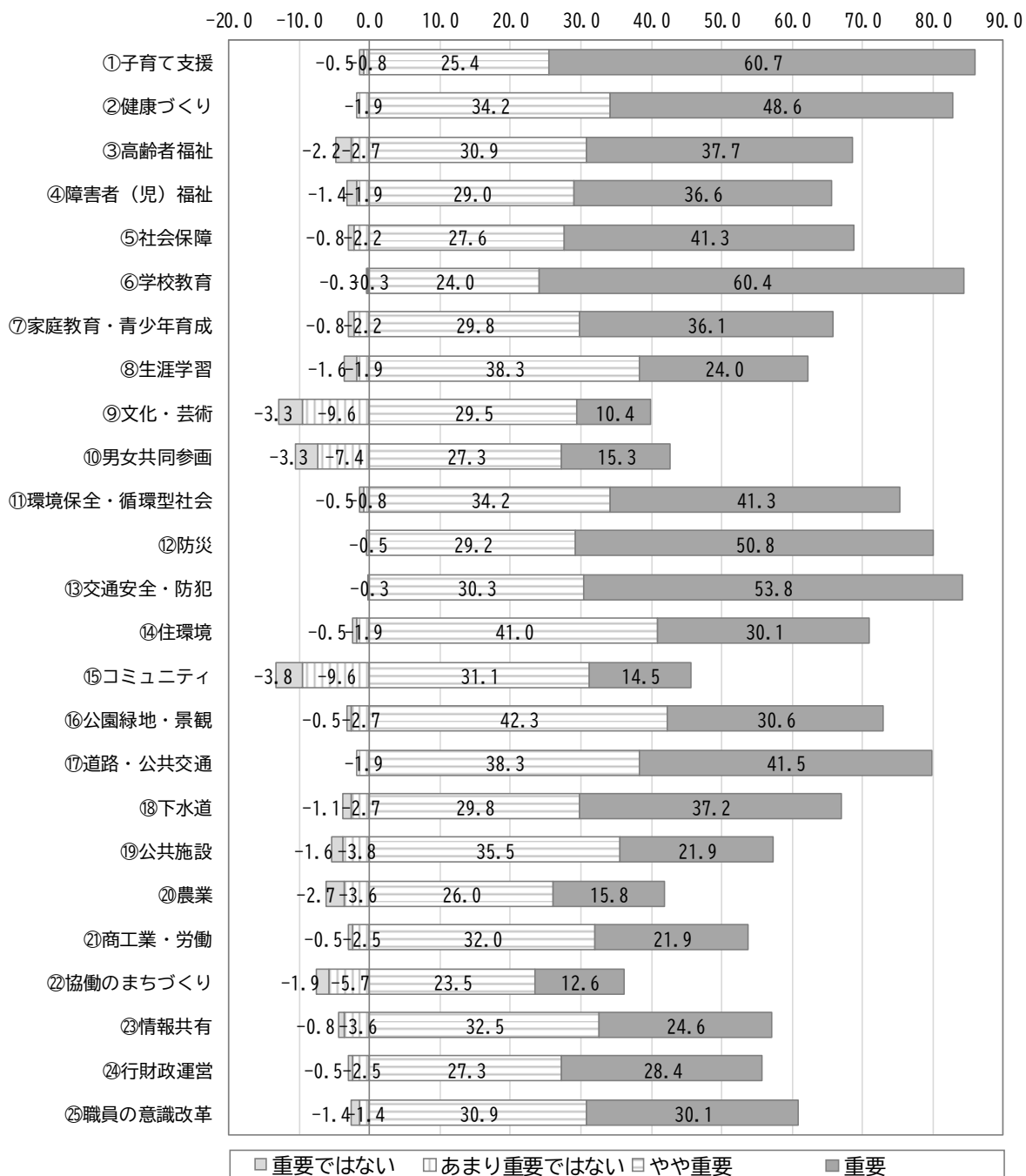


【満足度】30～49歳



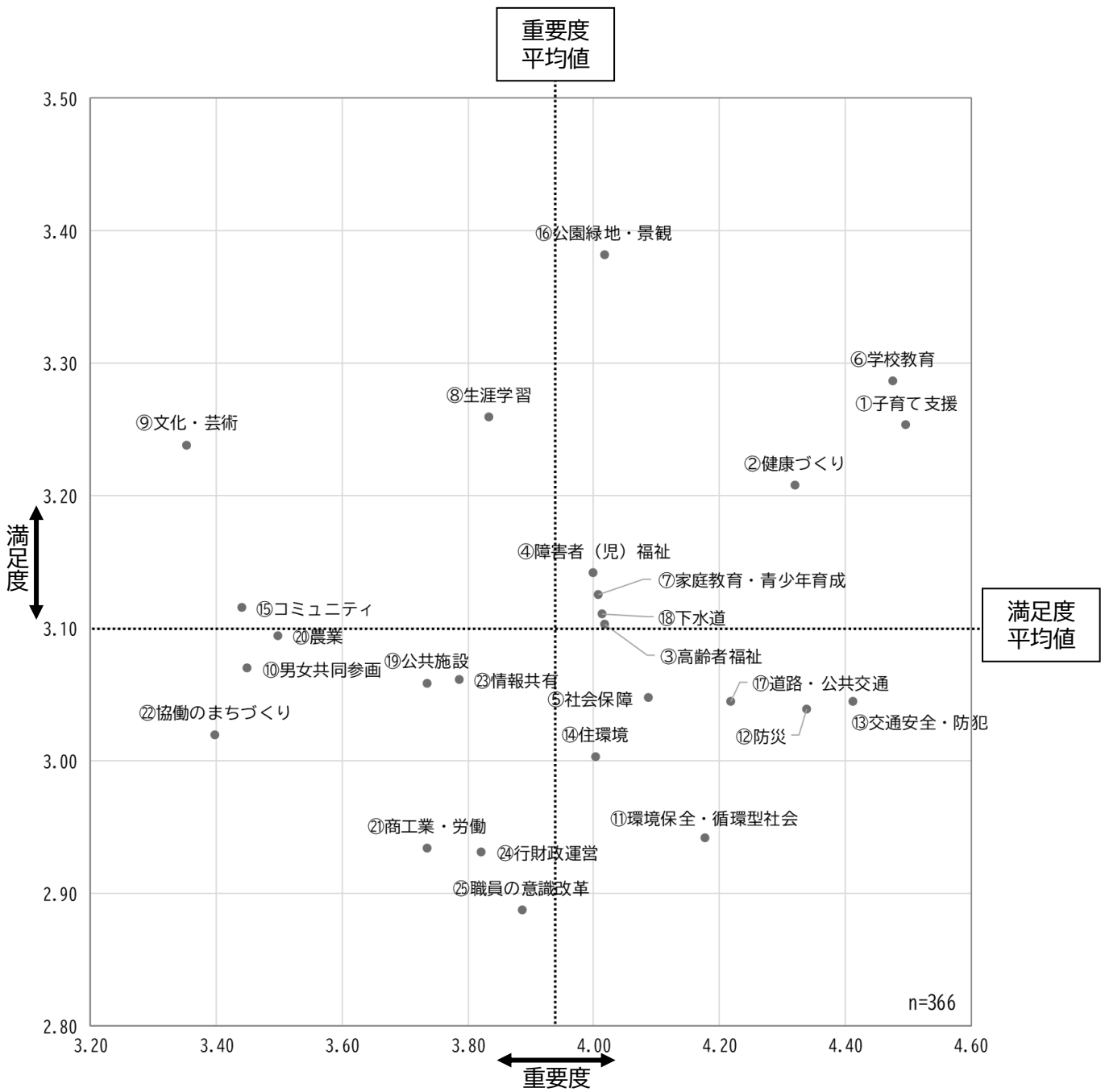
n=366

【重要度】30～49歳

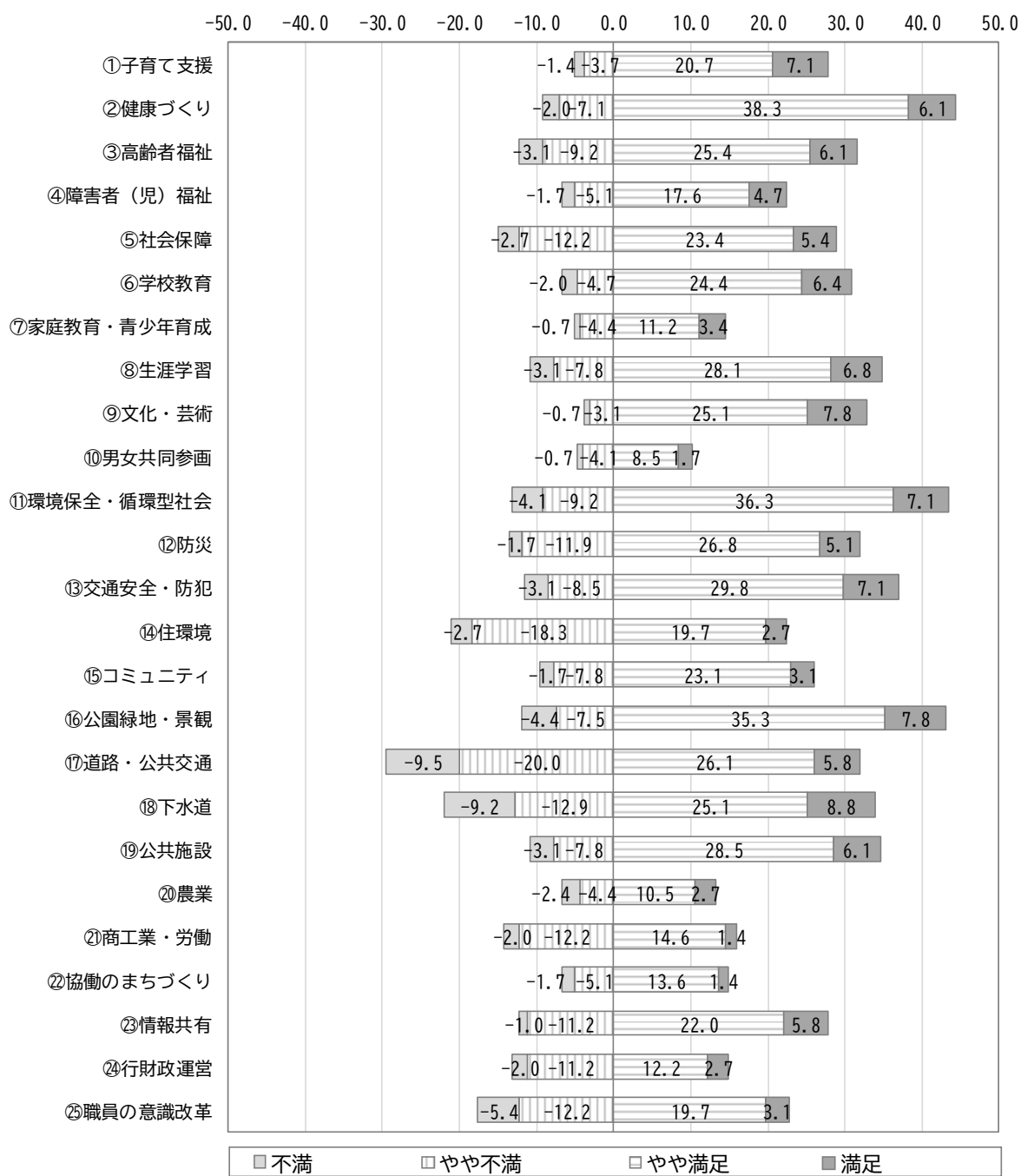


n=366

【満足度×重要度】30～49歳

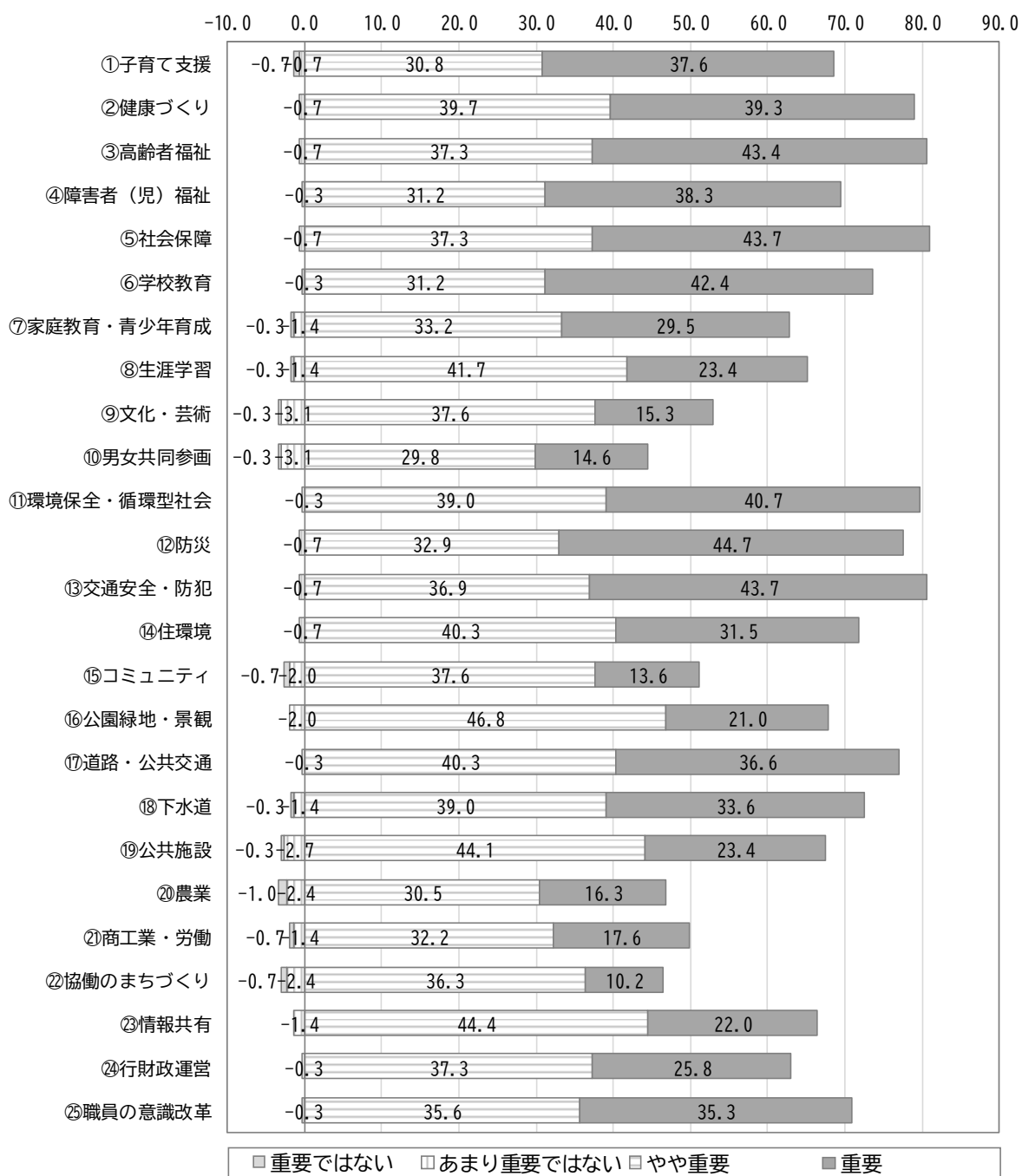


【満足度】50歳以上



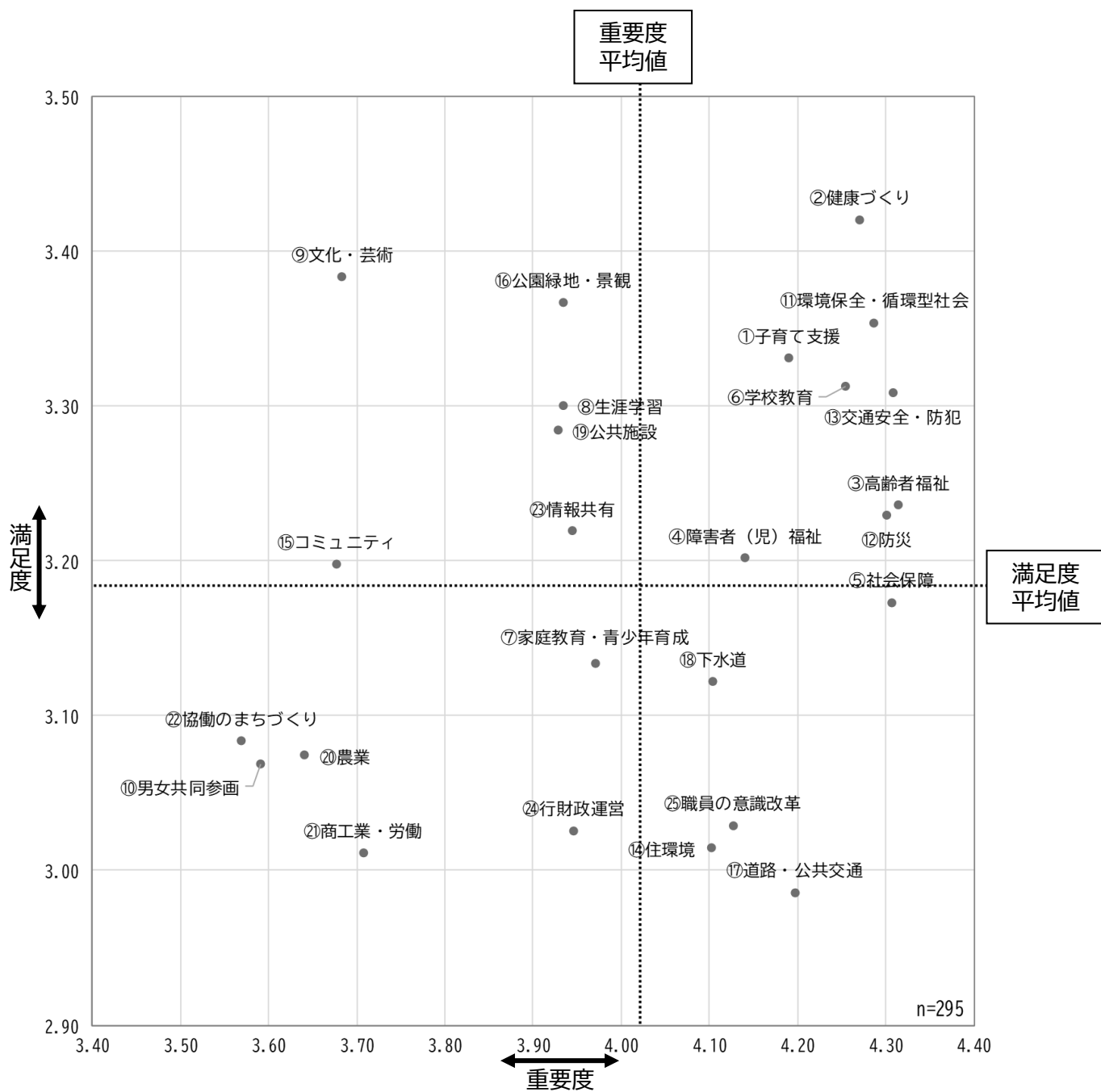
n=295

【重要度】50歳以上

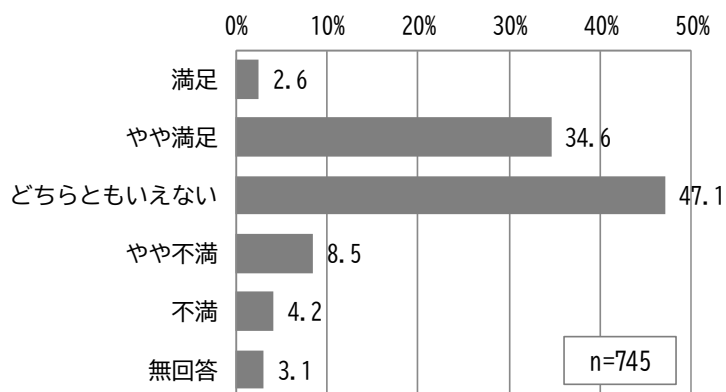


n=295

【満足度×重要度】50歳以上



問 13 全体的にみて、これまでの町の取り組みに満足していますか。(単数回答)

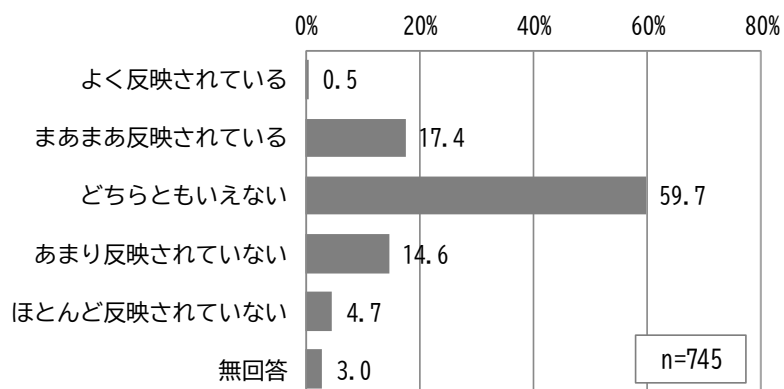


| | | 合計 | 満足 | やや満足 | どちらともいえない | やや不満 | 不満 | 無回答 |
|-----|---------|--------------|-----------|-------------|-------------|------------|-----------|-----------|
| 全体 | | 745 100.0 | 19 2.6 | 258 34.6 | 351 47.1 | 63 8.5 | 31 4.2 | 23 3.1 |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 3 3.6 | 34 40.5 | 36 42.9 | 4 4.8 | 6 7.1 | 1 1.2 |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 11 3.0 | 103 28.1 | 191 52.2 | 39 10.7 | 16 4.4 | 6 1.6 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 1 1.1 | 34 38.2 | 39 43.8 | 5 5.6 | 3 3.4 | 7 7.9 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 4 1.9 | 87 42.2 | 85 41.3 | 15 7.3 | 6 2.9 | 9 4.4 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 4 1.4 | 103 37.2 | 124 44.8 | 25 9.0 | 10 3.6 | 11 4.0 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 7 3.5 | 62 30.7 | 103 51.0 | 15 7.4 | 7 3.5 | 8 4.0 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 3 2.4 | 50 39.7 | 56 44.4 | 9 7.1 | 6 4.8 | 2 1.6 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 5 3.9 | 40 31.0 | 61 47.3 | 13 10.1 | 8 6.2 | 2 1.6 |

| | 合計 | 満足 | やや満足 | どちらとも いえない | やや不満 | 不満 | 無回答 | |
|-----------|-------------------------|--------------|--------------|---------------|-------------|-------------|------------|-----------|
| 全体 | 745 100.0 | 19 2.6 | 258 34.6 | 351 47.1 | 63 8.5 | 31 4.2 | 23 3.1 | |
| 愛着度 | とても愛着を感じ ている | 186 100.0 | 9 4.8 | 109 58.6 | 54 29.0 | 10 5.4 | 1 0.5 | 3 1.6 |
| | どちらかという と感じている | 342 100.0 | 10 2.9 | 117 34.2 | 171 50.0 | 25 7.3 | 6 1.8 | 13 3.8 |
| | どちらともいえない | 155 100.0 | 0 0.0 | 26 16.8 | 94 60.6 | 17 11.0 | 12 7.7 | 6 3.9 |
| | どちらかという と感じていない | 38 100.0 | 0 0.0 | 5 13.2 | 19 50.0 | 8 21.1 | 6 15.8 | 0 0.0 |
| | 愛着を感じていない | 22 100.0 | 0 0.0 | 1 4.5 | 12 54.5 | 3 13.6 | 6 27.3 | 0 0.0 |
| | 定住意向 | ずっと住み続けたい | 310 100.0 | 11 3.5 | 147 47.4 | 119 38.4 | 15 4.8 | 6 1.9 |
| 当面は住み続けたい | | 305 100.0 | 8 2.6 | 93 30.5 | 154 50.5 | 31 10.2 | 12 3.9 | 7 2.3 |
| できれば転居したい | | 33 100.0 | 0 0.0 | 4 12.1 | 16 48.5 | 6 18.2 | 7 21.2 | 0 0.0 |
| 転居の予定がある | | 14 100.0 | 0 0.0 | 5 35.7 | 7 50.0 | 0 0.0 | 1 7.1 | 1 7.1 |
| わからない | | 82 100.0 | 0 0.0 | 9 11.0 | 55 67.1 | 11 13.4 | 5 6.1 | 2 2.4 |
| まちづくり実現度 | 実現されていると思う | 19 100.0 | 4 21.1 | 11 57.9 | 4 21.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 実現されていないが、 実現に近づいている | 199 100.0 | 8 4.0 | 125 62.8 | 54 27.1 | 8 4.0 | 0 0.0 | 4 2.0 |
| | 実現されていないし、 実現に近づいてない | 178 100.0 | 2 1.1 | 23 12.9 | 88 49.4 | 40 22.5 | 21 11.8 | 4 2.2 |
| | よくわからない | 341 100.0 | 4 1.2 | 96 28.2 | 204 59.8 | 14 4.1 | 10 2.9 | 13 3.8 |
| 暮らしやすさ | 暮らしやすい | 150 100.0 | 12 8.0 | 90 60.0 | 43 28.7 | 3 2.0 | 0 0.0 | 2 1.3 |
| | まあまあ暮らしやすい | 418 100.0 | 5 1.2 | 149 35.6 | 209 50.0 | 34 8.1 | 8 1.9 | 13 3.1 |
| | どちらともいえない | 121 100.0 | 0 0.0 | 16 13.2 | 81 66.9 | 11 9.1 | 8 6.6 | 5 4.1 |
| | あまり暮らしやすい とはいえない | 39 100.0 | 1 2.6 | 1 2.6 | 16 41.0 | 11 28.2 | 9 23.1 | 1 2.6 |
| | 暮らしにくい | 10 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 3 30.0 | 6 60.0 | 0 0.0 |

IV 協働のまちづくりについて

問 14 現在、町民の意見がまちづくりに反映されていると思いますか。(単数回答)



| | | 合計 | よく反映されている | まあまあ反映されている | どちらともいえない | あまり反映されていない | ほとんど反映されていない | 無回答 |
|---------|--------|-------|-----------|-------------|-----------|-------------|--------------|-----|
| 全体 | | 745 | 4 | 130 | 445 | 109 | 35 | 22 |
| | | 100.0 | 0.5 | 17.4 | 59.7 | 14.6 | 4.7 | 3.0 |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 | 0 | 13 | 52 | 14 | 4 | 1 |
| | | 100.0 | 0.0 | 15.5 | 61.9 | 16.7 | 4.8 | 1.2 |
| | 30～49歳 | 366 | 1 | 61 | 237 | 44 | 18 | 5 |
| | | 100.0 | 0.3 | 16.7 | 64.8 | 12.0 | 4.9 | 1.4 |
| 50～64歳 | 89 | 0 | 13 | 53 | 13 | 7 | 3 | |
| | | 100.0 | 0.0 | 14.6 | 59.6 | 14.6 | 7.9 | 3.4 |
| | 65歳以上 | 206 | 3 | 43 | 103 | 38 | 6 | 13 |
| | 100.0 | 1.5 | 20.9 | 50.0 | 18.4 | 2.9 | 6.3 | |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 | 1 | 51 | 170 | 39 | 9 | 7 |
| | | 100.0 | 0.4 | 18.4 | 61.4 | 14.1 | 3.2 | 2.5 |
| | 高雄小学校区 | 202 | 2 | 32 | 126 | 23 | 14 | 5 |
| | | 100.0 | 1.0 | 15.8 | 62.4 | 11.4 | 6.9 | 2.5 |
| 山名小学校区 | 126 | 0 | 28 | 63 | 22 | 7 | 6 | |
| | 100.0 | 0.0 | 22.2 | 50.0 | 17.5 | 5.6 | 4.8 | |
| 扶桑東小学校区 | 129 | 1 | 18 | 79 | 23 | 4 | 4 | |
| | 100.0 | 0.8 | 14.0 | 61.2 | 17.8 | 3.1 | 3.1 | |

| | 合計 | よく反映 されている | まあまあ 反映されて いる | どちらと もいえな い | あまり反 映されて いない | ほとんど 反映され ていない | 無回答 | |
|--------------|-----------------------------|---------------|---------------------|-------------------|---------------------|----------------------|------------|-----------|
| 全体 | 745 100.0 | 4 0.5 | 130 17.4 | 445 59.7 | 109 14.6 | 35 4.7 | 22 3.0 | |
| 愛着度 | とても愛着を感じ ている | 186 100.0 | 4 2.2 | 62 33.3 | 92 49.5 | 20 10.8 | 4 2.2 | 4 2.2 |
| | どちらかという と感じている | 342 100.0 | 0 0.0 | 58 17.0 | 210 61.4 | 55 16.1 | 9 2.6 | 10 2.9 |
| | どちらともいえ ない | 155 100.0 | 0 0.0 | 8 5.2 | 110 71.0 | 23 14.8 | 10 6.5 | 4 2.6 |
| | どちらかという と感じていない | 38 100.0 | 0 0.0 | 1 2.6 | 19 50.0 | 9 23.7 | 6 15.8 | 3 7.9 |
| | 愛着を感じてい ない | 22 100.0 | 0 0.0 | 1 4.5 | 13 59.1 | 2 9.1 | 6 27.3 | 0 0.0 |
| | 定住意向 | ずっと住み続け たい | 310 100.0 | 4 1.3 | 76 24.5 | 172 55.5 | 37 11.9 | 7 2.3 |
| | 当面は住み続け たい | 305 100.0 | 0 0.0 | 46 15.1 | 187 61.3 | 54 17.7 | 15 4.9 | 3 1.0 |
| | できれば転居し たい | 33 100.0 | 0 0.0 | 2 6.1 | 15 45.5 | 8 24.2 | 6 18.2 | 2 6.1 |
| | 転居の予定があ る | 14 100.0 | 0 0.0 | 3 21.4 | 10 71.4 | 0 0.0 | 1 7.1 | 0 0.0 |
| | わからない | 82 100.0 | 0 0.0 | 3 3.7 | 61 74.4 | 10 12.2 | 6 7.3 | 2 2.4 |
| まちづくり 実現度 | 実現されている と思う | 19 100.0 | 1 5.3 | 8 42.1 | 8 42.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 10.5 |
| | 実現されていない が、実現に近づ いている | 199 100.0 | 2 1.0 | 73 36.7 | 93 46.7 | 23 11.6 | 3 1.5 | 5 2.5 |
| | 実現されていない し、実現に近づ いてない | 178 100.0 | 0 0.0 | 14 7.9 | 83 46.6 | 55 30.9 | 24 13.5 | 2 1.1 |
| | よくわからない | 341 100.0 | 1 0.3 | 34 10.0 | 258 75.7 | 29 8.5 | 8 2.3 | 11 3.2 |
| 暮らしやす さ | 暮らしやすい | 150 100.0 | 4 2.7 | 51 34.0 | 76 50.7 | 8 5.3 | 3 2.0 | 8 5.3 |
| | まあまあ暮らし やすい | 418 100.0 | 0 0.0 | 70 16.7 | 267 63.9 | 60 14.4 | 14 3.3 | 7 1.7 |
| | どちらともいえ ない | 121 100.0 | 0 0.0 | 8 6.6 | 81 66.9 | 23 19.0 | 5 4.1 | 4 3.3 |
| | あまり暮らしやす いとはいえない | 39 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 17 43.6 | 15 38.5 | 6 15.4 | 1 2.6 |
| | 暮らしにくい | 10 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 20.0 | 1 10.0 | 7 70.0 | 0 0.0 |

問 14-1 そう思う主な理由についてご記入ください。(記述回答)

【「反映されている」「まあまあ反映されている」と思う理由】

| 主な意見内容 | 件数 |
|--|-----|
| 暮らしやすいから・取組が充実しているから | 25件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●暮らしやすい環境であると思うから。 ●住み始めてから環境、町政等徐々に改善されていると感じられる。 | |
| 意見を聞いてもらえる機会があるから | 12件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●町内自治会の中で意見が直接伝えられることがある。 ●役場で傾聴し、話を聞いてくれる職員がいたから。 | |
| 要望を対応してもらった、対応が早い | 11件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●以前意見を出した。緑地公園のトイレ整備をしてもらえた為。 ●カーブミラー、街灯、消火ホースなど対応が早い。 | |
| 情報発信がしっかり行われているから | 4件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●広報ふそうなどの情報も充実していると思うから。 | |
| 職員対応が良い・積極的に動いている | 2件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●いろいろな事業がある中で職員や町民が取り組む姿が積極的な動きをみせているように思われる。 | |
| その他 | 4件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●なんとなく。 ●特に悪い印象は耳に入っていないため。 | |
| その他要望内容 | 4件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●扶桑町のコミュニティバスを循環してほしい。 ●歩行者の通り道が少ない ●若い人の意見は反映されていないと思う。 | |

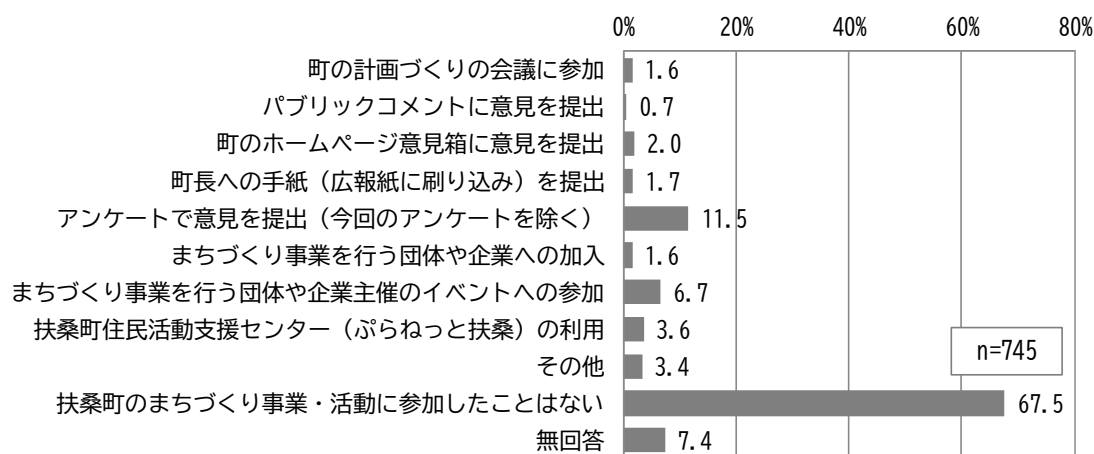
【「どちらともいえない」と思う理由】

| 主な意見内容 | 件数 |
|---|-----|
| 情報がない・入ってこないのわからない。 | 87件 |
| ●どの様な意見が出てどう反映したか分からないから。 | |
| 意見の出し方がわからない・その機会がない | 23件 |
| ●意見を言う機会があまりない。あるのかもしれないが、その情報すらよくわかっていない。 ●行政との関りが少ない。 | |
| 改善点が無いから | 20件 |
| ●昨年と何か変わったかと言われても、何も変わった様子はない。 | |
| 対応されていないことがある | 13件 |
| ●町内を巡回させるコミュニティバスが何年たっても実現する気配がない。 ●新愛岐大橋や、新大型商業施設がなかなか作られない。 | |
| 一部の意見だけしか反映されていない | 12件 |
| ●一部の声の大きい人の意見のみ反映されている。 ●公平に意見をきいてみてはどうか。 | |
| 意見出し等、参画したことがない | 9件 |
| ●あまりまちづくりに参加したことがないため、分からない。 ●意見を言ったことがないから。 | |
| 意見反映に時間がかかる | 1件 |
| ●全てを一息で行うことはできないので仕方のないことではあるが、時間がかかるなあと不安になる。 | |
| 良く分からない・関心があまりない | 71件 |
| ●よくわからないので。 ●住み始めて日が浅いので、まだ把握していない。 ●意識したことがないから。 | |
| その他 | 5件 |
| ●多種多様の意見を反映させるのは、難しいと思うから。 | |
| その他の要望 | 3件 |
| ●役場の中に入った時、銀行のように入口で「今日はどのような用件ですか？」と言われてもらえる人がいると、安心して行く事ができる。 ●町民が率先して行動（参加）したくなる「まちづくり」にして欲しい。 ●LINEやメール配信で学生や30～50代の働く世代も意見を言いやすくすることが大切。 | |

【「あまり反映されていない」「ほとんど反映されていない」と思う理由】

| 主な意見内容 | 件数 |
|--|-----|
| 困っていることがある・改善がなされない | 27件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●治安、犯罪についてもっと真剣に取り組んでほしい。 ●歩道が舗装されておらず、ベビーカーを押すのが大変。 | |
| 意見を出す機会がない・聞いてもらえない | 24件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●意見を発信する機会がないから。 ●町民が意見しやすい仕組みがない。あったとしても知らされていないので、町民も積極的に町政に参加しようとしていないと思う。 | |
| 情報発信がされていない | 15件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●町民からの意見が公開されていないし、反映されているかどうかや確認すればよいのかわからない。 ●出された意見に対して改善されているかが不透明。 | |
| 意見に対し対応がなされない・対応が遅い | 14件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●道路はボコボコ、街灯は少なく女性の夜の帰宅は危ない。役場に問い合わせても無理と言われ改善はない。 ●意見しても対応に時間がかかる。 | |
| 暮らしにくいから・改善点が見受けられない | 11件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●変わりが無い。 ●「駅にコンビニ一つもない」の声は町の方に届いていると思うが、全く活気が感じられない。 | |
| 一部の人の意見しか反映されない | 6件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●一部の声高の意見のみが反映されているから。 ●一部の人間の意見しか聞く機会がないのではないか。住民の意見を聞く機会をもっとつくるべき。 | |
| わからない | 6件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●よくわからない。 ●住んでいる場所がどう有るべきかなど考えた事が無かった。 | |
| その他 | 4件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●自分の体感として。 | |

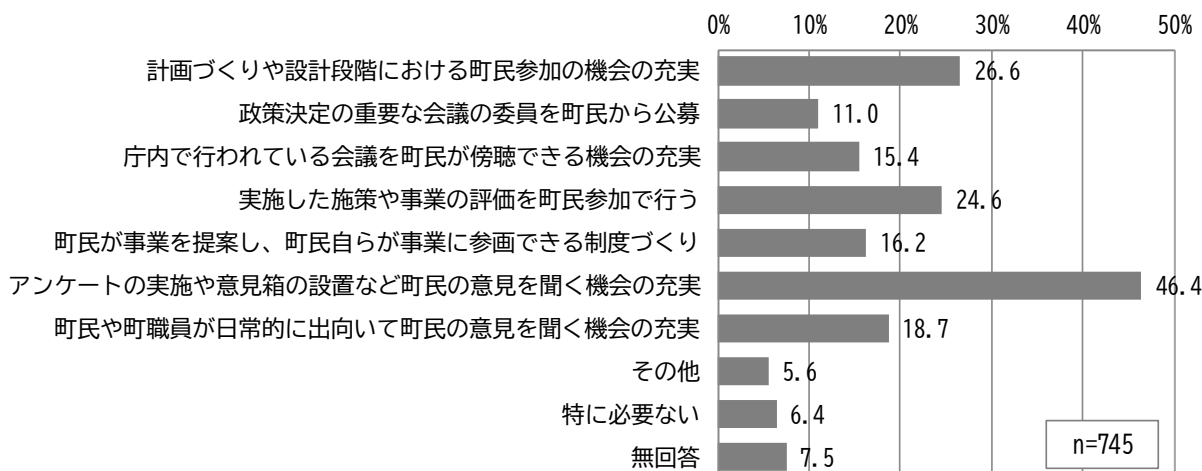
問 15 これまでに、あなたが参加したことのある扶桑町のまちづくり事業・活動は何ですか。
(複数回答)



| | 合計 | 町の計 画づく りの会 議に参 加 | パブ リック コメン トに意 見を提 出 | 町の ホーム ページ 意見箱 に意見 を提出 | 町長へ の手紙 (広報 紙に刷 り込 み)を 提出 | アン ケート で意見 を提出 (今回 のアン ケート を除 く) | まちづ くり事 業を行 う団体 や企業 への加 入 | まちづ くり事 業を行 う団体 や企業 主催の イベン トへの 参加 | 扶桑町 住民活 動支援 セン ター (ぷら ねっと 扶桑) の利用 | その他 | 扶桑町 のまち づくり 事業・ 活動に 参加し たこと はない | 無回答 | |
|-----|--------------|-------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---|--|---|--|---|-----------|--|-------------|------------|
| 全体 | 745 100.0 | 12 1.6 | 5 0.7 | 15 2.0 | 13 1.7 | 86 11.5 | 12 1.6 | 50 6.7 | 27 3.6 | 25 3.4 | 503 67.5 | 55 7.4 | |
| 年齢 | 18~29歳 | 84 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 4 4.8 | 0 0.0 | 6 7.1 | 0 0.0 | 4 4.8 | 1 1.2 | 3 3.6 | 66 78.6 | 6 7.1 |
| | 30~49歳 | 366 100.0 | 3 0.8 | 2 0.5 | 5 1.4 | 7 1.9 | 42 11.5 | 6 1.6 | 12 3.3 | 14 3.8 | 8 2.2 | 275 75.1 | 14 3.8 |
| | 50~64歳 | 89 100.0 | 0 0.0 | 2 2.2 | 4 4.5 | 0 0.0 | 9 10.1 | 2 2.2 | 10 11.2 | 1 1.1 | 2 2.2 | 59 66.3 | 8 9.0 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 9 4.4 | 1 0.5 | 2 1.0 | 6 2.9 | 29 14.1 | 4 1.9 | 24 11.7 | 11 5.3 | 12 5.8 | 103 50.0 | 27 13.1 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 4 1.4 | 1 0.4 | 6 2.2 | 7 2.5 | 34 12.3 | 5 1.8 | 20 7.2 | 9 3.2 | 9 3.2 | 189 68.2 | 19 6.9 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 2 1.0 | 1 0.5 | 3 1.5 | 3 1.5 | 17 8.4 | 3 1.5 | 8 4.0 | 10 5.0 | 7 3.5 | 146 72.3 | 12 5.9 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 6 4.8 | 3 2.4 | 2 1.6 | 0 0.0 | 21 16.7 | 3 2.4 | 14 11.1 | 3 2.4 | 3 2.4 | 73 57.9 | 10 7.9 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 1.6 | 3 2.3 | 12 9.3 | 1 0.8 | 8 6.2 | 4 3.1 | 6 4.7 | 89 69.0 | 13 10.1 |

| | 合計 | 町の計画づくりの会議に参加 | パブリックコメントに意見を提出 | 町のホームページ意見箱に意見を提出 | 町長への手紙(広報紙に刷り込み)を提出 | アンケートで意見を提出(今回のアンケートを除く) | まちづくり事業を行う団体や企業への加入 | まちづくり事業を行う団体や企業主催のイベントへの参加 | 扶桑町住民活動センター(ぷらねっと扶桑)の利用 | その他 | 扶桑町のまちづくり事業・活動に参加したことはない | 無回答 | |
|----------|---------------------|---------------|-----------------|-------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|-------------------------|-----------|--------------------------|-------------|-----------|
| 全体 | 745 100.0 | 12 1.6 | 5 0.7 | 15 2.0 | 13 1.7 | 86 11.5 | 12 1.6 | 50 6.7 | 27 3.6 | 25 3.4 | 503 67.5 | 55 7.4 | |
| 愛着度 | とても愛着を感じている | 186 100.0 | 6 3.2 | 1 0.5 | 3 1.6 | 4 2.2 | 21 11.3 | 6 3.2 | 20 10.8 | 12 6.5 | 12 6.5 | 110 59.1 | 14 7.5 |
| | どちらかというと感じている | 342 100.0 | 5 1.5 | 4 1.2 | 9 2.6 | 6 1.8 | 42 12.3 | 6 1.8 | 21 6.1 | 12 3.5 | 9 2.6 | 229 67.0 | 24 7.0 |
| | どちらともいえない | 155 100.0 | 1 0.6 | 0 0.0 | 2 1.3 | 2 1.3 | 15 9.7 | 0 0.0 | 6 3.9 | 2 1.3 | 4 2.6 | 122 78.7 | 9 5.8 |
| | どちらかというと感じていない | 38 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 2.6 | 7 18.4 | 0 0.0 | 1 2.6 | 1 2.6 | 0 0.0 | 24 63.2 | 5 13.2 |
| | 愛着を感じていない | 22 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 4.5 | 0 0.0 | 1 4.5 | 0 0.0 | 2 9.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 18 81.8 | 1 4.5 |
| | ずっと住み続けたい | 310 100.0 | 8 2.6 | 2 0.6 | 6 1.9 | 7 2.3 | 39 12.6 | 7 2.3 | 30 9.7 | 15 4.8 | 18 5.8 | 181 58.4 | 29 9.4 |
| 定住意向 | 当面は住み続けたい | 305 100.0 | 4 1.3 | 3 1.0 | 4 1.3 | 5 1.6 | 33 10.8 | 4 1.3 | 15 4.9 | 11 3.6 | 5 1.6 | 225 73.8 | 14 4.6 |
| | できれば転居したい | 33 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 3.0 | 1 3.0 | 6 18.2 | 0 0.0 | 3 9.1 | 0 0.0 | 1 3.0 | 23 69.7 | 2 6.1 |
| | 転居の予定がある | 14 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 14 100.0 | 0 0.0 |
| | わからない | 82 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 4 4.9 | 0 0.0 | 8 9.8 | 1 1.2 | 2 2.4 | 1 1.2 | 1 1.2 | 60 73.2 | 9 11.0 |
| まちづくり実現度 | 実現されていると思う | 19 100.0 | 1 5.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 10.5 | 3 15.8 | 1 5.3 | 2 10.5 | 1 5.3 | 1 5.3 | 11 57.9 | 2 10.5 |
| | 実現されていないが、実現に近づいている | 199 100.0 | 5 2.5 | 1 0.5 | 5 2.5 | 3 1.5 | 30 15.1 | 3 1.5 | 23 11.6 | 17 8.5 | 7 3.5 | 121 60.8 | 9 4.5 |
| | 実現されていないし、実現に近づいてない | 178 100.0 | 2 1.1 | 3 1.7 | 5 2.8 | 3 1.7 | 19 10.7 | 4 2.2 | 15 8.4 | 5 2.8 | 5 2.8 | 124 69.7 | 11 6.2 |
| | よくわからない | 341 100.0 | 4 1.2 | 1 0.3 | 5 1.5 | 5 1.5 | 32 9.4 | 4 1.2 | 9 2.6 | 4 1.2 | 12 3.5 | 246 72.1 | 29 8.5 |
| 暮らしやすさ | 暮らしやすい | 150 100.0 | 4 2.7 | 0 0.0 | 3 2.0 | 4 2.7 | 21 14.0 | 3 2.0 | 11 7.3 | 7 4.7 | 8 5.3 | 92 61.3 | 12 8.0 |
| | まあまあ暮らしやすい | 418 100.0 | 5 1.2 | 4 1.0 | 8 1.9 | 6 1.4 | 42 10.0 | 7 1.7 | 28 6.7 | 17 4.1 | 15 3.6 | 291 69.6 | 24 5.7 |
| | どちらともいえない | 121 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 1.7 | 2 1.7 | 11 9.1 | 0 0.0 | 7 5.8 | 2 1.7 | 1 0.8 | 88 72.7 | 12 9.9 |
| | あまり暮らしやすいとはいえない | 39 100.0 | 2 5.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 7 17.9 | 1 2.6 | 1 2.6 | 0 0.0 | 0 0.0 | 26 66.7 | 4 10.3 |
| | 暮らしにくい | 10 100.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 2 20.0 | 1 10.0 | 3 30.0 | 1 10.0 | 2 20.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 5 50.0 | 0 0.0 |

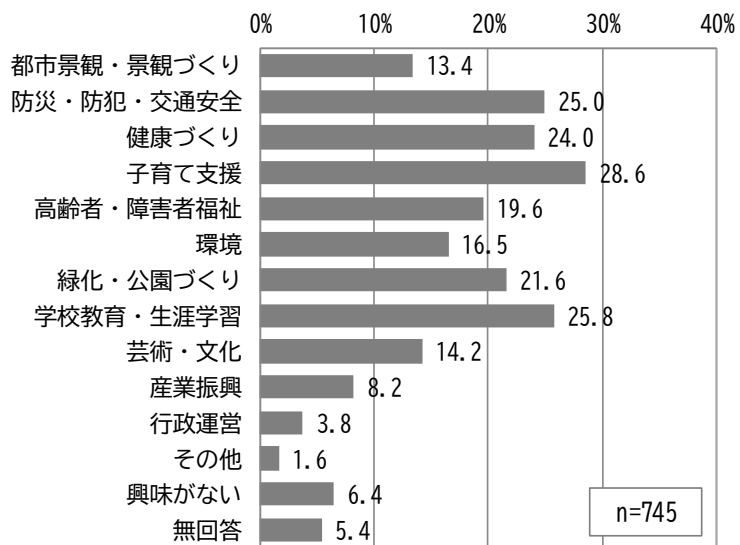
問 16 町民の意見を町政に反映するために、どのような取り組みが重要だと思いますか。(複数回答)



| | 合計 | 計画づくりや設計段階における町民参加の機会の充実 | 政策決定の重要な会議の委員を町民から公募 | 庁内で行われている会議を町民が傍聴できる機会の充実 | 実施した施策や事業の評価を町民参加で行う | 町民が事業を提案し、町民自らが事業に参画できる制度づくり | アンケートの実施や意見箱の設置など町民の意見を聞く機会の充実 | 町民や町職員が日常的に出向いて町民の意見を聞く機会の充実 | その他 | 特に必要ない | 無回答 | |
|-----|--------------|--------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------|-----------|-----------|------------|
| 全体 | 745 100.0 | 198 26.6 | 82 11.0 | 115 15.4 | 183 24.6 | 121 16.2 | 346 46.4 | 139 18.7 | 42 5.6 | 48 6.4 | 56 7.5 | |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 26 31.0 | 8 9.5 | 16 19.0 | 16 19.0 | 14 16.7 | 38 45.2 | 17 20.2 | 6 7.1 | 4 4.8 | 7 8.3 |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 88 24.0 | 34 9.3 | 49 13.4 | 100 27.3 | 58 15.8 | 185 50.5 | 67 18.3 | 23 6.3 | 25 6.8 | 17 4.6 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 23 25.8 | 12 13.5 | 16 18.0 | 21 23.6 | 10 11.2 | 49 55.1 | 14 15.7 | 6 6.7 | 3 3.4 | 9 10.1 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 61 29.6 | 28 13.6 | 34 16.5 | 46 22.3 | 39 18.9 | 74 35.9 | 41 19.9 | 7 3.4 | 16 7.8 | 23 11.2 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 69 24.9 | 24 8.7 | 38 13.7 | 66 23.8 | 38 13.7 | 143 51.6 | 58 20.9 | 20 7.2 | 17 6.1 | 21 7.6 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 54 26.7 | 27 13.4 | 26 12.9 | 59 29.2 | 29 14.4 | 91 45.0 | 26 12.9 | 6 3.0 | 17 8.4 | 18 8.9 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 39 31.0 | 14 11.1 | 22 17.5 | 25 19.8 | 29 23.0 | 58 46.0 | 25 19.8 | 8 6.3 | 8 6.3 | 8 6.3 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 34 26.4 | 16 12.4 | 28 21.7 | 30 23.3 | 24 18.6 | 49 38.0 | 28 21.7 | 8 6.2 | 6 4.7 | 8 6.2 |

| | 合計 | 計画づくりや設計段階における町民参加の充実 | 政策決定の重要な委員を町民から公募 | 庁内で行われている会議を町民が傍聴できる会の充実 | 実施した施策や事業の評価を町民で行う | 町民が事業を提案し、町民自らが事業に参画できる制度づくり | アンケートの実施や意見箱の設置など町民の意見を聞く機会の充実 | 町民や町職員が日常的に向いて町民の意見を聞く機会の充実 | その他 | 特に必要ない | 無回答 | |
|----------|---------------------|-----------------------|-------------------|--------------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|------------|-----------|------------|------------|
| 全体 | 745 100.0 | 198 26.6 | 82 11.0 | 115 15.4 | 183 24.6 | 121 16.2 | 346 46.4 | 139 18.7 | 42 5.6 | 48 6.4 | 56 7.5 | |
| 愛着度 | とても愛着を感じている | 186 100.0 | 65 34.9 | 29 15.6 | 30 16.1 | 48 25.8 | 40 21.5 | 85 45.7 | 29 15.6 | 10 5.4 | 11 5.9 | 9 4.8 |
| | どちらかというと感じている | 342 100.0 | 87 25.4 | 33 9.6 | 56 16.4 | 93 27.2 | 58 17.0 | 161 47.1 | 65 19.0 | 24 7.0 | 17 5.0 | 26 7.6 |
| | どちらともいえない | 155 100.0 | 32 20.6 | 18 11.6 | 20 12.9 | 32 20.6 | 18 11.6 | 70 45.2 | 31 20.0 | 4 2.6 | 16 10.3 | 14 9.0 |
| | どちらかというと感じていない | 38 100.0 | 9 23.7 | 2 5.3 | 6 15.8 | 7 18.4 | 4 10.5 | 17 44.7 | 10 26.3 | 3 7.9 | 1 2.6 | 5 13.2 |
| | 愛着を感じていない | 22 100.0 | 5 22.7 | 0 0.0 | 3 13.6 | 3 13.6 | 1 4.5 | 13 59.1 | 4 18.2 | 1 4.5 | 3 13.6 | 0 0.0 |
| | ずっと住みたい | 310 100.0 | 93 30.0 | 39 12.6 | 49 15.8 | 78 25.2 | 59 19.0 | 147 47.4 | 59 19.0 | 17 5.5 | 18 5.8 | 22 7.1 |
| 定住意向 | 当面は住みたい | 305 100.0 | 81 26.6 | 31 10.2 | 45 14.8 | 82 26.9 | 47 15.4 | 148 48.5 | 54 17.7 | 14 4.6 | 17 5.6 | 19 6.2 |
| | できれば転居したい | 33 100.0 | 7 21.2 | 1 3.0 | 4 12.1 | 3 9.1 | 4 12.1 | 19 57.6 | 8 24.2 | 4 12.1 | 1 3.0 | 1 3.0 |
| | 転居の予定がある | 14 100.0 | 4 28.6 | 1 7.1 | 3 21.4 | 3 21.4 | 2 14.3 | 8 57.1 | 5 35.7 | 1 7.1 | 0 0.0 | 1 7.1 |
| | わからない | 82 100.0 | 13 15.9 | 10 12.2 | 14 17.1 | 17 20.7 | 9 11.0 | 24 29.3 | 13 15.9 | 6 7.3 | 12 14.6 | 12 14.6 |
| まちづくり実現度 | 実現されていると思う | 19 100.0 | 6 31.6 | 3 15.8 | 4 21.1 | 4 21.1 | 2 10.5 | 12 63.2 | 0 0.0 | 1 5.3 | 2 10.5 | 1 5.3 |
| | 実現されていないが、実現に近づいている | 199 100.0 | 75 37.7 | 32 16.1 | 36 18.1 | 56 28.1 | 40 20.1 | 93 46.7 | 35 17.6 | 7 3.5 | 12 6.0 | 5 2.5 |
| | 実現されていないし、実現に近づいてない | 178 100.0 | 28 15.7 | 22 12.4 | 28 15.7 | 54 30.3 | 32 18.0 | 80 44.9 | 38 21.3 | 16 9.0 | 6 3.4 | 15 8.4 |
| | よくわからない | 341 100.0 | 88 25.8 | 25 7.3 | 45 13.2 | 68 19.9 | 47 13.8 | 160 46.9 | 66 19.4 | 18 5.3 | 28 8.2 | 31 9.1 |
| 暮らしやすさ | 暮らしやすい | 150 100.0 | 42 28.0 | 26 17.3 | 22 14.7 | 36 24.0 | 32 21.3 | 71 47.3 | 23 15.3 | 6 4.0 | 14 9.3 | 9 6.0 |
| | まあまあ暮らしやすい | 418 100.0 | 120 28.7 | 44 10.5 | 74 17.7 | 120 28.7 | 68 16.3 | 203 48.6 | 75 17.9 | 23 5.5 | 17 4.1 | 24 5.7 |
| | どちらともいえない | 121 100.0 | 25 20.7 | 9 7.4 | 13 10.7 | 19 15.7 | 15 12.4 | 45 37.2 | 31 25.6 | 10 8.3 | 14 11.6 | 12 9.9 |
| | あまり暮らしやすいとはいえない | 39 100.0 | 8 20.5 | 3 7.7 | 3 7.7 | 6 15.4 | 5 12.8 | 22 56.4 | 9 23.1 | 1 2.6 | 1 2.6 | 6 15.4 |
| | 暮らしにくい | 10 100.0 | 2 20.0 | 0 0.0 | 2 20.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 4 40.0 | 1 10.0 | 2 20.0 | 2 20.0 | 1 10.0 |

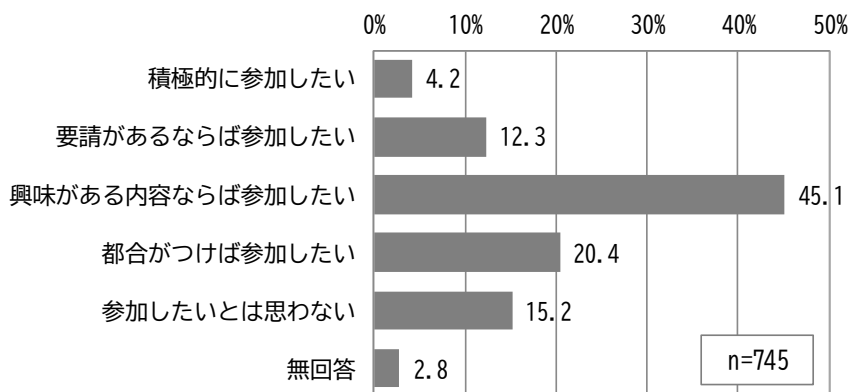
問 17 あなたが地域活動への参加など協働のまちづくりに参加するとした場合、どの分野に興味がありますか。(複数回答)



| | | 合計 | 都市景観・景観づくり | 防災・防犯・交通安全 | 健康づくり | 子育て支援 | 高齢者・障害者福祉 | 環境 | 緑化・公園づくり |
|------|-----------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 全体 | | 745 100.0 | 100 13.4 | 186 25.0 | 179 24.0 | 213 28.6 | 146 19.6 | 123 16.5 | 161 21.6 |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 19 22.6 | 13 15.5 | 12 14.3 | 27 32.1 | 15 17.9 | 15 17.9 | 18 21.4 |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 56 15.3 | 100 27.3 | 63 17.2 | 163 44.5 | 47 12.8 | 54 14.8 | 89 24.3 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 7 7.9 | 23 25.8 | 27 30.3 | 12 13.5 | 24 27.0 | 15 16.9 | 14 15.7 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 18 8.7 | 50 24.3 | 77 37.4 | 11 5.3 | 60 29.1 | 39 18.9 | 40 19.4 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 34 12.3 | 75 27.1 | 72 26.0 | 75 27.1 | 61 22.0 | 43 15.5 | 65 23.5 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 25 12.4 | 47 23.3 | 50 24.8 | 63 31.2 | 32 15.8 | 31 15.3 | 35 17.3 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 19 15.1 | 36 28.6 | 26 20.6 | 36 28.6 | 25 19.8 | 24 19.0 | 33 26.2 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 21 16.3 | 26 20.2 | 31 24.0 | 36 27.9 | 26 20.2 | 24 18.6 | 26 20.2 |
| 参加有無 | 参加したことがある | 187 100.0 | 21 11.2 | 50 26.7 | 50 26.7 | 53 28.3 | 44 23.5 | 34 18.2 | 45 24.1 |
| | 参加したことがない | 503 100.0 | 73 14.5 | 129 25.6 | 118 23.5 | 152 30.2 | 92 18.3 | 85 16.9 | 106 21.1 |

| | | 合計 | 学校教育・生涯学習 | 芸術・文化 | 産業振興 | 行政運営 | その他 | 興味がな い | 無回答 |
|------|-----------|--------------|-------------|-------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 全体 | | 745 100.0 | 192 25.8 | 106 14.2 | 61 8.2 | 28 3.8 | 12 1.6 | 48 6.4 | 40 5.4 |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 28 33.3 | 17 20.2 | 8 9.5 | 4 4.8 | 3 3.6 | 4 4.8 | 5 6.0 |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 117 32.0 | 44 12.0 | 31 8.5 | 14 3.8 | 5 1.4 | 26 7.1 | 15 4.1 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 16 18.0 | 11 12.4 | 9 10.1 | 3 3.4 | 1 1.1 | 8 9.0 | 4 4.5 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 31 15.0 | 34 16.5 | 13 6.3 | 7 3.4 | 3 1.5 | 10 4.9 | 16 7.8 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 79 28.5 | 41 14.8 | 19 6.9 | 12 4.3 | 5 1.8 | 18 6.5 | 13 4.7 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 53 26.2 | 27 13.4 | 13 6.4 | 8 4.0 | 2 1.0 | 17 8.4 | 9 4.5 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 27 21.4 | 18 14.3 | 13 10.3 | 2 1.6 | 3 2.4 | 4 3.2 | 7 5.6 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 33 25.6 | 19 14.7 | 15 11.6 | 4 3.1 | 2 1.6 | 8 6.2 | 8 6.2 |
| 参加有無 | 参加したことがある | 187 100.0 | 56 29.9 | 26 13.9 | 19 10.2 | 9 4.8 | 5 2.7 | 7 3.7 | 9 4.8 |
| | 参加したことがない | 503 100.0 | 127 25.2 | 70 13.9 | 39 7.8 | 17 3.4 | 6 1.2 | 39 7.8 | 15 3.0 |

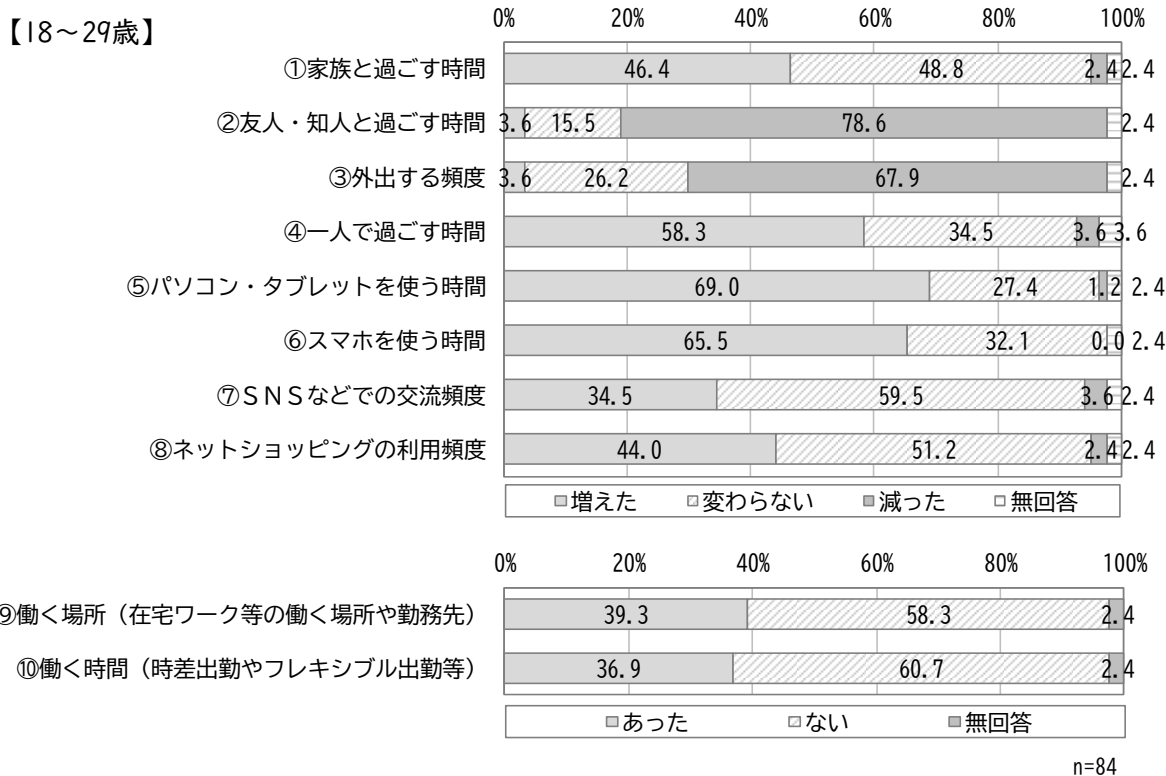
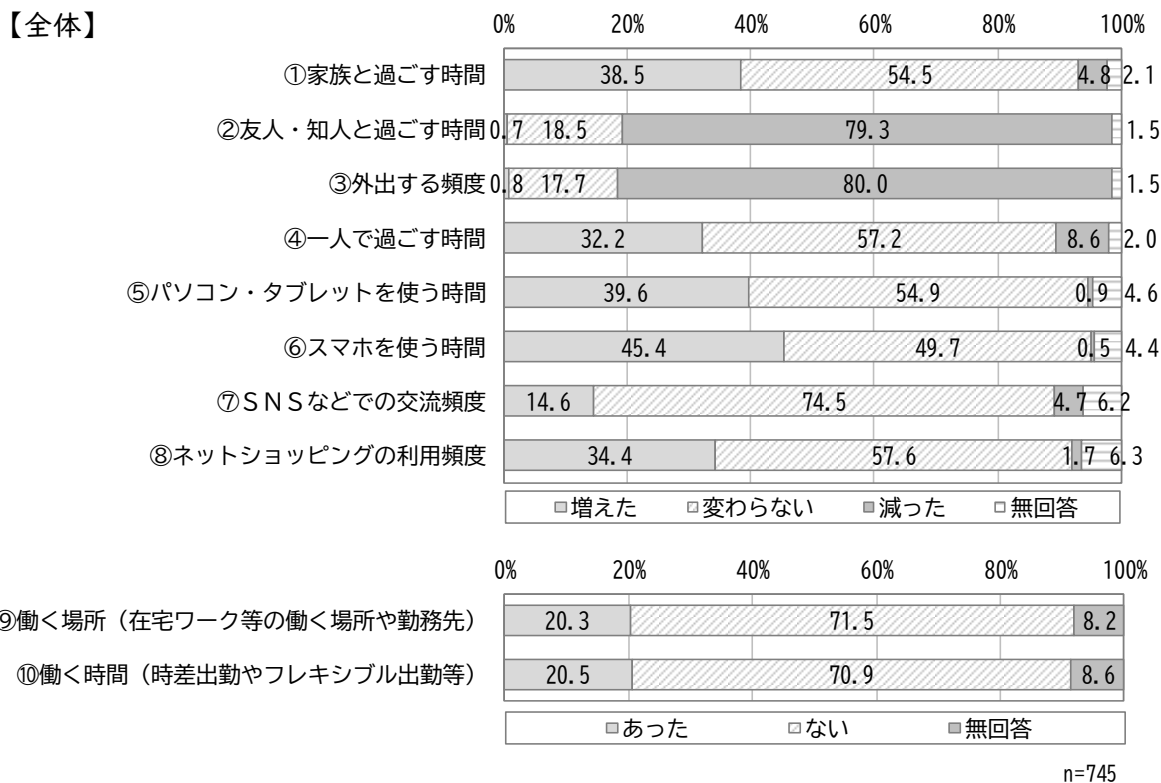
問 18 扶桑町では町民の皆様が主体となったまちづくりを進めています。今後、協働のまちづくり活動があったら参加したいと思いますか。(単数回答)



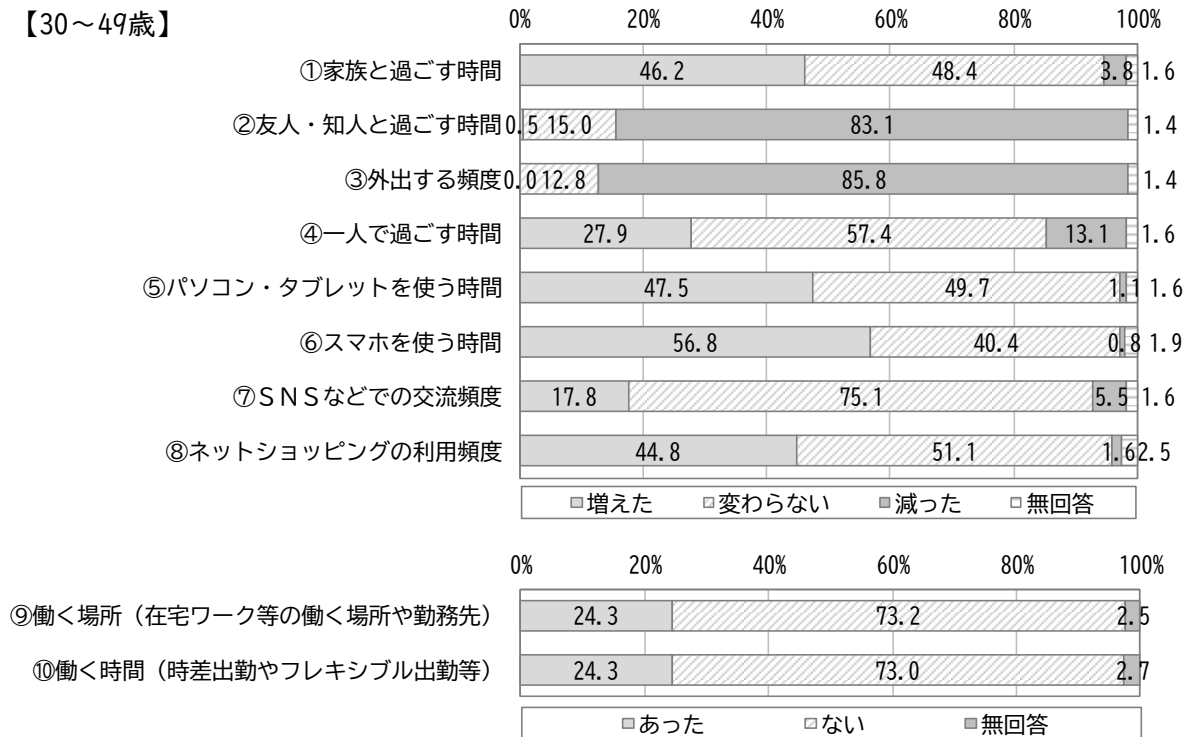
| | 合計 | 積極的に参加したい | 要請があるならば参加したい | 興味がある内容ならば参加したい | 都合がつけば参加したい | 参加したいとは思わない | 無回答 | |
|-------|----------------|--------------|---------------|-----------------|-------------|-------------|------------|-----------|
| 全体 | 745 100.0 | 31 4.2 | 92 12.3 | 336 45.1 | 152 20.4 | 113 15.2 | 21 2.8 | |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 8 9.5 | 14 16.7 | 41 48.8 | 8 9.5 | 11 13.1 | 2 2.4 |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 13 3.6 | 44 12.0 | 161 44.0 | 81 22.1 | 61 16.7 | 6 1.6 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 6 6.7 | 8 9.0 | 34 38.2 | 27 30.3 | 12 13.5 | 2 2.2 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 4 1.9 | 26 12.6 | 100 48.5 | 36 17.5 | 29 14.1 | 11 5.3 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 17 6.1 | 40 14.4 | 123 44.4 | 61 22.0 | 31 11.2 | 5 1.8 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 7 3.5 | 17 8.4 | 94 46.5 | 42 20.8 | 39 19.3 | 3 1.5 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 3 2.4 | 11 8.7 | 63 50.0 | 23 18.3 | 18 14.3 | 8 6.3 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 4 3.1 | 23 17.8 | 51 39.5 | 24 18.6 | 22 17.1 | 5 3.9 |
| 愛着度 | とても愛着を感じている | 186 100.0 | 13 7.0 | 29 15.6 | 83 44.6 | 39 21.0 | 18 9.7 | 4 2.2 |
| | どちらかというと感じている | 342 100.0 | 8 2.3 | 49 14.3 | 161 47.1 | 74 21.6 | 41 12.0 | 9 2.6 |
| | どちらともいえない | 155 100.0 | 7 4.5 | 10 6.5 | 70 45.2 | 31 20.0 | 34 21.9 | 3 1.9 |
| | どちらかというと感じていない | 38 100.0 | 1 2.6 | 4 10.5 | 13 34.2 | 5 13.2 | 12 31.6 | 3 7.9 |
| 定住意向 | 愛着を感じていない | 22 100.0 | 2 9.1 | 0 0.0 | 9 40.9 | 3 13.6 | 8 36.4 | 0 0.0 |
| | ずっと住み続けたい | 310 100.0 | 16 5.2 | 42 13.5 | 139 44.8 | 66 21.3 | 36 11.6 | 11 3.5 |
| | 当面は住み続けたい | 305 100.0 | 11 3.6 | 40 13.1 | 150 49.2 | 55 18.0 | 42 13.8 | 7 2.3 |
| | できれば転居したい | 33 100.0 | 2 6.1 | 3 9.1 | 15 45.5 | 4 12.1 | 9 27.3 | 0 0.0 |
| | 転居の予定がある | 14 100.0 | 1 7.1 | 0 0.0 | 5 35.7 | 4 28.6 | 4 28.6 | 0 0.0 |
| わからない | 82 100.0 | 1 1.2 | 7 8.5 | 27 32.9 | 23 28.0 | 22 26.8 | 2 2.4 | |

V 新型コロナウイルス感染症の影響について

問 19 新型コロナウイルス感染症拡大により、次の項目について変化がありましたか。(単数回答)

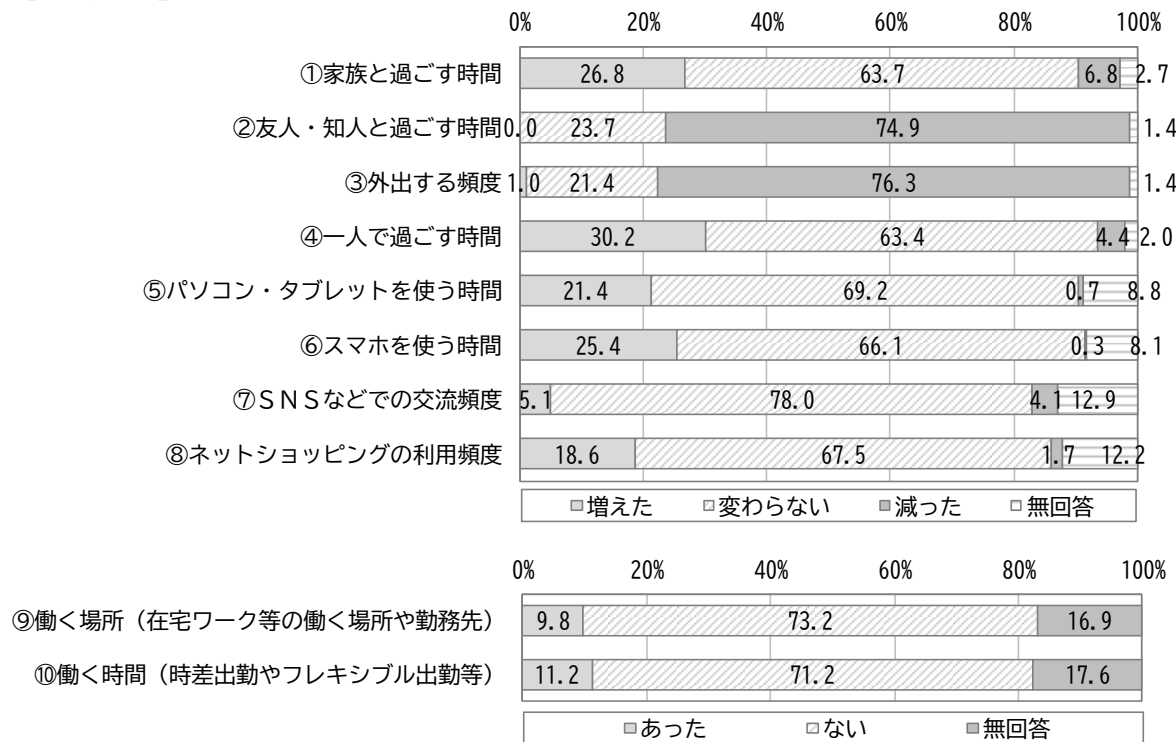


【30～49歳】



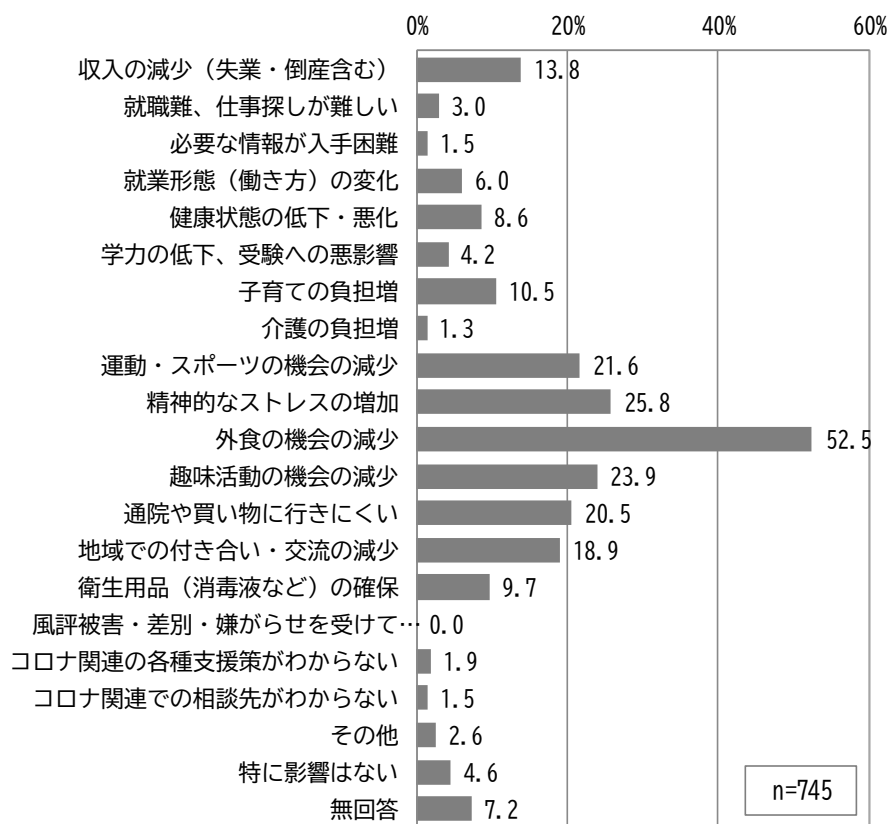
n=366

【50歳以上】



n=295

問 20 新型コロナウイルス感染症拡大により、特に影響があったことはありますか。(複数回答)

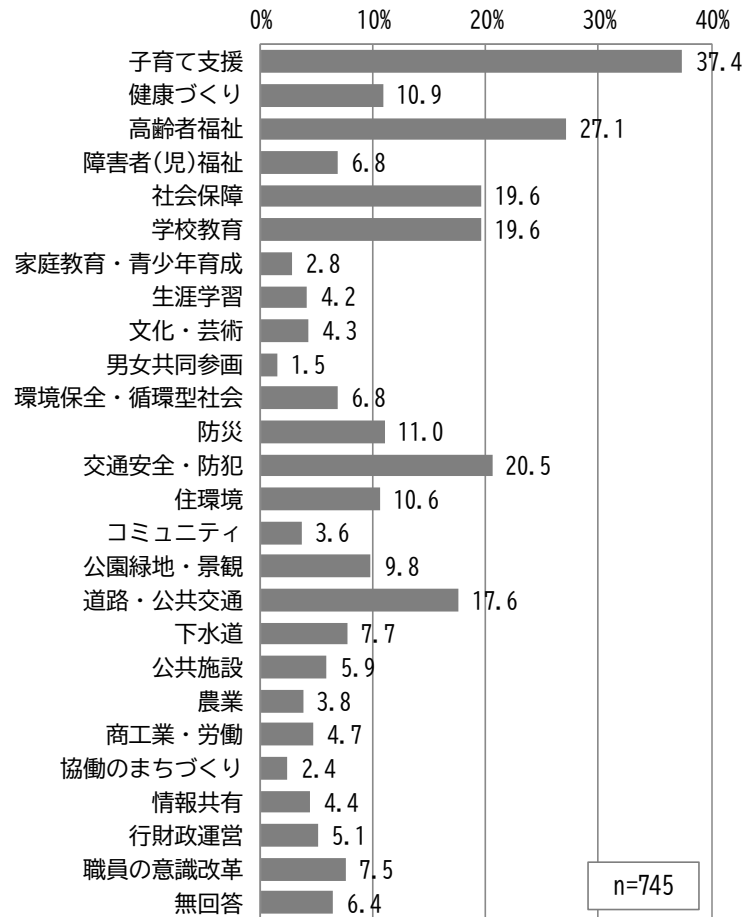


| | 合計 | 収入の減少 (失業・倒産含む) | 就職難、仕事探し が難しい | 必要な 情報が 入手困難 | 就業形態(働き方) の変化 | 健康状態の低下・悪化 | 学力の低下、受験への悪影響 | 子育ての負担増 | 介護の負担増 | 運動・スポーツの機会の減少 | 精神的なストレスの増加 | 外食の機会の減少 | |
|--------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|------------|---------------|------------|------------|---------------|-------------|-------------|-------------|
| 全体 | 745 100.0 | 103 13.8 | 22 3.0 | 11 1.5 | 45 6.0 | 64 8.6 | 31 4.2 | 78 10.5 | 10 1.3 | 161 21.6 | 192 25.8 | 391 52.5 | |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 15 17.9 | 6 7.1 | 0 0.0 | 7 8.3 | 6 7.1 | 9 10.7 | 5 6.0 | 0 31.0 | 26 25.0 | 21 50.0 | 42 52.5 |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 65 17.8 | 13 3.6 | 5 1.4 | 29 7.9 | 29 7.9 | 18 4.9 | 67 18.3 | 1 0.3 | 75 20.5 | 105 28.7 | 188 51.4 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 10 11.2 | 1 1.1 | 0 0.0 | 7 7.9 | 9 10.1 | 2 2.2 | 2 2.2 | 4 4.5 | 17 19.1 | 21 23.6 | 52 58.4 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 13 6.3 | 2 1.0 | 6 2.9 | 2 1.0 | 20 9.7 | 2 1.0 | 4 1.9 | 5 2.4 | 43 20.9 | 45 21.8 | 109 52.9 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 32 11.6 | 8 2.9 | 5 1.8 | 18 6.5 | 24 8.7 | 13 4.7 | 28 10.1 | 5 1.8 | 63 22.7 | 63 22.7 | 147 53.1 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 34 16.8 | 3 1.5 | 2 1.0 | 11 5.4 | 21 10.4 | 10 5.0 | 23 11.4 | 1 0.5 | 42 20.8 | 70 34.7 | 105 52.0 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 19 15.1 | 2 1.6 | 2 1.6 | 9 7.1 | 7 5.6 | 3 2.4 | 16 12.7 | 2 1.6 | 26 20.6 | 24 19.0 | 66 52.4 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 16 12.4 | 8 6.2 | 2 1.6 | 5 3.9 | 11 8.5 | 5 3.9 | 11 8.5 | 2 1.6 | 26 20.2 | 32 24.8 | 66 51.2 |
| 家族構成 | ひとり暮らし世帯 | 53 100.0 | 2 3.8 | 1 1.9 | 1 1.9 | 4 7.5 | 9 17.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 7 13.2 | 17 32.1 | 29 54.7 |
| | 一世代世帯(夫婦のみ) | 174 100.0 | 18 10.3 | 3 1.7 | 4 2.3 | 7 4.0 | 9 5.2 | 2 1.1 | 7 4.0 | 2 1.1 | 36 20.7 | 40 23.0 | 93 53.4 |
| | 二世帯世帯(親・子) | 413 100.0 | 74 17.9 | 15 3.6 | 5 1.2 | 29 7.0 | 35 8.5 | 25 6.1 | 61 14.8 | 3 0.7 | 92 22.3 | 111 26.9 | 209 50.6 |
| | 三世帯以上(親・子・孫(ひ孫)) | 96 100.0 | 8 8.3 | 2 2.1 | 1 1.0 | 4 4.2 | 11 11.5 | 4 4.2 | 9 9.4 | 5 5.2 | 23 24.0 | 22 22.9 | 55 57.3 |
| 通勤・通学先 | 扶桑町内(自宅を含む) | 121 100.0 | 24 19.8 | 3 2.5 | 3 2.5 | 6 5.0 | 6 5.0 | 4 3.3 | 20 16.5 | 0 0.0 | 28 23.1 | 23 19.0 | 65 53.7 |
| | 県内 | 377 100.0 | 60 15.9 | 15 4.0 | 6 1.6 | 33 8.8 | 31 8.2 | 23 6.1 | 45 11.9 | 2 0.5 | 90 23.9 | 102 27.1 | 205 54.4 |
| | 県外 | 44 100.0 | 6 13.6 | 1 2.3 | 0 0.0 | 3 6.8 | 3 6.8 | 2 4.5 | 2 4.5 | 1 2.3 | 7 15.9 | 13 29.5 | 27 61.4 |
| | 通勤・通学はしていない | 194 100.0 | 12 6.2 | 3 1.5 | 2 1.0 | 2 1.0 | 23 11.9 | 2 1.0 | 11 5.7 | 7 3.6 | 35 18.0 | 51 26.3 | 90 46.4 |

| | 合計 | 趣味活動の減少 | 通院や買い物に行きにくい | 地域での付き合い・交流の減少 | 衛生用品（消毒液など）の確保 | 風評被害・差別・嫌がらせを受けている | コロナ関連の各種支援策がわからない | コロナ関連での相談先がわからない | その他 | 特に影響はない | 無回答 |
|--------|------------------|--------------|--------------|----------------|----------------|--------------------|-------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|
| 全体 | 745 100.0 | 178 23.9 | 153 20.5 | 141 18.9 | 72 9.7 | 0 0.0 | 14 1.9 | 11 1.5 | 19 2.6 | 34 4.6 | 54 7.2 |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 22 26.2 | 10 11.9 | 3 3.6 | 8 9.5 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 1.2 | 1 4.8 | 4 9.5 |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 73 19.9 | 61 16.7 | 40 10.9 | 44 12.0 | 0 0.0 | 7 1.9 | 7 1.9 | 12 3.3 | 10 2.7 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 19 21.3 | 26 29.2 | 16 18.0 | 11 12.4 | 0 0.0 | 3 3.4 | 1 1.1 | 1 9.0 | 8 3.4 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 64 31.1 | 56 27.2 | 82 39.8 | 9 4.4 | 0 0.0 | 4 1.9 | 2 1.0 | 5 2.4 | 12 5.8 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 65 23.5 | 57 20.6 | 56 20.2 | 27 9.7 | 0 0.0 | 4 1.4 | 5 1.8 | 7 2.5 | 18 6.5 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 47 23.3 | 45 22.3 | 31 15.3 | 19 9.4 | 0 0.0 | 5 2.5 | 4 2.0 | 5 2.5 | 6 3.0 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 34 27.0 | 27 21.4 | 31 24.6 | 10 7.9 | 0 0.0 | 1 0.8 | 2 1.6 | 6 4.8 | 7 5.6 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 30 23.3 | 21 16.3 | 23 17.8 | 14 10.9 | 0 0.0 | 3 2.3 | 0 0.0 | 1 0.8 | 3 2.3 |
| 家族構成 | ひとり暮らし世帯 | 53 100.0 | 16 30.2 | 8 15.1 | 12 22.6 | 1 1.9 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 17.0 | 9 3.8 |
| | 一世帯世帯（夫婦のみ） | 174 100.0 | 47 27.0 | 46 26.4 | 51 29.3 | 12 6.9 | 0 0.0 | 3 1.7 | 4 2.3 | 7 4.0 | 7 4.0 |
| | 二世帯世帯（親・子） | 413 100.0 | 92 22.3 | 71 17.2 | 58 14.0 | 43 10.4 | 0 0.0 | 6 1.5 | 5 1.2 | 12 2.9 | 17 4.1 |
| | 三世帯以上（親・子・孫（ひ孫）） | 96 100.0 | 19 19.8 | 25 26.0 | 20 20.8 | 14 14.6 | 0 0.0 | 5 5.2 | 2 2.1 | 0 0.0 | 1 1.0 |
| 通勤・通学先 | 扶桑町内（自宅を含む） | 121 100.0 | 21 17.4 | 26 21.5 | 26 21.5 | 17 14.0 | 0 0.0 | 2 1.7 | 1 0.8 | 3 2.5 | 7 5.8 |
| | 県内 | 377 100.0 | 96 25.5 | 59 15.6 | 54 14.3 | 33 8.8 | 0 0.0 | 5 1.3 | 6 1.6 | 9 2.4 | 15 4.0 |
| | 県外 | 44 100.0 | 10 22.7 | 9 20.5 | 5 11.4 | 2 4.5 | 0 0.0 | 1 2.3 | 1 2.3 | 1 2.3 | 3 6.8 |
| | 通勤・通学はしていない | 194 100.0 | 48 24.7 | 58 29.9 | 55 28.4 | 18 9.3 | 0 0.0 | 5 2.6 | 3 1.5 | 6 3.1 | 9 4.6 |

VI 扶桑町のこれからのまちづくりについて

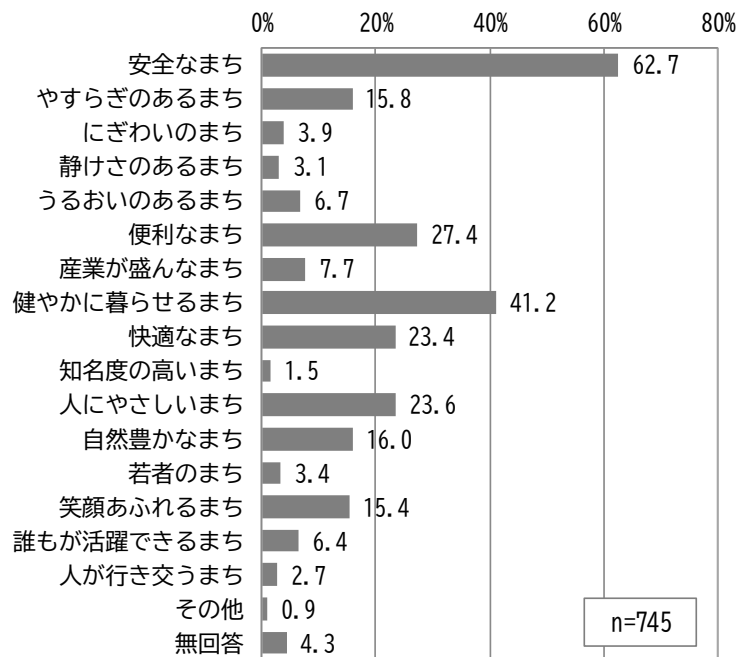
問 21 扶桑町のこれからのまちづくりで、あなたが特に重要であると思う施策（分野）は次のどれですか。（複数回答）



| | 合計 | 子育て支援 | 健康づくり | 高齢者福祉 | 障害者(児)福祉 | 社会保障 | 学校教育 | 家庭教育・青少年育成 | 生涯学習 | 文化・芸術 | 男女共同参画 | 環境保全・循環型社会 | 防災 | 交通安全・防犯 | |
|-----|--------------|--------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| 全体 | 745 100.0 | 279 37.4 | 81 10.9 | 202 27.1 | 51 6.8 | 146 19.6 | 146 19.6 | 21 2.8 | 31 4.2 | 32 4.3 | 11 1.5 | 51 6.8 | 82 11.0 | 153 20.5 | |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 34 40.5 | 9 10.7 | 11 13.1 | 7 8.3 | 16 19.0 | 21 25.0 | 1 1.2 | 1 1.2 | 5 6.0 | 3 3.6 | 4 4.8 | 9 10.7 | 15 17.9 |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 174 47.5 | 33 9.0 | 77 21.0 | 24 6.6 | 68 18.6 | 106 29.0 | 10 2.7 | 12 3.3 | 14 3.8 | 6 1.6 | 28 7.7 | 41 11.2 | 80 21.9 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 26 29.2 | 8 9.0 | 30 33.7 | 11 12.4 | 22 24.7 | 8 9.0 | 1 1.1 | 2 2.2 | 4 4.5 | 1 1.1 | 4 4.5 | 13 14.6 | 18 20.2 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 45 21.8 | 31 15.0 | 84 40.8 | 9 4.4 | 40 19.4 | 11 5.3 | 9 4.4 | 16 7.8 | 9 4.4 | 1 0.5 | 15 7.3 | 19 9.2 | 40 19.4 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 98 35.4 | 37 13.4 | 77 27.8 | 19 6.9 | 46 16.6 | 55 19.9 | 7 2.5 | 12 4.3 | 12 4.3 | 3 1.1 | 20 7.2 | 34 12.3 | 70 25.3 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 82 40.6 | 19 9.4 | 49 24.3 | 12 5.9 | 44 21.8 | 39 19.3 | 3 1.5 | 10 5.0 | 10 5.0 | 3 1.5 | 11 5.4 | 28 13.9 | 42 20.8 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 48 38.1 | 16 12.7 | 41 32.5 | 10 7.9 | 32 25.4 | 20 15.9 | 4 3.2 | 6 4.8 | 5 4.0 | 2 1.6 | 10 7.9 | 9 7.1 | 16 12.7 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 49 38.0 | 9 7.0 | 34 26.4 | 7 5.4 | 21 16.3 | 31 24.0 | 6 4.7 | 3 2.3 | 5 3.9 | 3 2.3 | 10 7.8 | 9 7.0 | 22 17.1 |

| | 合計 | 住環境 | コミュニティ | 公園緑地・景観 | 道路・公共交通 | 下水道 | 公共施設 | 農業 | 商工業・労働 | 協働のまちづくり | 情報共有 | 行財政運営 | 職員の意識改革 | 無回答 | |
|-----|--------------|--------------|------------|-----------|-------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| 全体 | 745 100.0 | 79 10.6 | 27 3.6 | 73 9.8 | 131 17.6 | 57 7.7 | 44 5.9 | 28 3.8 | 35 4.7 | 18 2.4 | 33 4.4 | 38 5.1 | 56 7.5 | 48 6.4 | |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 11 13.1 | 1 1.2 | 11 13.1 | 19 22.6 | 4 4.8 | 3 3.6 | 1 1.2 | 4 4.8 | 5 6.0 | 3 3.6 | 3 3.6 | 9 10.7 | |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 33 9.0 | 9 2.5 | 43 11.7 | 55 15.0 | 25 6.8 | 24 6.6 | 11 3.0 | 21 5.7 | 9 2.5 | 16 4.4 | 15 4.1 | 23 6.3 | 23 6.3 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 11 12.4 | 0 0.0 | 7 7.9 | 16 18.0 | 5 5.6 | 5 5.6 | 2 2.2 | 7 7.9 | 2 2.2 | 7 7.9 | 1 1.1 | 12 13.5 | 7 7.9 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 24 11.7 | 17 8.3 | 12 5.8 | 41 19.9 | 23 11.2 | 12 5.8 | 14 6.8 | 3 1.5 | 2 1.0 | 7 3.4 | 19 9.2 | 18 8.7 | 9 4.4 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 28 10.1 | 9 3.2 | 23 8.3 | 47 17.0 | 10 3.6 | 16 5.8 | 12 4.3 | 12 4.3 | 7 2.5 | 12 4.3 | 12 4.3 | 26 9.4 | 22 7.9 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 18 8.9 | 8 4.0 | 18 8.9 | 34 16.8 | 18 8.9 | 15 7.4 | 7 3.5 | 8 4.0 | 4 2.0 | 11 5.4 | 10 5.0 | 9 4.5 | 13 6.4 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 15 11.9 | 2 1.6 | 14 11.1 | 32 25.4 | 14 11.1 | 5 4.0 | 3 2.4 | 5 4.0 | 1 0.8 | 5 4.0 | 7 5.6 | 7 5.6 | 6 4.8 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 13 10.1 | 8 6.2 | 17 13.2 | 17 13.2 | 12 9.3 | 7 5.4 | 6 4.7 | 9 7.0 | 6 4.7 | 5 3.9 | 8 6.2 | 13 10.1 | 6 4.7 |

問 22 まちづくりを進めていく上で、あなたが大切にしたいイメージ・要素は次のどれですか。(複数回答)



| | | 合計 | 安全なまち | やすらぎのあるまち | にぎわいのまち | 静けさのあるまち | うるおいのあるまち | 便利なまち | 産業が盛んなまち | 健やかに暮らせるまち | 快適なまち |
|-----|---------|--------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|-------------|-------------|
| 全体 | | 745 100.0 | 467 62.7 | 118 15.8 | 29 3.9 | 23 3.1 | 50 6.7 | 204 27.4 | 57 7.7 | 307 41.2 | 174 23.4 |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 46 54.8 | 13 15.5 | 5 6.0 | 1 1.2 | 5 6.0 | 27 32.1 | 4 4.8 | 31 36.9 | 35 41.7 |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 237 64.8 | 57 15.6 | 19 5.2 | 12 3.3 | 28 7.7 | 98 26.8 | 30 8.2 | 135 36.9 | 95 26.0 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 54 60.7 | 13 14.6 | 2 2.2 | 4 4.5 | 7 7.9 | 23 25.8 | 9 10.1 | 41 46.1 | 16 18.0 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 130 63.1 | 35 17.0 | 3 1.5 | 6 2.9 | 10 4.9 | 56 27.2 | 14 6.8 | 100 48.5 | 28 13.6 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 174 62.8 | 49 17.7 | 14 5.1 | 13 4.7 | 15 5.4 | 72 26.0 | 21 7.6 | 114 41.2 | 55 19.9 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 142 70.3 | 25 12.4 | 6 3.0 | 3 1.5 | 16 7.9 | 65 32.2 | 13 6.4 | 90 44.6 | 57 28.2 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 75 59.5 | 18 14.3 | 4 3.2 | 4 3.2 | 6 4.8 | 28 22.2 | 9 7.1 | 52 41.3 | 29 23.0 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 69 53.5 | 25 19.4 | 5 3.9 | 3 2.3 | 10 7.8 | 37 28.7 | 12 9.3 | 45 34.9 | 29 22.5 |

| | | 合計 | 知名度の高いまち | 人にやさしいまち | 自然豊かなまち | 若者のまち | 笑顔あふれるまち | 誰もが活躍できるまち | 人が行き交うまち | その他 | 無回答 |
|-----|---------|--------------|-----------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|-----------|----------|-----------|
| 全体 | | 745 100.0 | 11 1.5 | 176 23.6 | 119 16.0 | 25 3.4 | 115 15.4 | 48 6.4 | 20 2.7 | 7 0.9 | 32 4.3 |
| 年齢 | 18～29歳 | 84 100.0 | 1 1.2 | 12 14.3 | 16 19.0 | 8 9.5 | 10 11.9 | 4 4.8 | 0 0.0 | 2 2.4 | 7 8.3 |
| | 30～49歳 | 366 100.0 | 7 1.9 | 104 28.4 | 56 15.3 | 15 4.1 | 64 17.5 | 18 4.9 | 5 1.4 | 5 1.4 | 10 2.7 |
| | 50～64歳 | 89 100.0 | 0 0.0 | 19 21.3 | 12 13.5 | 2 2.2 | 13 14.6 | 4 4.5 | 2 2.2 | 0 0.0 | 5 5.6 |
| | 65歳以上 | 206 100.0 | 3 1.5 | 41 19.9 | 35 17.0 | 0 0.0 | 28 13.6 | 22 10.7 | 13 6.3 | 0 0.0 | 10 4.9 |
| 居住地 | 柏森小学校区 | 277 100.0 | 4 1.4 | 67 24.2 | 43 15.5 | 7 2.5 | 42 15.2 | 17 6.1 | 11 4.0 | 2 0.7 | 16 5.8 |
| | 高雄小学校区 | 202 100.0 | 3 1.5 | 39 19.3 | 27 13.4 | 5 2.5 | 24 11.9 | 9 4.5 | 3 1.5 | 0 0.0 | 7 3.5 |
| | 山名小学校区 | 126 100.0 | 2 1.6 | 39 31.0 | 29 23.0 | 5 4.0 | 23 18.3 | 10 7.9 | 3 2.4 | 4 3.2 | 4 3.2 |
| | 扶桑東小学校区 | 129 100.0 | 2 1.6 | 30 23.3 | 19 14.7 | 8 6.2 | 26 20.2 | 12 9.3 | 3 2.3 | 1 0.8 | 4 3.1 |

[自由意見]これからのまちづくりについて、ご意見やアイデア

243人の方から342件のご意見を頂きました。

| 主な意見内容 | 件数 |
|---|-----|
| 安全安心なまちづくり | 35件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●歩道の整備に力を入れて欲しい。(安全面) ●街灯がとても少ない。事故や防犯を踏まえた上でも増やしたら良いと思う。 ●大雨が降った時の対策を考えて欲しい。 | |
| 移動支援の充実 | 30件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●一日も早くコミュニティバスの運行を希望する。 ●車が無いとどこへも行けない町だから、路線バスを走らせてほしい。 ●高齢者の免許返納の促進のためにも、町内バスなど利用しやすいものができるとう良い。 | |
| 子育て支援・教育の充実 | 27件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●子育て支援の充実を図り、地域に子どもの数が増える施策の実施。 ●子育て世代の人たちが扶桑町で暮らしたいと思う施策や支援を充実させていくこと。 ●教育の充実が町に将来性を持たせると考えるので、是非とも教育現場の改善をしていただきたい。 | |
| ゴミの分別・収集方法の見直し | 24件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●資源プラの月2回収だけはやめてほしい。 ●ゴミの分別が複雑。きれいなプラと汚いプラの分別は通常他の自治体だと無いため、きれいなプラのみ分別・収集することにしてはどうか。 ●町のゴミ収集場を使いやすくしてほしい。 | |
| 行政運営について | 20件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●町独自の支援をもっと増やして欲しい。もう少し行政サービスを進めて欲しい。 ●まず、町民の声を本当に聞いて欲しい。 ●行政が積極的に町民との関わりを持つよう、努力してほしい。 ●マイナンバーカードにすべての情報をひも付けして町民を管理するのは、やめてほしい。 | |
| 住民参画の推進 | 16件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●町民参加の機会が増えれば良いと思う。もっと町民が自由に参加できるような会を開いて欲しい。 ●町民参加型のイベント(会議等も含む)の拡充とその参加募集方法の工夫(参加率向上を目的とした工夫)が必要。 ●私たちのような若者世代が扶桑町に興味を持っていくような取り組みがあれば良い。 | |
| 公園整備の推進 | 13件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●緑の多い公園が近くにあつたらいいのと思う。 ●公園が雑草だらけで、利用したくても出来ない。公園をきれいに保って欲しい。 | |

| | |
|--|-----|
| 役場での対応の向上 | 13件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●役場に電話した時に、たらい回し（つないだ次の方に説明もせず）にするのはやめてもらいたい。 ●何課に行けばいいかわからない人の為に役場の玄関に受付があると良い。（別に常駐ではなく、無人で呼び鈴式でも良いので） | |
| 相談支援、情報発信の強化 | 12件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●広報の放送が全く聞こえない。 ●広報紙がもっと目新しいものになると良い。毎月代わり映えがない。 ●地域活動・まちづくりの参加等、機会があれば参加したいと思うが、参加の仕方や情報が入ってこない。情報が得やすい方法があれば良い。 | |
| 買い物利便性の向上、商店の充実 | 12件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●食料品が近くで買えるよう、店舗の適切な配置を計画してほしい。 ●人口増加に伴う商業施設、公共施設の充実を行ってほしい。 ●扶桑駅前辺りにコンビニがあると便利になり嬉しい。 | |
| イベントの実施 | 12件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●若い人が参加したくなるようなイベントやマルシェなど、人が集まる機会を多く作ってほしい。 ●町民体育祭のような行事を増やしても良いと思う。 ●扶桑町に活気が出るような催しを行う。 | |
| 文化・芸術推進、生きがいづくり | 12件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●芸術にもっとふれあいたい。図書館をもっと充実してほしい。 ●せっかく大きな文化会館があるので、もっと色々な分野の催しを行う。（中学校以来、成人式でしか行っていない若者にも興味を持ってもらえるような舞台やミュージカルなど） ●農業経験の多い方達から、農業知識や庭の木の育て方など教えてもらえる講座などあれば、出席したい。 | |
| 公共施設の活用・充実 | 9件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●家の近くの学習等を利用している。学習等を無くさないで欲しい。 ●便利に利用できる施設があるといい。（小牧の図書館や江南にできる複合施設等） | |
| まちづくりの方向性 | 9件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●誰一人取り残さない、そんな思いやりあふれた町になってほしい。 ●一人一人が生きがいを実感しながら、暮らせるまちづくり。 ●やすらぎのある住みやすい自然も活かした町づくりをしてほしい。 | |
| 福祉の充実 | 9件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●昔のように近所付き合いがあり、何かあった時助け合えるようなまちづくりが望ましいと思う。お年寄りが若者と気軽に話せるまち。 ●高齢者福祉の充実を願う。 ●障害福祉には特に力を入れて欲しい。 | |

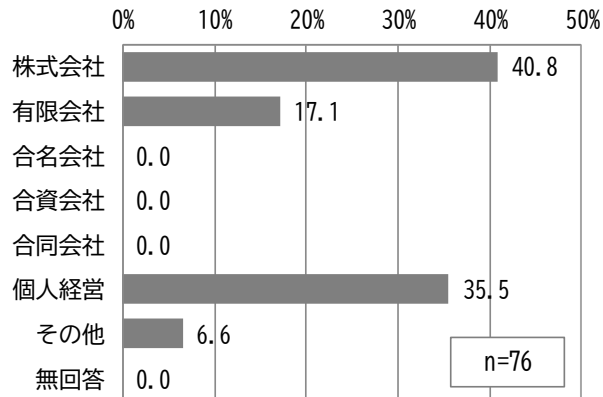
| | |
|--|----|
| 居住環境の整備 | 8件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●草刈りをもっとしっかりしてほしい。 ●家から柏森駅まで歩く際、とにかくゴミが多い。 | |
| 町のしきたりやルールについて | 8件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●町内での募金の集金をやめてほしい。任意と言いつつ強制感があって非常に不快。 ●地域の行事や集まりが他の市より非常に多く、その分住民の負担がすごく大きい。 ●地域の役員等になると、とても大変だと思う。 | |
| まちのPR・ふるさと納税等の推進 | 7件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●ひまわりが町の花ならば、もっとアピールしてたくさん咲かせてほしい。 ●ふるさと納税の少なさにがっかりした。もっと魅力ある品があると思う。 ●知名度が低いのが残念。いっそのこと「なにも無い、特徴が無い」ことを逆手に取った知名度アップもありではないかと思う。 | |
| 広域連携の推進 | 6件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●周りの市町村と協同での良い環境づくり。 ●犬山市と合併し協力する。 ●大口と合併して早く市にしてほしい。 | |
| 取組の優先順位・税金の使い方 | 6件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●財源には限りがあるため、優先順位をつけて取り組む必要があると思います。 ●税金などの使い方も大切。町民皆が人に優しくなれるために、町民の為に大切に使って欲しい。(人に充てるお金を削ると負担増や質の低下につながるため) | |
| 橋(愛岐)関係のご意見 | 6件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●新愛岐大橋について。扶桑町は建設が進んでいるのか、情報がない。 ●新愛岐大橋の早期完成におけて、頑張ってもらいたいです。 ●新しい橋は不要。(愛知と岐阜) | |
| 新型コロナウイルスについて | 5件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●コロナ禍で子どもたちが外で活動する機会が減っている。 ●コロナ感染対策が不十分。扶桑町の感染者数(率)が割と多い。 ●ワクチン接種をスムーズに進め、会場ではてきぱきと動いてくださる姿に感動した。 | |
| 空き地・空き家対策の推進 | 5件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●空き家を少なくする。 ●空いている畑などをもっと活用してほしい。 | |
| 医療制度・支援の推進 | 5件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●集団がん検診をもっと若い年齢から受けられるようにしてほしい。 ●高校生まで医療費無料。 ●柏森小校区に耳鼻科がほしい。 | |
| 下水処理の推進 | 5件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●早く下水道を通して欲しい。浄化槽なので上下水道にしてほしい。 ●側溝にふたがなく、臭いに困っている。 | |

| | |
|--|----|
| デジタル化・IT化・DX | 4件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●ITをもっと活用してほしい。庁内業務の効率化。(IT化) ●スマホやタブレットを利用して情報をタイムリーに意見交換できるようにしてほしい。 | |
| 就業支援・働き方(共働き等)について | 4件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●子どもが多様なコミュニティにお世話になれることでいきいきとでき、両親が気兼ねなく共働きしやすいような環境づくり。 ●共働き世帯が今後も増えると思うので、共働き世帯が住み易いと思える便利なまちを目指してほしい。 | |
| 土地利用について | 4件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●残すところと発展させるところの区分をする。 ●最近家の近くで4つも家があちこち建てている。 ●農地から家を建てるのに難しいはずなのに、どんどん家が出来ている。自然(畑)がなくなっていくのがさみしい。 | |
| 企業誘致の促進 | 4件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●企業誘致にも注力したら良いのではないかと思う。 ●扶桑町には大きな企業が大口町と比べ少ない。 ●工場やロジスティック業者などの誘致で、町税の増加、そして町民サービスの向上を図る。 | |
| ペットについて | 3件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●公園で犬と散歩できるようにしてほしい。 ●ペットを飼っている家が多いのでドッグランがあると良い。 | |
| 畑焼き・野焼きについて | 3件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●自宅の周辺は畑が多く、焼却行為に悩まされています。 ●各家庭でのゴミの燃やし禁止。 | |
| 経済的支援 | 2件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●プレミアム商品券について、もう少し平等に均等に恩恵を受けられるように。(犬山市を参考に) ●電気、ガス、下水道料金を引き下げて欲しい。 | |
| その他のご意見 | 4件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●せっかく住んでいるので、扶桑町を楽しみたい。 ●扶桑町に引っ越ししてきて、散歩していても挨拶してくれる人が多く、雰囲気の良さ、利便性もあり満足している。 | |

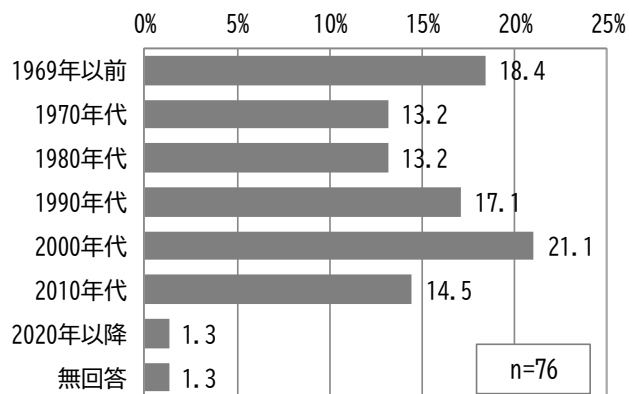
4. 調査結果（企業・事業所アンケート）

Ⅰ 貴社の概要について

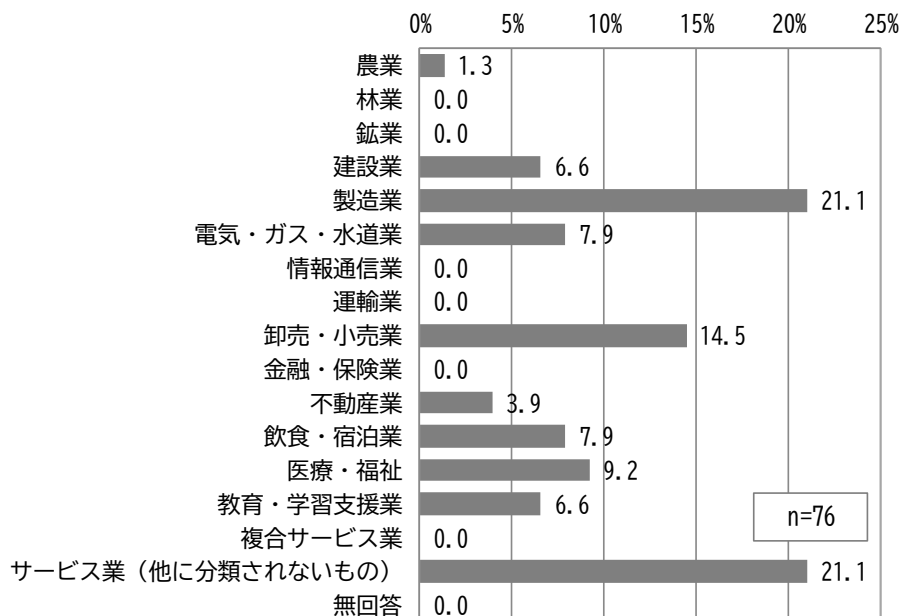
問1 貴社の経営組織は次のどれに該当しますか。（単数回答）



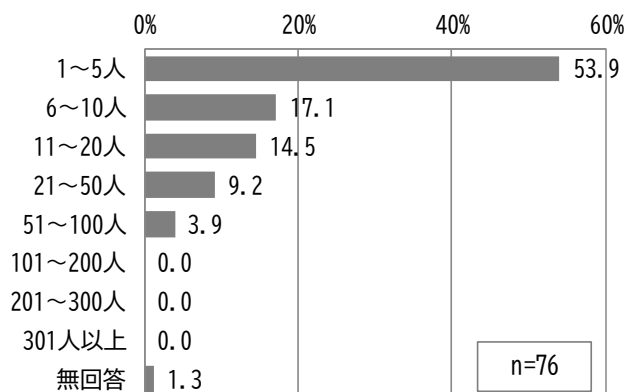
問2 貴社の設立時期は次のどれに該当しますか。（単数回答）



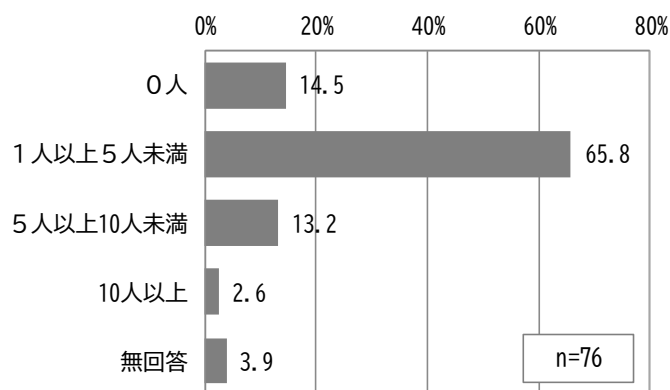
問3 貴社の業種は主として次のどれに該当しますか。（単数回答）



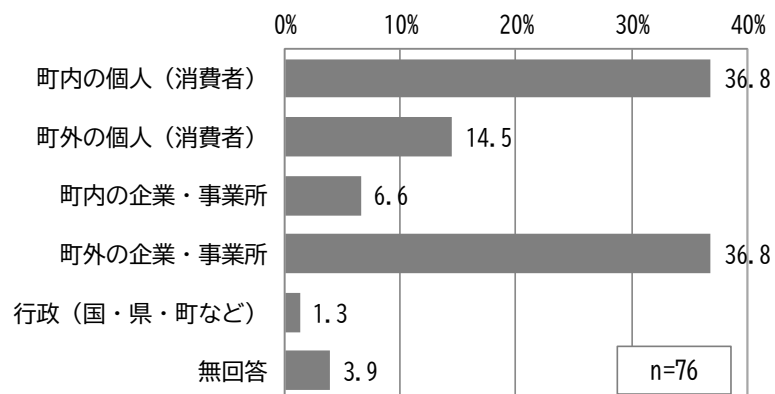
問4 貴社の従業員（町内事業所における常時雇用）は何人ですか。（単数回答）



問4-1 上記の従業員のうち、扶桑町に居住されている方は何人ですか。（記述回答）

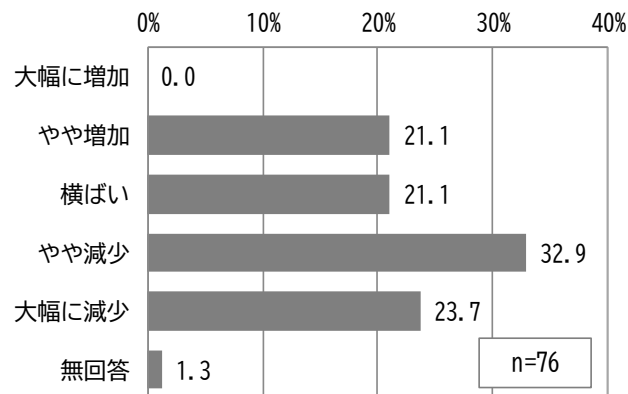


問5 貴社（町内事業所）の製品・商品・サービスの主な提供先は次のどれに該当しますか。（単数回答）



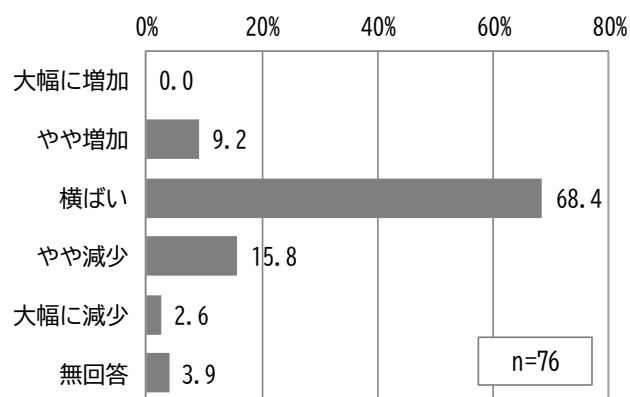
II 貴社の企業活動の状況について

問6 貴社の最近5年間の売上高の動向はいかがですか。(単数回答)



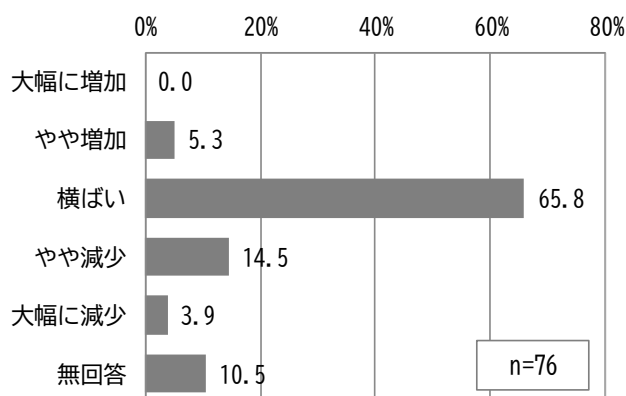
| | | 合計 | 大幅に増加 | やや増加 | 横ばい | やや減少 | 大幅に減少 | 無回答 |
|----------|-----------|-------------|----------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| 全体 | | 76 100.0 | 0 0.0 | 16 21.1 | 16 21.1 | 25 32.9 | 18 23.7 | 1 1.3 |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 100.0 | 0 0.0 | 7 22.6 | 9 29.0 | 12 38.7 | 3 9.7 | 0 0.0 |
| | 有限会社 | 13 100.0 | 0 0.0 | 5 38.5 | 1 7.7 | 2 15.4 | 5 38.5 | 0 0.0 |
| | 個人経営 | 27 100.0 | 0 0.0 | 3 11.1 | 5 18.5 | 10 37.0 | 9 33.3 | 0 0.0 |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 100.0 | 0 0.0 | 4 36.4 | 3 27.3 | 2 18.2 | 2 18.2 | 0 0.0 |
| | 1人以上5人未満 | 50 100.0 | 0 0.0 | 11 22.0 | 8 16.0 | 18 36.0 | 13 26.0 | 0 0.0 |
| | 5人以上10人未満 | 10 100.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 5 50.0 | 2 20.0 | 1 10.0 | 1 10.0 |
| | 10人以上 | 2 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 1 50.0 | 0 0.0 |

問7 貴社の最近5年間の正社員数（町内事業所）の動向はいかがですか。（単数回答）



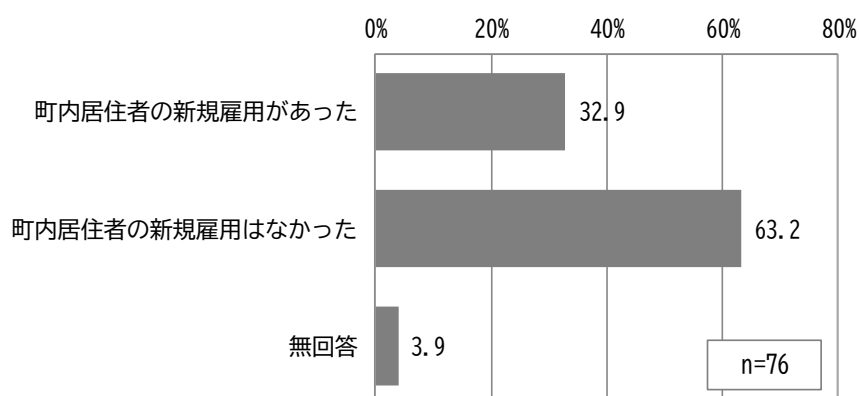
| | | 合計 | 大幅に増加 | やや増加 | 横ばい | やや減少 | 大幅に減少 | 無回答 |
|----------|-----------|-------------|----------|-----------|------------|------------|-----------|----------|
| 全体 | | 76 100.0 | 0 0.0 | 7 9.2 | 52 68.4 | 12 15.8 | 2 2.6 | 3 3.9 |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 100.0 | 0 0.0 | 5 16.1 | 18 58.1 | 7 22.6 | 1 3.2 | 0 0.0 |
| | 有限会社 | 13 100.0 | 0 0.0 | 1 7.7 | 9 69.2 | 2 15.4 | 0 0.0 | 1 7.7 |
| | 個人経営 | 27 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 22 81.5 | 2 7.4 | 1 3.7 | 2 7.4 |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 100.0 | 0 0.0 | 1 9.1 | 8 72.7 | 1 9.1 | 0 0.0 | 1 9.1 |
| | 1人以上5人未満 | 50 100.0 | 0 0.0 | 5 10.0 | 34 68.0 | 10 20.0 | 0 0.0 | 1 2.0 |
| | 5人以上10人未満 | 10 100.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 7 70.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上 | 2 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |

問8 貴社の最近5年間の非正規社員数（町内事業所）の動向はいかがですか。（単数回答）



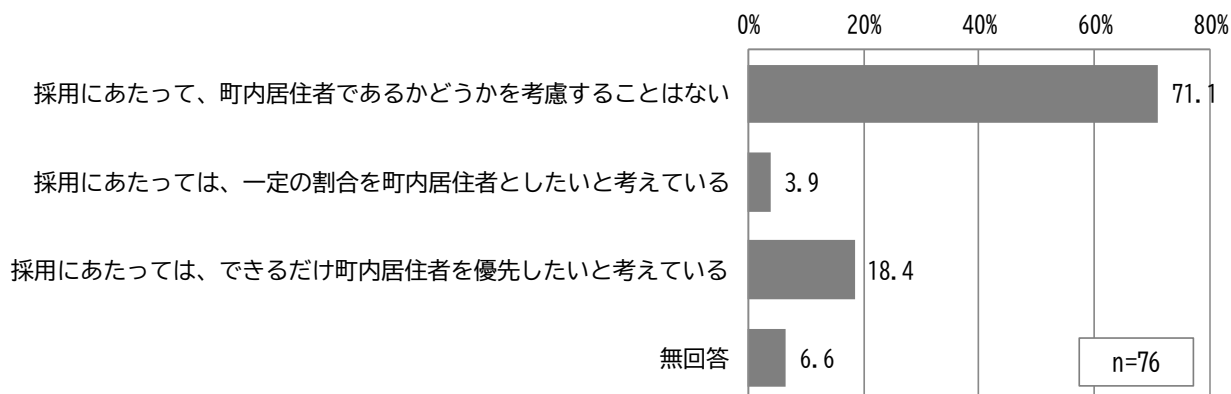
| | | 合計 | 大幅に増加 | やや増加 | 横ばい | やや減少 | 大幅に減少 | 無回答 |
|----------|-----------|-------------|----------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|
| 全体 | | 76 100.0 | 0 0.0 | 4 5.3 | 50 65.8 | 11 14.5 | 3 3.9 | 8 10.5 |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 100.0 | 0 0.0 | 1 3.2 | 21 67.7 | 6 19.4 | 2 6.5 | 1 3.2 |
| | 有限会社 | 13 100.0 | 0 0.0 | 1 7.7 | 9 69.2 | 1 7.7 | 0 0.0 | 2 15.4 |
| | 個人経営 | 27 100.0 | 0 0.0 | 1 3.7 | 19 70.4 | 2 7.4 | 0 0.0 | 5 18.5 |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 9 81.8 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 18.2 |
| | 1人以上5人未満 | 50 100.0 | 0 0.0 | 3 6.0 | 35 70.0 | 7 14.0 | 1 2.0 | 4 8.0 |
| | 5人以上10人未満 | 10 100.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 5 50.0 | 3 30.0 | 1 10.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上 | 2 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 0 0.0 |

問9 最近5年間において、貴社では町内居住者の新規雇用がありましたか。(単数回答)



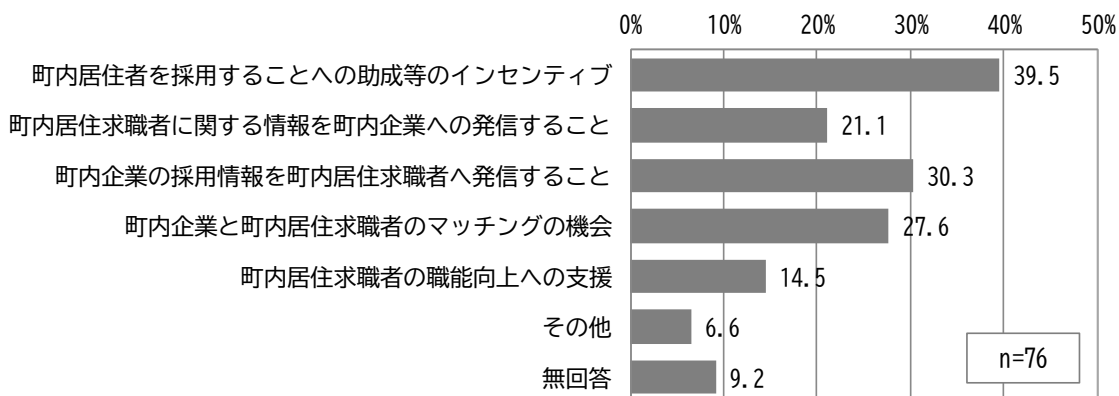
| | | 合計 | 町内居住者の新規雇用があった | 町内居住者の新規雇用はなかった | 無回答 |
|----------|-----------|-------------|----------------|-----------------|-----------|
| 全体 | | 76 100.0 | 25 32.9 | 48 63.2 | 3 3.9 |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 100.0 | 12 38.7 | 19 61.3 | 0 0.0 |
| | 有限会社 | 13 100.0 | 6 46.2 | 7 53.8 | 0 0.0 |
| | 個人経営 | 27 100.0 | 3 11.1 | 21 77.8 | 3 11.1 |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 100.0 | 0 0.0 | 11 100.0 | 0 0.0 |
| | 1人以上5人未満 | 50 100.0 | 16 32.0 | 32 64.0 | 2 4.0 |
| | 5人以上10人未満 | 10 100.0 | 6 60.0 | 4 40.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上 | 2 100.0 | 2 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |

問 10 従業員の新規採用において、町内居住者からの採用についてはどのようにお考えですか。(単数回答)



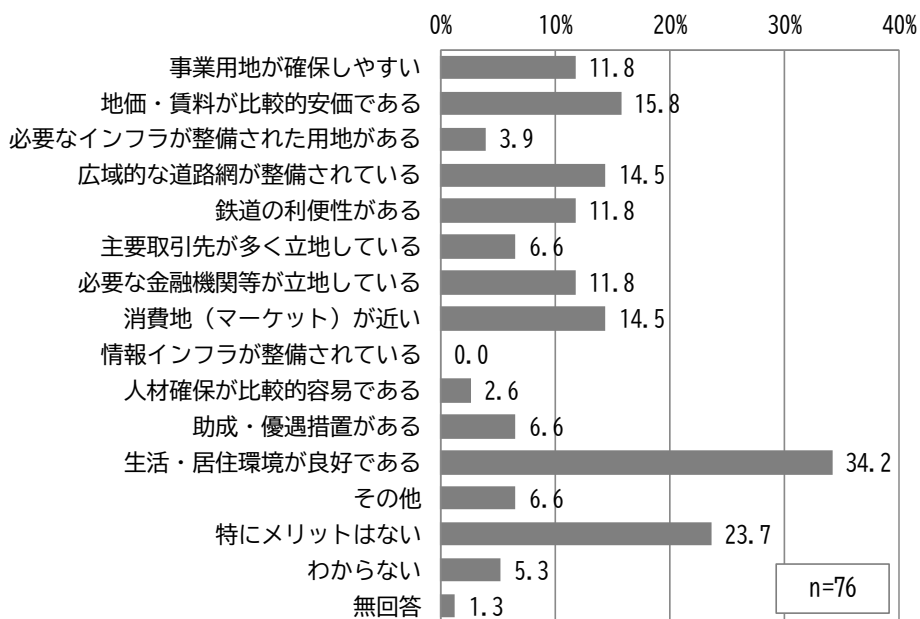
| | | 合計 | 採用にあたって、町内居住者であるかどうかを考慮することはない | 採用にあたっては、一定の割合を町内居住者として考えている | 採用にあたっては、できるだけ町内居住者を優先したいと考えている | 無回答 |
|----------|-----------|-------------|--------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-----------|
| 全体 | | 76 100.0 | 54 71.1 | 3 3.9 | 14 18.4 | 5 6.6 |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 100.0 | 22 71.0 | 0 0.0 | 8 25.8 | 1 3.2 |
| | 有限会社 | 13 100.0 | 10 76.9 | 1 7.7 | 2 15.4 | 0 0.0 |
| | 個人経営 | 27 100.0 | 19 70.4 | 1 3.7 | 3 11.1 | 4 14.8 |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 100.0 | 7 63.6 | 1 9.1 | 3 27.3 | 0 0.0 |
| | 1人以上5人未満 | 50 100.0 | 37 74.0 | 1 2.0 | 9 18.0 | 3 6.0 |
| | 5人以上10人未満 | 10 100.0 | 7 70.0 | 0 0.0 | 2 20.0 | 1 10.0 |
| | 10人以上 | 2 100.0 | 1 50.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |

問 11 従業員の新規採用において、町内居住者からの採用を増やすためには主としてどのようなことが必要だと思いますか。(複数回答)



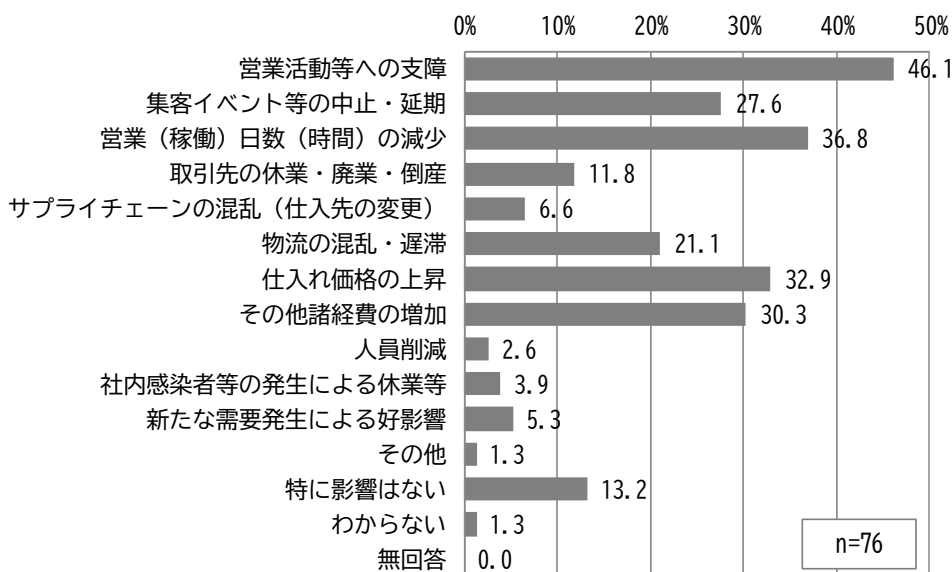
| | 合計 | 町内居住者を採用することへの助成等のインセンティブ | 町内居住求職者に関する情報を町内企業への発信すること | 町内企業の採用情報を町内居住求職者へ発信すること | 町内企業と町内居住求職者のマッチングの機会 | 町内居住求職者の職能向上への支援 | その他 | 無回答 | |
|----------|------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|
| 全体 | 76 100.0 | 30 39.5 | 16 21.1 | 23 30.3 | 21 27.6 | 11 14.5 | 5 6.6 | 7 9.2 | |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 100.0 | 15 48.4 | 5 16.1 | 12 38.7 | 8 25.8 | 4 12.9 | 2 6.5 | 2 6.5 |
| | 有限会社 | 13 100.0 | 5 38.5 | 5 38.5 | 4 30.8 | 5 38.5 | 1 7.7 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 個人経営 | 27 100.0 | 7 25.9 | 5 18.5 | 5 18.5 | 6 22.2 | 5 18.5 | 3 11.1 | 5 18.5 |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 100.0 | 4 36.4 | 4 36.4 | 4 36.4 | 3 27.3 | 1 9.1 | 1 9.1 | 1 9.1 |
| | 1人以上5人未満 | 50 100.0 | 19 38.0 | 11 22.0 | 16 32.0 | 13 26.0 | 7 14.0 | 3 6.0 | 4 8.0 |
| | 5人以上10人未満 | 10 100.0 | 5 50.0 | 1 10.0 | 2 20.0 | 3 30.0 | 3 30.0 | 1 10.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上 | 2 100.0 | 2 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 採用への意向 | 町内居住者かを考慮することはない | 54 100.0 | 21 38.9 | 13 24.1 | 18 33.3 | 13 24.1 | 8 14.8 | 3 5.6 | 4 7.4 |
| | 一定の割合を町内居住者としてたい | 3 100.0 | 2 66.7 | 1 33.3 | 1 33.3 | 2 66.7 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | できるだけ町内居住者を優先したい | 14 100.0 | 7 50.0 | 2 14.3 | 4 28.6 | 6 42.9 | 3 21.4 | 0 0.0 | 0 0.0 |

問 12 貴社が扶桑町に立地していること主なメリットは何ですか。(複数回答)



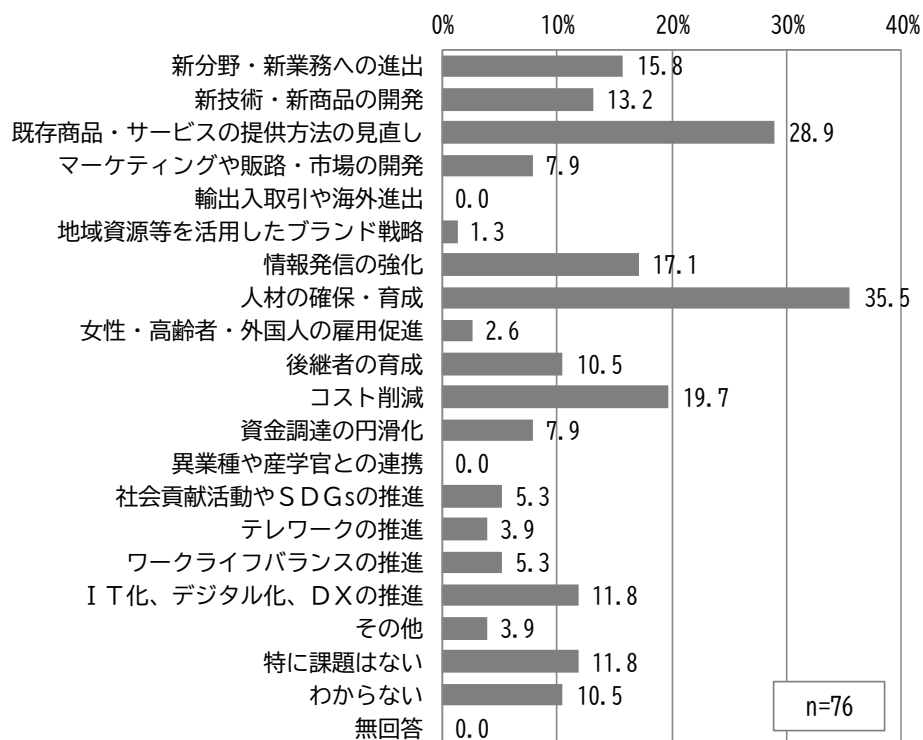
| | 合計 | 事業用地が確保しやすい | 地価・賃料が比較的安価である | 必要なインフラが整備された用地がある | 広域的な道路網が整備されている | 鉄道の利便性がある | 主要取引先が多く立地している | 必要な金融機関等が立地している | 消費地（マーケット）に近い | 情報インフラが整備されている | 人材確保が比較的容易である | 助成・優遇措置がある | 生活・居住環境が良好である | その他 | 特にメリットはない | わからない | 無回答 | |
|-----------|------------|-------------|----------------|--------------------|-----------------|-----------|----------------|-----------------|---------------|----------------|---------------|------------|---------------|------|-----------|-------|------|-----|
| 全体 | 76 | 9 | 12 | 3 | 11 | 9 | 5 | 9 | 11 | 0 | 2 | 5 | 26 | 5 | 18 | 4 | 1 | |
| | 100.0 | 11.8 | 15.8 | 3.9 | 14.5 | 11.8 | 6.6 | 11.8 | 14.5 | 0.0 | 2.6 | 6.6 | 34.2 | 6.6 | 23.7 | 5.3 | 1.3 | |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 | 3 | 5 | 0 | 6 | 5 | 3 | 3 | 4 | 0 | 2 | 8 | 1 | 10 | 1 | 1 | |
| | | 100.0 | 9.7 | 16.1 | 0.0 | 19.4 | 16.1 | 9.7 | 9.7 | 12.9 | 0.0 | 6.5 | 25.8 | 3.2 | 32.3 | 3.2 | 3.2 | |
| | 有限会社 | 13 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 |
| | 100.0 | 7.7 | 30.8 | 7.7 | 7.7 | 0.0 | 7.7 | 15.4 | 15.4 | 0.0 | 0.0 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 38.5 | 7.7 | 0.0 | |
| 個人経営 | 27 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 0 | 2 | 1 | 15 | 1 | 3 | 2 | 0 | |
| | 100.0 | 14.8 | 7.4 | 3.7 | 14.8 | 14.8 | 3.7 | 14.8 | 14.8 | 0.0 | 7.4 | 3.7 | 55.6 | 3.7 | 11.1 | 7.4 | 0.0 | |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 5 | 0 | 1 |
| | | 100.0 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 27.3 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 27.3 | 0.0 | 45.5 | 0.0 | 9.1 |
| | 1人以上5人未満 | 50 | 7 | 7 | 2 | 6 | 8 | 5 | 8 | 6 | 0 | 1 | 3 | 20 | 4 | 10 | 3 | 0 |
| | | 100.0 | 14.0 | 14.0 | 4.0 | 12.0 | 16.0 | 10.0 | 16.0 | 12.0 | 0.0 | 2.0 | 6.0 | 40.0 | 8.0 | 20.0 | 6.0 | 0.0 |
| 5人以上10人未満 | 10 | 1 | 4 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | |
| | 100.0 | 10.0 | 40.0 | 0.0 | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 10.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 | |
| 10人以上 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| サービス提供先 | 町内の個人（消費者） | 28 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 7 | 0 | 1 | 3 | 12 | 1 | 3 | 2 | 0 |
| | | 100.0 | 14.3 | 14.3 | 3.6 | 10.7 | 14.3 | 3.6 | 10.7 | 25.0 | 0.0 | 3.6 | 10.7 | 42.9 | 3.6 | 10.7 | 7.1 | 0.0 |
| | 町外の個人（消費者） | 11 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 18.2 | 18.2 | 18.2 | 27.3 | 18.2 | 0.0 | 9.1 | 18.2 | 0.0 | 9.1 | 0.0 | 36.4 | 9.1 | 27.3 | 0.0 | 0.0 |
| 町内の企業・事業所 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | |
| | 100.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 20.0 | |
| 町外の企業・事業所 | 28 | 2 | 5 | 0 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 | 1 | 10 | 2 | 0 | |
| | 100.0 | 7.1 | 17.9 | 0.0 | 10.7 | 7.1 | 10.7 | 14.3 | 3.6 | 0.0 | 0.0 | 3.6 | 25.0 | 3.6 | 35.7 | 7.1 | 0.0 | |

問 13 新型コロナウイルス感染症による貴社の企業活動への影響について、次の中で該当するのはどれですか。(複数回答)



| | 合計 | 営業活動等への支障 | 中止・延期 | 集客イベント等の中 | 間(稼働)日数(時間)の減少 | 倒産 | 取引先の休業・廃業・ | 乱(仕入先の変更) | サプライチェーンの混 | 物流の混乱・遅滞 | 仕入れ価格の上昇 | その他諸経費の増加 | 人員削減 | 社内感染者等の発生に | 好影響 | 新たな需要発生による | その他 | 特に影響はない | わからない | 無回答 | |
|----------|-------------|-------------|------------|------------|----------------|-----------|------------|------------|------------|------------|----------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|----------|---------|-------|-----|--|
| 全体 | 76 100.0 | 35 46.1 | 21 27.6 | 28 36.8 | 9 11.8 | 5 6.6 | 16 21.1 | 25 32.9 | 23 30.3 | 2 2.6 | 3 3.9 | 4 5.3 | 1 1.3 | 10 13.2 | 1 1.3 | 0 0.0 | | | | | |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 100.0 | 17 54.8 | 8 25.8 | 11 35.5 | 3 9.7 | 1 3.2 | 8 25.8 | 11 35.5 | 10 32.3 | 0 0.0 | 1 3.2 | 2 6.5 | 0 0.0 | 2 6.5 | 1 3.2 | 0 0.0 | | | | |
| | 有限会社 | 13 100.0 | 3 23.1 | 2 15.4 | 6 46.2 | 3 23.1 | 2 15.4 | 4 30.8 | 5 38.5 | 3 23.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 7.7 | 0 0.0 | 2 15.4 | 0 0.0 | 0 0.0 | | | | |
| | 個人経営 | 27 100.0 | 11 40.7 | 8 29.6 | 7 25.9 | 3 11.1 | 2 7.4 | 3 11.1 | 7 25.9 | 7 25.9 | 1 3.7 | 1 3.7 | 1 3.7 | 1 3.7 | 1 3.7 | 2 7.4 | 0 0.0 | | | | |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 100.0 | 3 27.3 | 3 27.3 | 3 27.3 | 1 9.1 | 1 9.1 | 4 36.4 | 4 36.4 | 2 18.2 | 0 0.0 | 1 9.1 | 2 18.2 | 0 0.0 | 2 18.2 | 1 9.1 | 0 0.0 | | | | |
| | 1人以上5人未満 | 50 100.0 | 24 48.0 | 14 28.0 | 13 26.0 | 6 12.0 | 4 8.0 | 12 24.0 | 19 38.0 | 12 24.0 | 2 4.0 | 1 2.0 | 2 4.0 | 2 4.0 | 7 14.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | | | | |
| | 5人以上10人未満 | 10 100.0 | 6 60.0 | 2 20.0 | 8 80.0 | 2 20.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 6 60.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | | | | |
| | 10人以上 | 2 100.0 | 2 100.0 | 1 50.0 | 2 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | | | | |
| サービス提供先 | 町内の個人(消費者) | 28 100.0 | 18 64.3 | 11 39.3 | 14 50.0 | 4 14.3 | 1 3.6 | 8 28.6 | 8 28.6 | 13 46.4 | 1 3.6 | 2 7.1 | 1 3.6 | 0 0.0 | 4 14.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | | | | |
| | 町外の個人(消費者) | 11 100.0 | 4 36.4 | 4 36.4 | 2 18.2 | 1 9.1 | 1 9.1 | 3 27.3 | 3 27.3 | 2 18.2 | 1 9.1 | 0 0.0 | 1 9.1 | 1 9.1 | 2 18.2 | 1 9.1 | 0 0.0 | | | | |
| | 町内の企業・事業所 | 5 100.0 | 2 40.0 | 1 20.0 | 1 20.0 | 0 0.0 | 1 20.0 | 1 20.0 | 3 60.0 | 2 40.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 20.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | | | | |
| | 町外の企業・事業所 | 28 100.0 | 9 32.1 | 3 10.7 | 9 32.1 | 4 14.3 | 2 7.1 | 4 14.3 | 10 35.7 | 6 21.4 | 0 0.0 | 1 3.6 | 1 3.6 | 0 0.0 | 4 14.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | | | | |

問 14 ウィズコロナ、アフターコロナも見据える中で、貴社の今後の経営上の主な課題は何ですか（複数回答）

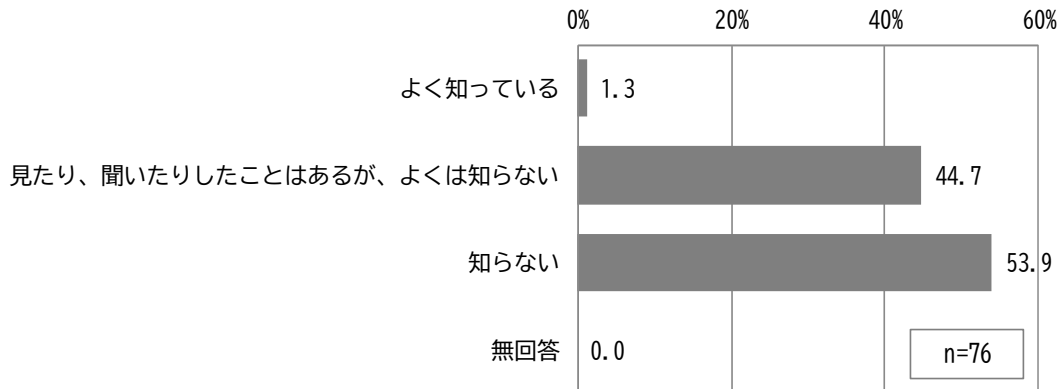


| | 合計 | 新分野・新業務への進出 | 新技術・新商品の開発 | 既存商品・サービスの提供方法の見直し | マーケティングや販路・市場の開発 | 輸出入取引や海外進出 | 地域資源等を活用したブランド戦略 | 情報発信の強化 | 人材の確保・育成 | 女性・高齢者・外国人の雇用促進 | 後継者の育成 | コスト削減 |
|----------|-------------|-------------|------------|--------------------|------------------|------------|------------------|------------|------------|-----------------|-----------|------------|
| 全体 | 76 100.0 | 12 15.8 | 10 13.2 | 22 28.9 | 6 7.9 | 0 0.0 | 1 1.3 | 13 17.1 | 27 35.5 | 2 2.6 | 8 10.5 | 15 19.7 |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 100.0 | 5 16.1 | 3 9.7 | 7 22.6 | 3 9.7 | 0 0.0 | 7 22.6 | 14 45.2 | 1 3.2 | 4 12.9 | 7 22.6 |
| | 有限会社 | 13 100.0 | 4 30.8 | 0 0.0 | 5 38.5 | 1 7.7 | 0 0.0 | 1 7.7 | 7 53.8 | 1 7.7 | 3 23.1 | 3 23.1 |
| | 個人経営 | 27 100.0 | 3 11.1 | 6 22.2 | 9 33.3 | 2 7.4 | 0 0.0 | 1 3.7 | 5 18.5 | 3 11.1 | 0 0.0 | 1 3.7 |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 100.0 | 1 9.1 | 2 18.2 | 4 36.4 | 2 18.2 | 0 0.0 | 1 9.1 | 4 36.4 | 4 36.4 | 0 0.0 | 1 9.1 |
| | 1人以上5人未満 | 50 100.0 | 10 20.0 | 5 10.0 | 15 30.0 | 4 8.0 | 0 0.0 | 8 16.0 | 17 34.0 | 2 4.0 | 7 14.0 | 11 22.0 |
| | 5人以上10人未満 | 10 100.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 5 50.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 2 20.0 |
| | 10人以上 | 2 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 50.0 |

| | 合計 | 資金調達の円滑化 | 異業種や産学官との連携 | 社会貢献活動やSDGsの推進 | テレワークの推進 | ワークライフバランスの推進 | IT化、デジタル化、DXの推進 | その他 | 特に課題はない | わからない | 無回答 | |
|----------|-------------|-------------|-------------|----------------|-----------|---------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 全体 | 76 100.0 | 6 7.9 | 0 0.0 | 4 5.3 | 3 3.9 | 4 5.3 | 9 11.8 | 3 3.9 | 9 11.8 | 8 10.5 | 0 0.0 | |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 100.0 | 4 12.9 | 0 0.0 | 1 3.2 | 2 6.5 | 3 9.7 | 3 9.7 | 1 3.2 | 2 6.5 | 3 9.7 | 0 0.0 |
| | 有限会社 | 13 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 7.7 | 1 7.7 | 1 7.7 | 1 7.7 | 0 0.0 | |
| | 個人経営 | 27 100.0 | 2 7.4 | 0 0.0 | 1 3.7 | 1 3.7 | 1 3.7 | 3 11.1 | 1 3.7 | 5 18.5 | 5 18.5 | 0 0.0 |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 100.0 | 1 9.1 | 0 0.0 | 1 9.1 | 1 9.1 | 1 9.1 | 0 0.0 | 0 18.2 | 2 18.2 | 2 18.2 | 0 0.0 |
| | 1人以上5人未満 | 50 100.0 | 4 8.0 | 0 0.0 | 2 4.0 | 0 0.0 | 3 6.0 | 4 8.0 | 2 4.0 | 5 10.0 | 5 10.0 | 0 0.0 |
| | 5人以上10人未満 | 10 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 2 20.0 | 0 0.0 | 4 40.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上 | 2 100.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |

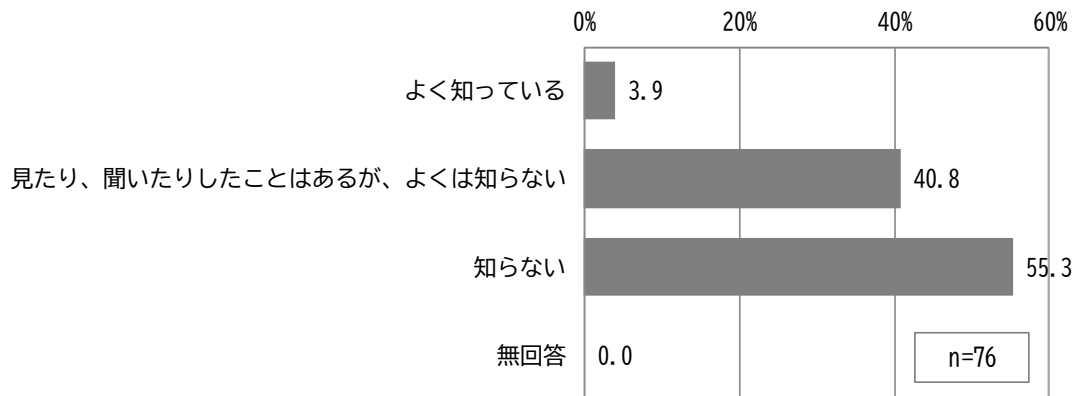
Ⅲ 扶桑町のまちづくりの現状について

問 15 「第 5 次扶桑町総合計画」について知っていますか。(単数回答)



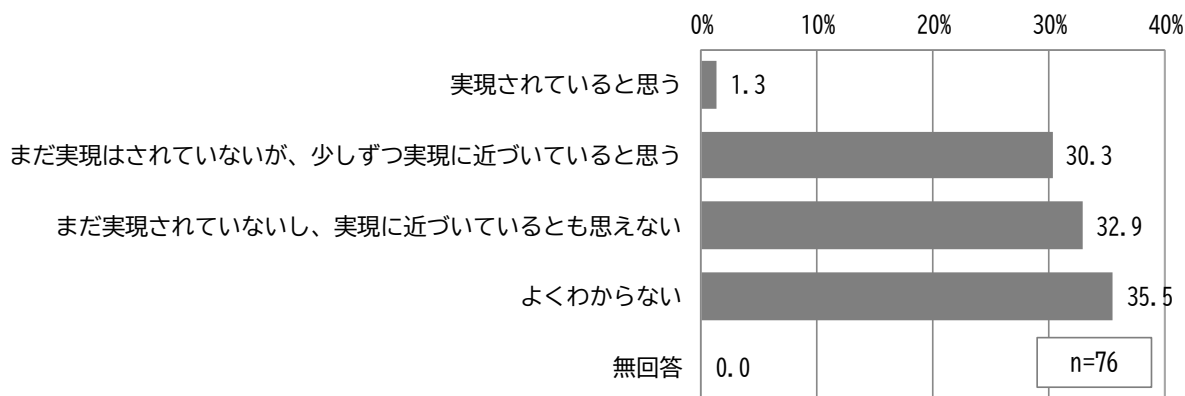
| | 合計 | よく知っ ている | 見たり、 聞いたり したこと はある が、よく は知らない | 知らない | 無回答 | |
|----------|------------------|-------------|--|------------|------------|----------|
| 全体 | 76 100.0 | 1 1.3 | 34 44.7 | 41 53.9 | 0 0.0 | |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 100.0 | 0 0.0 | 17 54.8 | 14 45.2 | 0 0.0 |
| | 有限会社 | 13 100.0 | 0 0.0 | 4 30.8 | 9 69.2 | 0 0.0 |
| | 個人経営 | 27 100.0 | 0 0.0 | 11 40.7 | 16 59.3 | 0 0.0 |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 100.0 | 0 0.0 | 4 36.4 | 7 63.6 | 0 0.0 |
| | 1人以上5人未満 | 50 100.0 | 0 0.0 | 21 42.0 | 29 58.0 | 0 0.0 |
| | 5人以上10人未満 | 10 100.0 | 0 0.0 | 6 60.0 | 4 40.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上 | 2 100.0 | 1 50.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| サービス提供先 | 町内の個人(消費者) | 28 100.0 | 1 3.6 | 9 32.1 | 18 64.3 | 0 0.0 |
| | 町外の個人(消費者) | 11 100.0 | 0 0.0 | 6 54.5 | 5 45.5 | 0 0.0 |
| | 町内の企業・事業所 | 5 100.0 | 0 0.0 | 4 80.0 | 1 20.0 | 0 0.0 |
| | 町外の企業・事業所 | 28 100.0 | 0 0.0 | 14 50.0 | 14 50.0 | 0 0.0 |
| 採用への意向 | 町内居住者かを考慮することはない | 54 100.0 | 0 0.0 | 20 37.0 | 34 63.0 | 0 0.0 |
| | 一定の割合を町内居住者としたい | 3 100.0 | 1 33.3 | 1 33.3 | 1 33.3 | 0 0.0 |
| | できるだけ町内居住者を優先したい | 14 100.0 | 0 0.0 | 10 71.4 | 4 28.6 | 0 0.0 |

問 16 まちづくりの視点（みんなの笑顔が かがやくまち 扶桑町）について知っていますか。（単数回答）



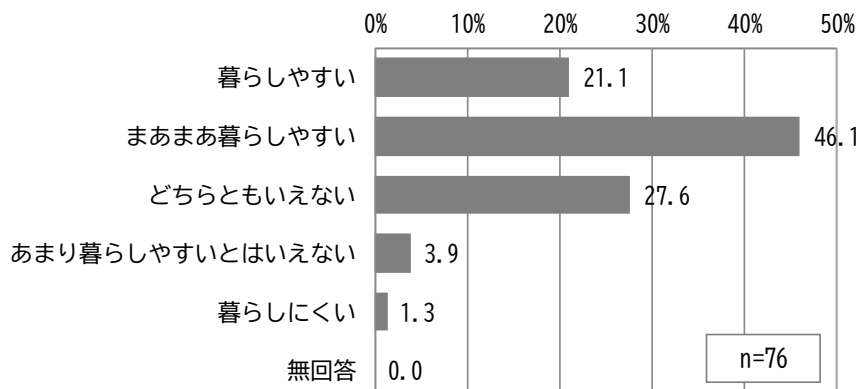
| | 合計 | よく知っ ている | 見たり、 聞いたり したこと はある が、よく は知らない | 知らない | 無回答 | |
|----------|------------------|-------------|--|------------|------------|----------|
| 全体 | 76 100.0 | 3 3.9 | 31 40.8 | 42 55.3 | 0 0.0 | |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 100.0 | 0 0.0 | 18 58.1 | 13 41.9 | 0 0.0 |
| | 有限会社 | 13 100.0 | 0 0.0 | 3 23.1 | 10 76.9 | 0 0.0 |
| | 個人経営 | 27 100.0 | 2 7.4 | 9 33.3 | 16 59.3 | 0 0.0 |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 100.0 | 0 0.0 | 4 36.4 | 7 63.6 | 0 0.0 |
| | 1人以上5人未満 | 50 100.0 | 1 2.0 | 20 40.0 | 29 58.0 | 0 0.0 |
| | 5人以上10人未満 | 10 100.0 | 0 0.0 | 5 50.0 | 5 50.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上 | 2 100.0 | 1 50.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| サービス提供先 | 町内の個人（消費者） | 28 100.0 | 2 7.1 | 9 32.1 | 17 60.7 | 0 0.0 |
| | 町外の個人（消費者） | 11 100.0 | 1 9.1 | 6 54.5 | 4 36.4 | 0 0.0 |
| | 町内の企業・事業所 | 5 100.0 | 0 0.0 | 4 80.0 | 1 20.0 | 0 0.0 |
| | 町外の企業・事業所 | 28 100.0 | 0 0.0 | 11 39.3 | 17 60.7 | 0 0.0 |
| 採用への意向 | 町内居住者かを考慮することはない | 54 100.0 | 0 0.0 | 19 35.2 | 35 64.8 | 0 0.0 |
| | 一定の割合を町内居住者としてたい | 3 100.0 | 1 33.3 | 0 0.0 | 2 66.7 | 0 0.0 |
| | できるだけ町内居住者を優先したい | 14 100.0 | 0 0.0 | 10 71.4 | 4 28.6 | 0 0.0 |

問 17 まちづくりの視点や、「子どもから高齢者まで“みんな”が笑顔で過ごせるまち」といったまちづくりが実現されていると思いますか。(単数回答)



| | 合計 | 実現されていると思う | まだ実現はされていないが、少しずつ実現に近づいていると思う | まだ実現されていないし、実現に近づいているとも思えない | よくわからない | 無回答 | |
|----------|-------------|-------------|-------------------------------|-----------------------------|------------|------------|----------|
| 全体 | 76 100.0 | 1 1.3 | 23 30.3 | 25 32.9 | 27 35.5 | 0 0.0 | |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 100.0 | 1 3.2 | 9 29.0 | 12 38.7 | 9 29.0 | 0 0.0 |
| | 有限会社 | 13 100.0 | 0 0.0 | 2 15.4 | 5 38.5 | 6 46.2 | 0 0.0 |
| | 個人経営 | 27 100.0 | 0 0.0 | 9 33.3 | 7 25.9 | 11 40.7 | 0 0.0 |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 100.0 | 0 0.0 | 5 45.5 | 4 36.4 | 2 18.2 | 0 0.0 |
| | 1人以上5人未満 | 50 100.0 | 1 2.0 | 12 24.0 | 19 38.0 | 18 36.0 | 0 0.0 |
| | 5人以上10人未満 | 10 100.0 | 0 0.0 | 4 40.0 | 2 20.0 | 4 40.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上 | 2 100.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 0 0.0 |
| サービス提供先 | 町内の個人（消費者） | 28 100.0 | 0 0.0 | 11 39.3 | 10 35.7 | 7 25.0 | 0 0.0 |
| | 町外の個人（消費者） | 11 100.0 | 0 0.0 | 3 27.3 | 2 18.2 | 6 54.5 | 0 0.0 |
| | 町内の企業・事業所 | 5 100.0 | 0 0.0 | 3 60.0 | 1 20.0 | 1 20.0 | 0 0.0 |
| | 町外の企業・事業所 | 28 100.0 | 1 3.6 | 5 17.9 | 11 39.3 | 11 39.3 | 0 0.0 |

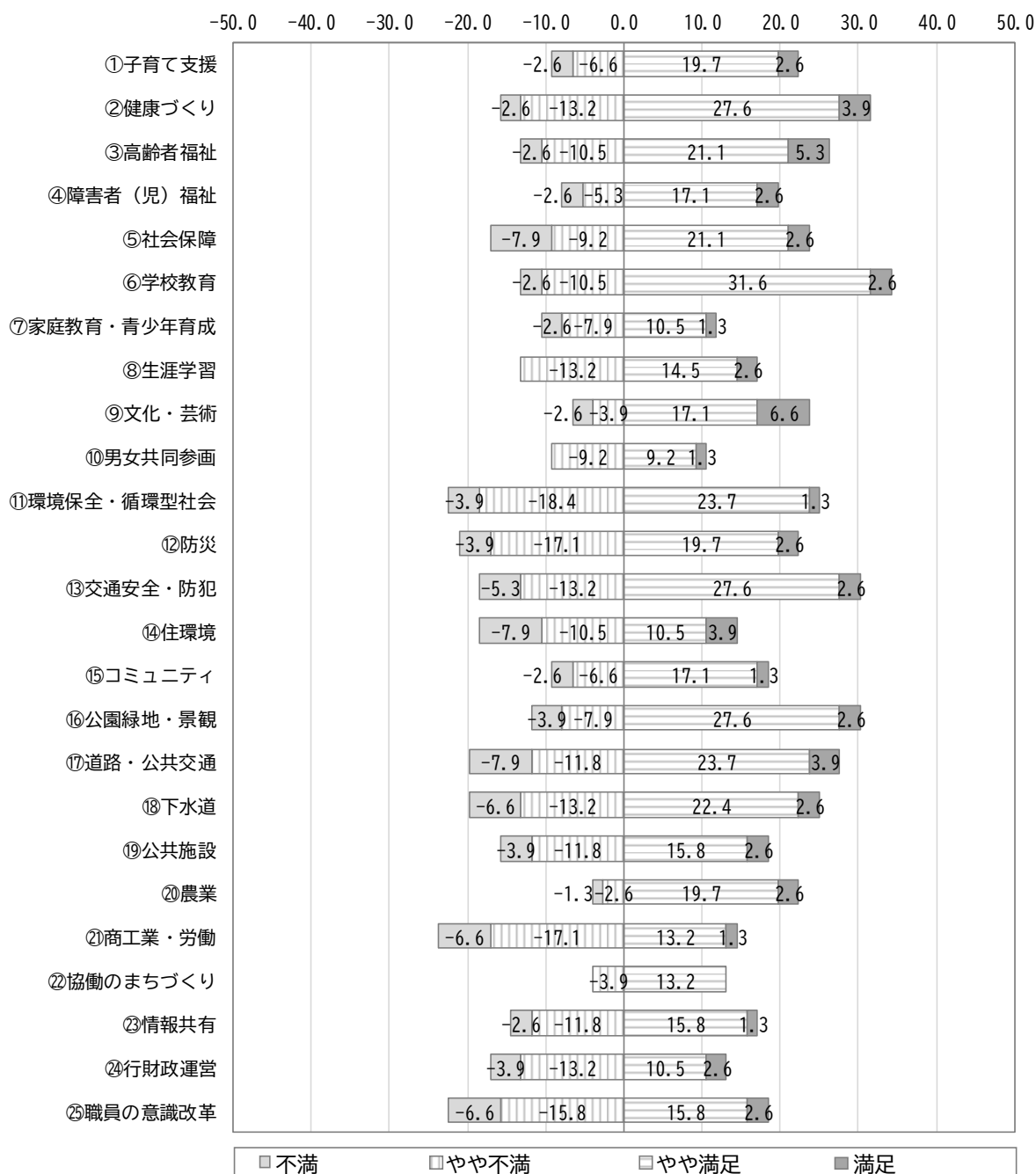
問 18 現在の扶桑町は暮らしやすいまちですか。(単数回答)



| | | 合計 | 暮らしやすい | まあまあ暮らしやすい | どちらともいえない | あまり暮らしやすいとはいえない | 暮らしにくい | 無回答 |
|----------|-----------|-------------|------------|------------|------------|-----------------|----------|----------|
| 全体 | | 76 100.0 | 16 21.1 | 35 46.1 | 21 27.6 | 3 3.9 | 1 1.3 | 0 0.0 |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 100.0 | 4 12.9 | 13 41.9 | 11 35.5 | 3 9.7 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 有限会社 | 13 100.0 | 3 23.1 | 6 46.2 | 4 30.8 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 個人経営 | 27 100.0 | 8 29.6 | 14 51.9 | 4 14.8 | 0 0.0 | 1 3.7 | 0 0.0 |
| | その他 | 5 100.0 | 1 20.0 | 2 40.0 | 2 40.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 100.0 | 1 9.1 | 5 45.5 | 4 36.4 | 1 9.1 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 1人以上5人未満 | 50 100.0 | 12 24.0 | 23 46.0 | 12 24.0 | 2 4.0 | 1 2.0 | 0 0.0 |
| | 5人以上10人未満 | 10 100.0 | 2 20.0 | 4 40.0 | 4 40.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上 | 2 100.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |

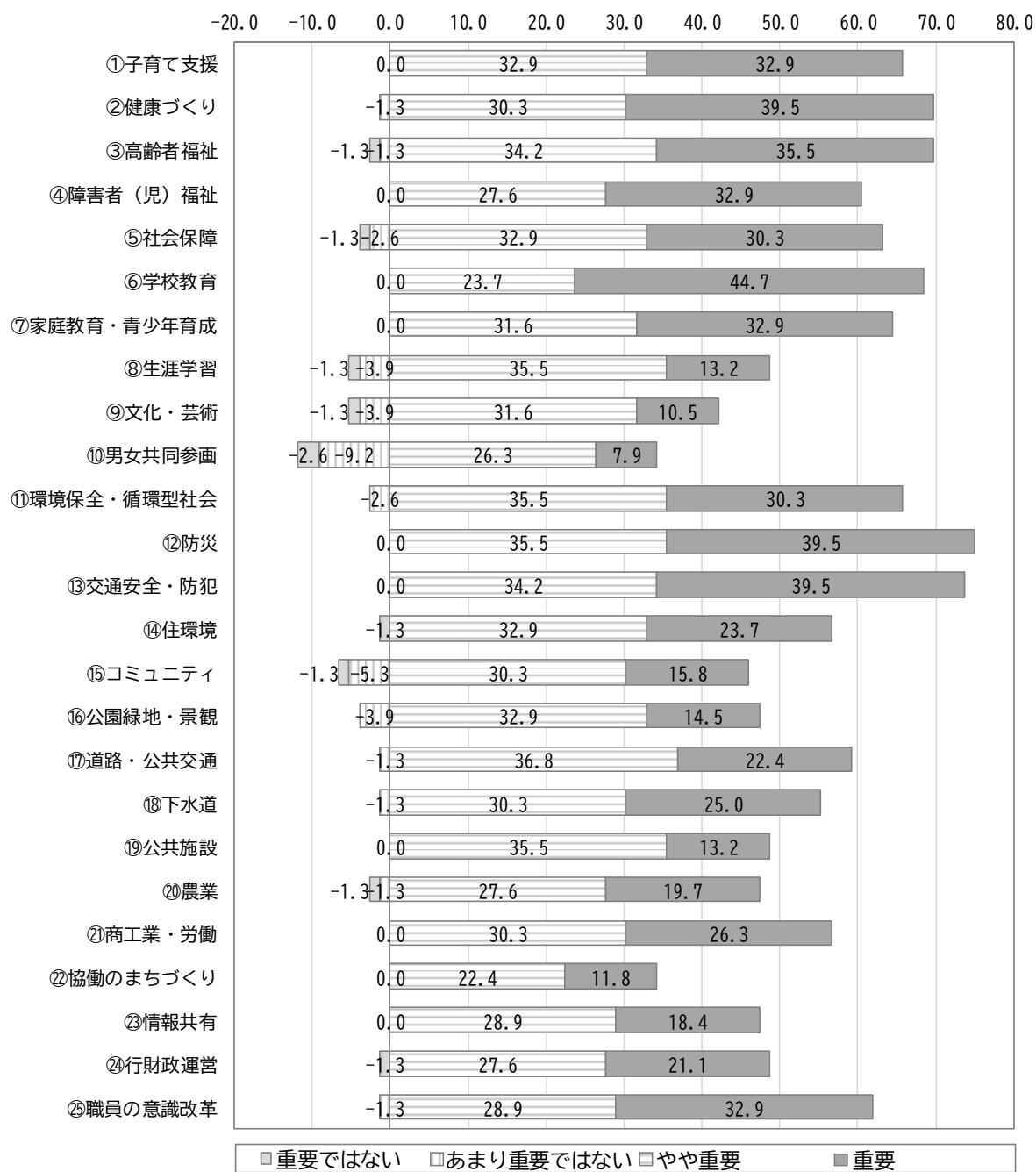
問 19 「第 5 次扶桑町総合計画」に基づく次の 25 の施策について、満足度と重要度をお答えください。(単数回答)

【満足度】



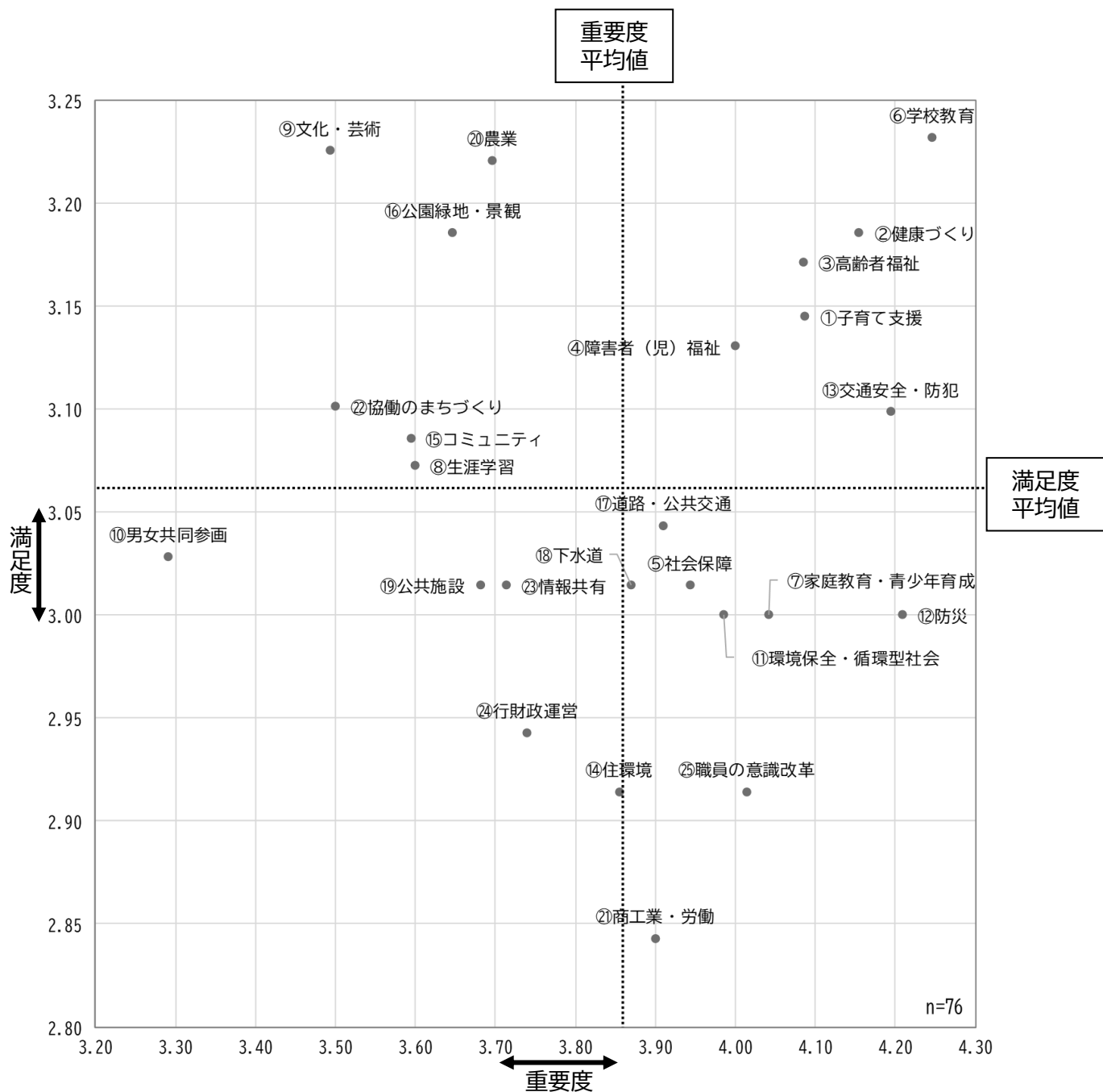
n=76

【重要度】

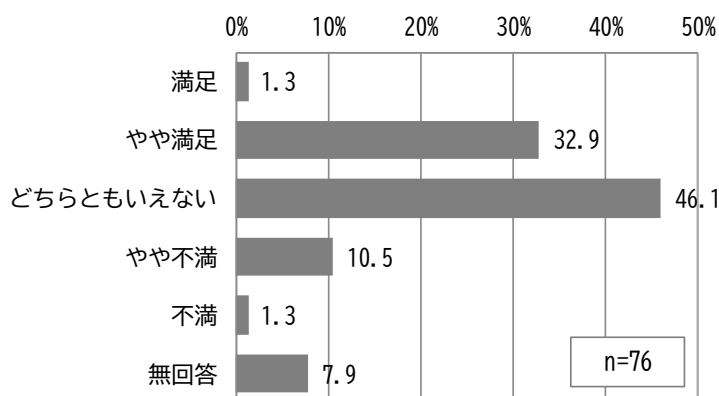


n=76

【満足度×重要度】

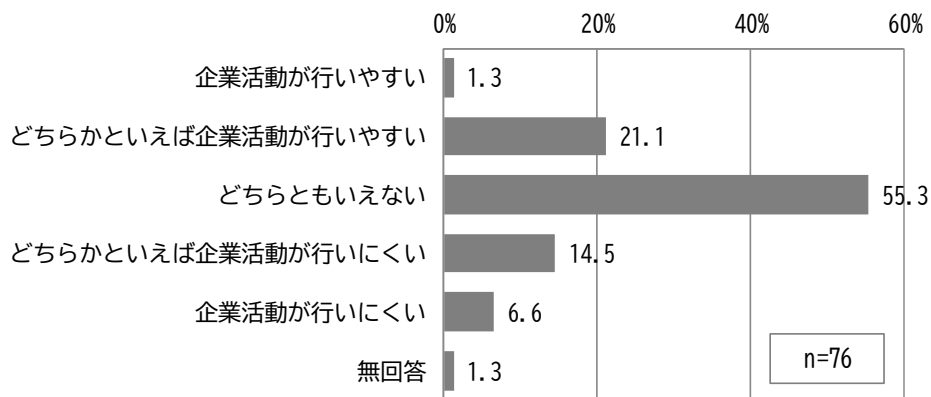


問 20 全体的にみて、これまでの町の取り組みに満足していますか。(単数回答)



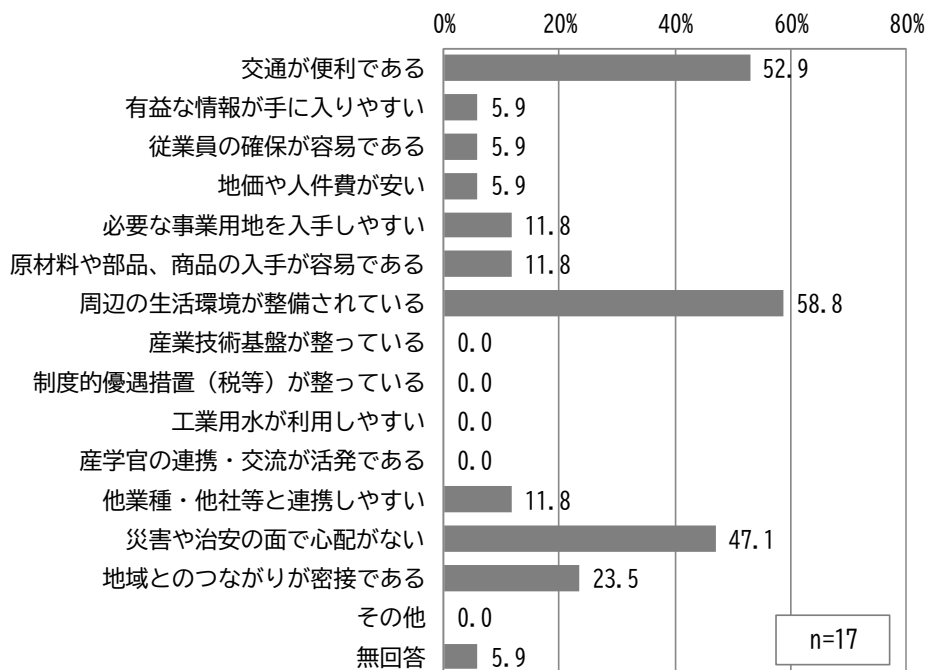
| | | 合計 | 満足 | やや満足 | どちらともいえない | やや不満 | 不満 | 無回答 |
|----------|------------|-------|------|------|-----------|------|------|------|
| 全体 | | 76 | 1 | 25 | 35 | 8 | 1 | 6 |
| | | 100.0 | 1.3 | 32.9 | 46.1 | 10.5 | 1.3 | 7.9 |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 | 0 | 12 | 15 | 2 | 0 | 2 |
| | | 100.0 | 0.0 | 38.7 | 48.4 | 6.5 | 0.0 | 6.5 |
| | 有限会社 | 13 | 0 | 3 | 7 | 2 | 0 | 1 |
| | 100.0 | 0.0 | 23.1 | 53.8 | 15.4 | 0.0 | 7.7 | |
| | 個人経営 | 27 | 1 | 9 | 10 | 4 | 1 | 2 |
| | 100.0 | 3.7 | 33.3 | 37.0 | 14.8 | 3.7 | 7.4 | |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 | 0 | 2 | 5 | 2 | 0 | 2 |
| | | 100.0 | 0.0 | 18.2 | 45.5 | 18.2 | 0.0 | 18.2 |
| | 1人以上5人未満 | 50 | 1 | 15 | 25 | 5 | 1 | 3 |
| | | 100.0 | 2.0 | 30.0 | 50.0 | 10.0 | 2.0 | 6.0 |
| | 5人以上10人未満 | 10 | 0 | 6 | 3 | 0 | 0 | 1 |
| | 100.0 | 0.0 | 60.0 | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | |
| | 10人以上 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 100.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| サービス提供先 | 町内の個人(消費者) | 28 | 0 | 9 | 11 | 4 | 1 | 3 |
| | | 100.0 | 0.0 | 32.1 | 39.3 | 14.3 | 3.6 | 10.7 |
| | 町外の個人(消費者) | 11 | 1 | 3 | 5 | 1 | 0 | 1 |
| | | 100.0 | 9.1 | 27.3 | 45.5 | 9.1 | 0.0 | 9.1 |
| | 町内の企業・事業所 | 5 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 100.0 | 0.0 | 60.0 | 40.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | 町外の企業・事業所 | 28 | 0 | 8 | 15 | 3 | 0 | 2 |
| | 100.0 | 0.0 | 28.6 | 53.6 | 10.7 | 0.0 | 7.1 | |

問 21 全体的にみて、扶桑町は企業活動が行いやすい地域だと思いますか。(単数回答)



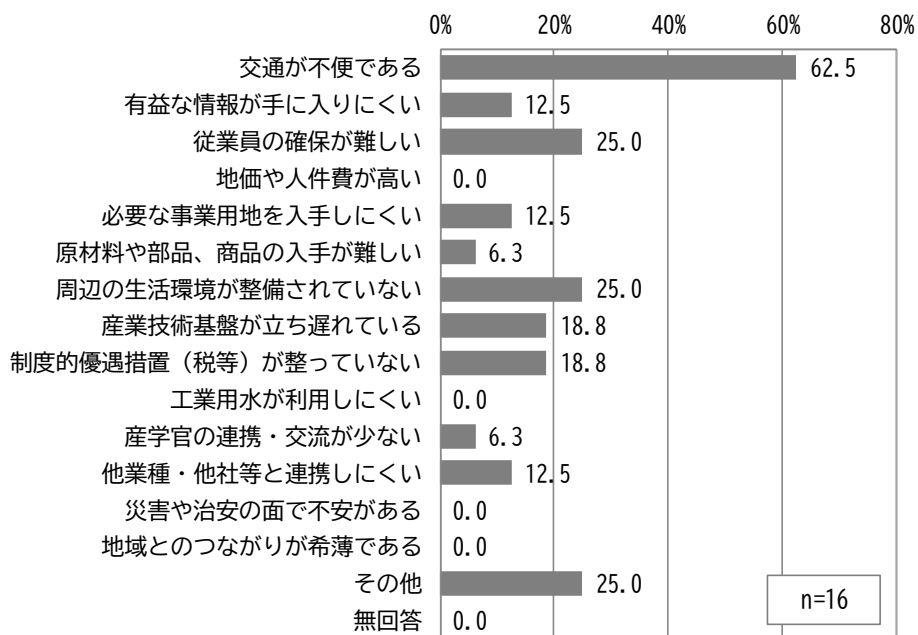
| | | 合計 | 企業活動 が行いや すい | どちらか といえば 企業活動 が行いや すい | どちらと もいえない | どちらか といえば 企業活動 が行いに くい | 企業活動 が行いに くい | 無回答 |
|----------------------|----------------|-------------|--------------------|------------------------------------|---------------|------------------------------------|--------------------|----------|
| 全体 | | 76 100.0 | 1 1.3 | 16 21.1 | 42 55.3 | 11 14.5 | 5 6.6 | 1 1.3 |
| 経営 組織 | 株式会社 | 31 100.0 | 0 0.0 | 8 25.8 | 16 51.6 | 4 12.9 | 3 9.7 | 0 0.0 |
| | 有限会社 | 13 100.0 | 0 0.0 | 1 7.7 | 8 61.5 | 3 23.1 | 1 7.7 | 0 0.0 |
| | 個人経営 | 27 100.0 | 1 3.7 | 7 25.9 | 15 55.6 | 2 7.4 | 1 3.7 | 1 3.7 |
| 町内 居住 従業 員数 | 0人 | 11 100.0 | 0 0.0 | 3 27.3 | 5 45.5 | 2 18.2 | 1 9.1 | 0 0.0 |
| | 1人以上5人未満 | 50 100.0 | 1 2.0 | 12 24.0 | 25 50.0 | 7 14.0 | 4 8.0 | 1 2.0 |
| | 5人以上10人未 満 | 10 100.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 8 80.0 | 1 10.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上 | 2 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| サー ビス 提供 先 | 町内の個人(消費 者) | 28 100.0 | 0 0.0 | 9 32.1 | 10 35.7 | 6 21.4 | 2 7.1 | 1 3.6 |
| | 町外の個人(消費 者) | 11 100.0 | 0 0.0 | 3 27.3 | 7 63.6 | 1 9.1 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 町内の企業・事業 所 | 5 100.0 | 0 0.0 | 2 40.0 | 3 60.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 町外の企業・事業 所 | 28 100.0 | 0 0.0 | 2 7.1 | 19 67.9 | 4 14.3 | 3 10.7 | 0 0.0 |

問 21-1 扶桑町で企業活動を行いやすいと思われる理由は何ですか。(複数回答)【活動が行いやすい方限定】



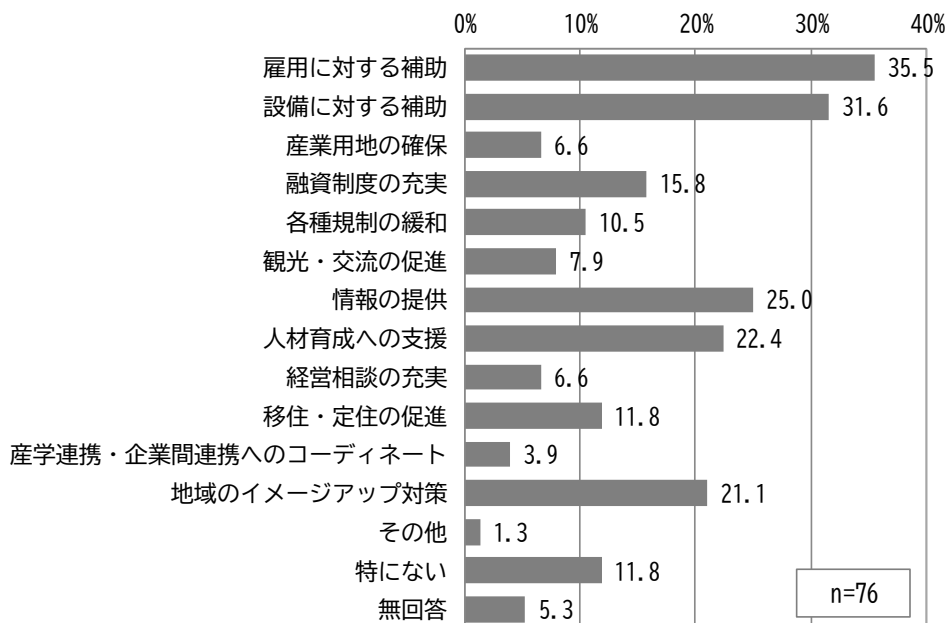
| | 合計 | 交通が便利である | 有益な情報が手に入りやすい | 従業員の確保が容易である | 地価や人件費が安い | 必要な事業用地を入手しやすい | 原材料や部品、商品の入手が容易である | 周辺的生活環境が整備されている | 産業技術基盤が整っている | 制度的優遇措置(税等)が整っている | 工業用水が利用しやすい | 産学官の連携・交流が活発である | 他業種・他社等と連携しやすい | 災害や治安の面で心配がない | 地域とのつながりが密接である | その他 | 無回答 |
|-----------|------------|----------|---------------|--------------|-----------|----------------|--------------------|-----------------|--------------|-------------------|-------------|-----------------|----------------|---------------|----------------|-----|------|
| 全体 | 17 | 9 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 4 | 0 | 1 |
| | 100.0 | 52.9 | 5.9 | 5.9 | 5.9 | 11.8 | 11.8 | 58.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 11.8 | 47.1 | 23.5 | 0.0 | 5.9 |
| 経営組織 | 株式会社 | 8 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 | 0 | 1 |
| | | 100.0 | 50.0 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 50.0 | 25.0 | 0.0 | 12.5 |
| | 有限会社 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 個人経営 | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 | 0 | 0 |
| | 100.0 | 62.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 25.0 | 62.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 50.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 0.0 | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 | 0.0 |
| | 1人以上5人未満 | 13 | 7 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 2 | 0 | 1 |
| | | 100.0 | 53.8 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 15.4 | 61.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 15.4 | 38.5 | 15.4 | 0.0 | 7.7 |
| 5人以上10人未満 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 100.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10人以上 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| サービス提供先 | 町内の個人(消費者) | 9 | 5 | 1 | 0 | 1 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 | 0 | 0 |
| | | 100.0 | 55.6 | 11.1 | 0.0 | 11.1 | 22.2 | 55.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 11.1 | 44.4 | 22.2 | 0.0 | 0.0 |
| | 町外の個人(消費者) | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | 100.0 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 0.0 | 33.3 |
| 町内の企業・事業所 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| | 100.0 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 100.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |
| 町外の企業・事業所 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 100.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

問 21-2 扶桑町で企業活動を行いにくいと思われる理由は何ですか。(複数回答)【活動が行
いにくい方限定】



| | 合計 | 交通が不便である | 有益な情報が手に入りにくい | 従業員の確保が難しい | 地価や人件費が高い | 必要な事業用地を入手しにくい | 原材料や部品、商品の入手が難しい | 周辺の生活環境が整備されていない | 遅れている産業技術基盤が立ち遅れている | 制度的優遇措置(税等)が整っていない | 工業用水が利用しにくい | 産学官の連携・交流が少ない | 他業種・他社等と連携しにくい | 災害や治安の面で不安がある | 希薄である地域とのつながりが | その他 | 無回答 | |
|----------|-------------|-------------|---------------|------------|------------|----------------|------------------|------------------|---------------------|--------------------|-------------|---------------|----------------|---------------|----------------|-----------|------------|----------|
| 全体 | 16 100.0 | 10 62.5 | 2 12.5 | 4 25.0 | 0 0.0 | 2 12.5 | 1 6.3 | 4 25.0 | 3 18.8 | 3 18.8 | 0 0.0 | 1 6.3 | 2 12.5 | 0 0.0 | 0 0.0 | 4 25.0 | 0 0.0 | |
| 経営組織 | 株式会社 | 7 100.0 | 5 71.4 | 1 14.3 | 1 14.3 | 0 0.0 | 2 28.6 | 1 14.3 | 0 0.0 | 2 28.6 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 28.6 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 28.6 | 0 0.0 | |
| | 有限会社 | 4 100.0 | 2 50.0 | 1 25.0 | 1 25.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 50.0 | 0 0.0 |
| | 個人経営 | 3 100.0 | 2 66.7 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 33.3 | 1 33.3 | 1 33.3 | 0 0.0 | 1 33.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 3 100.0 | 1 33.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 33.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 33.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | 3 100.0 | 0 0.0 |
| | 1人以上5人未満 | 11 100.0 | 7 63.6 | 2 18.2 | 3 27.3 | 0 0.0 | 2 18.2 | 1 9.1 | 4 36.4 | 2 18.2 | 2 18.2 | 0 0.0 | 1 9.1 | 1 9.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 9.1 | 0 0.0 |
| | 5人以上10人未満 | 1 100.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上 | 1 100.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| サービス提供先 | 町内の個人(消費者) | 8 100.0 | 5 62.5 | 0 0.0 | 2 25.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 3 37.5 | 3 37.5 | 1 12.5 | 0 0.0 | 1 12.5 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 25.0 | 0 0.0 |
| | 町外の個人(消費者) | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | |
| | 町内の企業・事業所 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | |
| | 町外の企業・事業所 | 7 100.0 | 5 71.4 | 2 28.6 | 2 28.6 | 0 0.0 | 2 28.6 | 1 14.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 28.6 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 28.6 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 28.6 | 0 0.0 |

問 22 貴社の事業の継続・発展のために、町にはどのような取り組みを期待しますか。(複数回答)



| | 合計 | 雇用に対する補助 | 設備に対する補助 | 産業用地の確保 | 融資制度の充実 | 各種規制の緩和 | 観光・交流の促進 | 情報の提供 | 人材育成への支援 | 経営相談の充実 | 移住・定住の促進 | 産学連携・企業間連携へのコーディネート | 地域のイメージアップ | その他 | 特にない | 無回答 | |
|----------|-------------|-------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|-----------|---------------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 全体 | 76 100.0 | 27 35.5 | 24 31.6 | 5 6.6 | 12 15.8 | 8 10.5 | 6 7.9 | 19 25.0 | 17 22.4 | 5 6.6 | 9 11.8 | 3 3.9 | 16 21.1 | 1 1.3 | 9 11.8 | 4 5.3 | |
| 経営組織 | 株式会社 | 31 100.0 | 15 48.4 | 11 35.5 | 3 9.7 | 4 12.9 | 5 16.1 | 1 3.2 | 6 19.4 | 10 32.3 | 1 3.2 | 3 9.7 | 1 3.2 | 4 12.9 | 0 0.0 | 4 12.9 | 2 6.5 |
| | 有限会社 | 13 100.0 | 5 38.5 | 3 23.1 | 0 0.0 | 1 7.7 | 1 7.7 | 2 15.4 | 4 30.8 | 3 23.1 | 0 0.0 | 3 23.1 | 0 0.0 | 3 23.1 | 0 0.0 | 2 15.4 | 1 7.7 |
| | 個人経営 | 27 100.0 | 4 14.8 | 9 33.3 | 2 7.4 | 7 25.9 | 1 3.7 | 2 7.4 | 9 33.3 | 3 11.1 | 4 14.8 | 2 7.4 | 1 3.7 | 7 25.9 | 1 3.7 | 3 11.1 | 1 3.7 |
| 町内居住従業員数 | 0人 | 11 100.0 | 4 36.4 | 2 18.2 | 0 0.0 | 2 18.2 | 1 9.1 | 1 9.1 | 2 18.2 | 2 18.2 | 0 0.0 | 1 9.1 | 1 9.1 | 1 9.1 | 0 0.0 | 4 36.4 | 0 0.0 |
| | 1人以上5人未満 | 50 100.0 | 17 34.0 | 17 34.0 | 4 8.0 | 9 18.0 | 6 12.0 | 3 6.0 | 13 26.0 | 10 20.0 | 5 10.0 | 4 8.0 | 1 2.0 | 11 22.0 | 1 2.0 | 4 8.0 | 3 6.0 |
| | 5人以上10人未満 | 10 100.0 | 4 40.0 | 3 30.0 | 1 10.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 2 20.0 | 3 30.0 | 4 40.0 | 0 0.0 | 3 30.0 | 0 0.0 | 3 30.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上 | 2 100.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 50.0 |
| サービス提供先 | 町内の個人(消費者) | 28 100.0 | 8 28.6 | 8 28.6 | 0 0.0 | 3 10.7 | 3 10.7 | 4 14.3 | 10 35.7 | 4 14.3 | 1 3.6 | 4 14.3 | 2 7.1 | 8 28.6 | 0 0.0 | 2 7.1 | 1 3.6 |
| | 町外の個人(消費者) | 11 100.0 | 1 9.1 | 4 36.4 | 0 0.0 | 2 18.2 | 1 9.1 | 1 9.1 | 3 27.3 | 2 18.2 | 0 0.0 | 1 9.1 | 0 0.0 | 4 36.4 | 1 9.1 | 1 9.1 | 2 18.2 |
| | 町内の企業・事業所 | 5 100.0 | 3 60.0 | 2 40.0 | 1 20.0 | 2 40.0 | 1 20.0 | 0 0.0 | 1 20.0 | 2 40.0 | 1 20.0 | 0 0.0 | 1 20.0 | 1 20.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 町外の企業・事業所 | 28 100.0 | 12 42.9 | 8 28.6 | 4 14.3 | 5 17.9 | 3 10.7 | 0 0.0 | 3 10.7 | 8 28.6 | 3 10.7 | 4 14.3 | 0 0.0 | 2 7.1 | 0 0.0 | 6 21.4 | 1 3.6 |

[自由意見]これからのまちづくりについて、ご意見やアイデア等

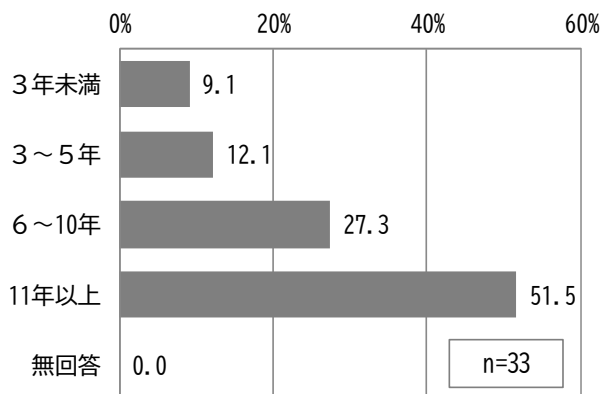
20の企業・事業所から24件のご意見を頂きました。

| 主な意見内容 | 件数 |
|---|----|
| 各種支援の推進 | 5件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●外国人労働者・その家族への支援がかなり遅れていると思う。 ●福祉業界は職員不足が問題。町で人材育成の支援や、補助を手厚くしてほしい。 ●補助金の充実を。 | |
| 多様な主体の参画を進める | 5件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●若い世代の議員が増える等、若者が声を挙げやすい環境の整備を望む。 ●全国に先駆けて女性主体の事業・町づくりになるように。 | |
| 町を元気に活性化 | 5件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●名鉄の柏森駅周辺の開発をお願いしたい。 ●産業を興すにも積極的な町のPRと協力が必要である。 | |
| 広域連携を進める | 3件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●様々な政策において、近隣市町、尾北地区にて手を取り合って進めていくことも大切かと思う。 | |
| より良い行政の推進 | 2件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●行政サービスを行う為に、基幹商業施設であるイオンモール扶桑に出張所を設けると良い。 | |
| その他 | 4件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●何か機会があれば参加する。 | |

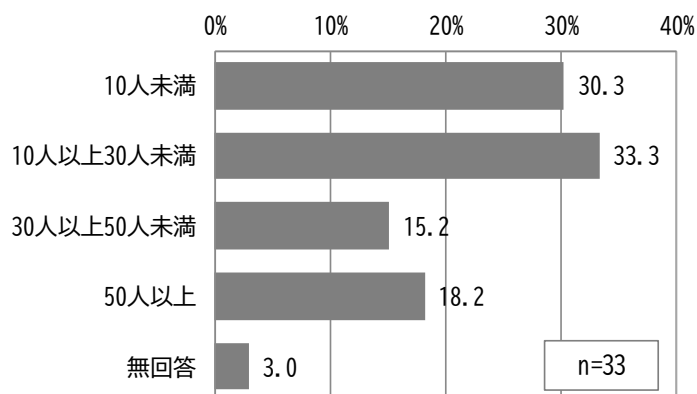
5. 調査結果（団体アンケート）

I 貴団体の概要について

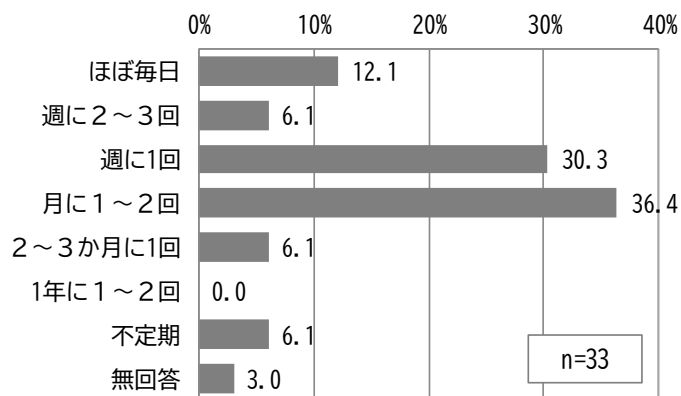
問1 貴団体は設立してから何年になりますか。（単数回答）



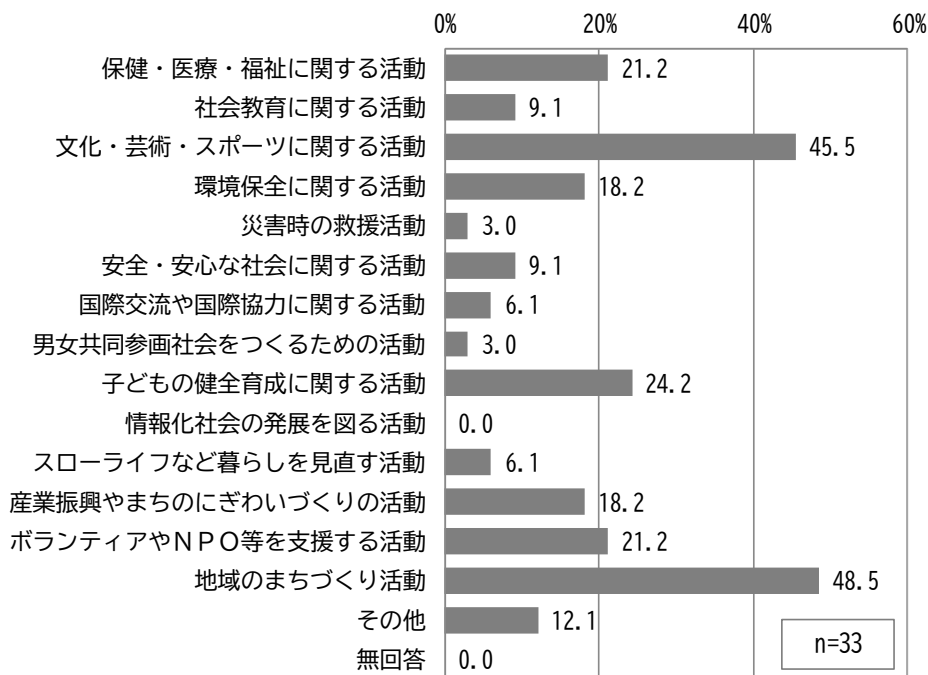
問2 貴団体の現在の会員数は何人くらいですか。（記述回答）



問3 貴団体の活動は、どのくらいの頻度で行っていますか。（単数回答）

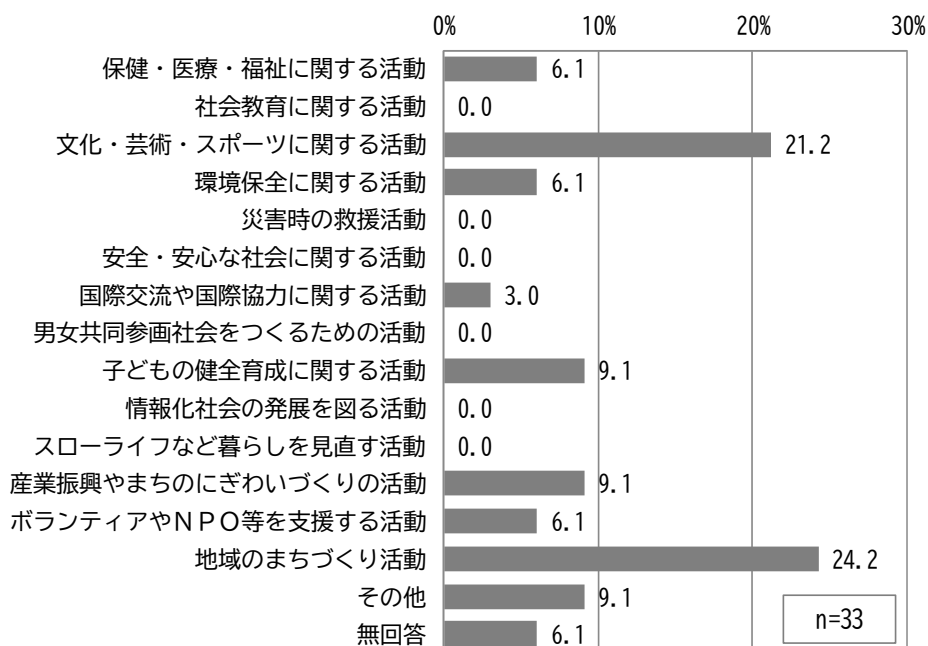


問4 貴団体では、主にどのような活動をしていますか。(複数回答)



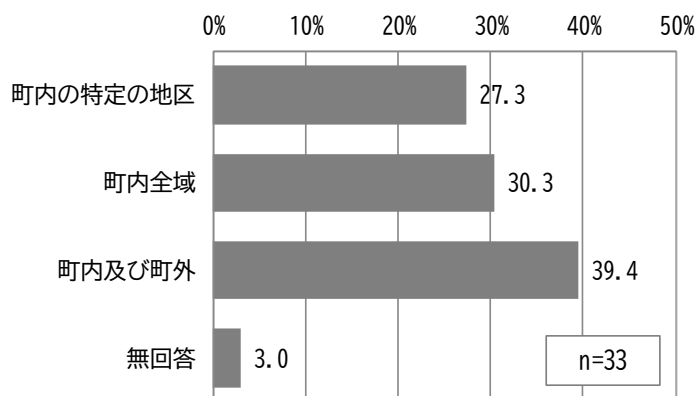
| | 合計 | 関する活動 | 保健・医療・福祉に関する活動 | 社会教育に関する活動 | 文化・芸術・スポーツに関する活動 | 環境保全に関する活動 | 災害時の救援活動 | 安全・安心な社会に関する活動 | 国際交流や国際協力に関する活動 | 男女共同参画社会をつくるための活動 | 子どもの健全育成に関する活動 | 情報化社会の発展を図る活動 | 暮らしを見直す活動 | スローライフなどの活動 | 産業振興やまちのにぎわいづくりの活動 | ボランティアやNPO等を支援する活動 | 地域のまちづくり活動 | その他 | 無回答 |
|------|-------------|-------------|----------------|------------|------------------|------------|-----------|----------------|-----------------|-------------------|----------------|---------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|------------|----------|-----|
| 全体 | 33 100.0 | 7 21.2 | 3 9.1 | 15 45.5 | 6 18.2 | 1 3.0 | 3 9.1 | 2 6.1 | 1 3.0 | 8 24.2 | 0 0.0 | 2 6.1 | 6 18.2 | 7 21.2 | 16 48.5 | 4 12.1 | 0 0.0 | | |
| 会員数 | 10人未満 | 10 100.0 | 3 30.0 | 2 20.0 | 4 40.0 | 3 30.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 3 30.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 3 30.0 | 3 30.0 | 7 70.0 | 1 10.0 | 0 0.0 | |
| | 10人以上30人未満 | 11 100.0 | 3 27.3 | 0 0.0 | 4 36.4 | 2 18.2 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 9.1 | 0 0.0 | 2 18.2 | 0 0.0 | 1 9.1 | 2 18.2 | 1 9.1 | 3 27.3 | 1 9.1 | 0 0.0 | |
| | 30人以上50人未満 | 5 100.0 | 0 0.0 | 1 20.0 | 3 60.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 40.0 | 0 0.0 | 1 20.0 | 0 0.0 | 2 40.0 | 2 40.0 | 2 20.0 | 1 0.0 | |
| | 50人以上 | 6 100.0 | 1 16.7 | 0 0.0 | 4 66.7 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 33.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 16.7 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 16.7 | 1 16.7 | 3 50.0 | 1 16.7 | 0 0.0 | |
| 活動地区 | 町内の特定の地区 | 9 100.0 | 1 11.1 | 1 11.1 | 2 22.2 | 3 33.3 | 0 0.0 | 1 11.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 22.2 | 0 0.0 | 2 22.2 | 0 0.0 | 2 22.2 | 4 44.4 | 1 11.1 | 0 0.0 | |
| | 町内全域 | 10 100.0 | 3 30.0 | 2 20.0 | 5 50.0 | 2 20.0 | 1 10.0 | 2 20.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 3 30.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 20.0 | 1 10.0 | 5 50.0 | 1 10.0 | 0 0.0 | |
| | 町内及び町外 | 13 100.0 | 3 23.1 | 0 0.0 | 8 61.5 | 1 7.7 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 7.7 | 0 0.0 | 2 15.4 | 0 0.0 | 0 0.0 | 4 30.8 | 4 30.8 | 7 53.8 | 1 7.7 | 0 0.0 | |

問4-1 問4の中で、貴団体で最も主だった活動はどれですか。(単数回答)



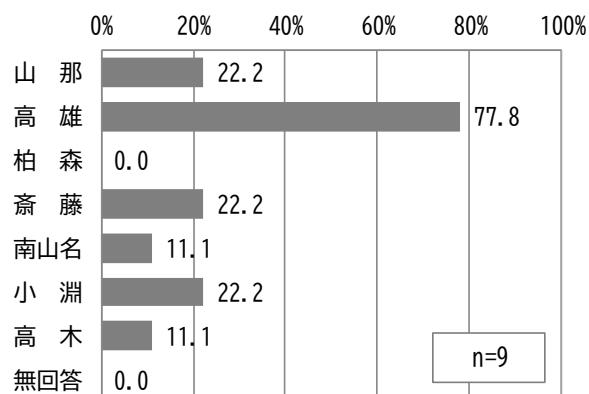
| | 合計 | 保健・医療・福祉に関する活動 | 社会教育に関する活動 | 文化・芸術・スポーツに関する活動 | 環境保全に関する活動 | 災害時の救援活動 | 安全・安心な社会に関する活動 | 国際交流や国際協力に関する活動 | 男女共同参画社会をつくるための活動 | 子どもの健全育成に関する活動 | 情報化社会の発展を図る活動 | スローライフなど暮らしを見直す活動 | 産業振興やまちのにぎわいづくりの活動 | ボランティアやNPO等を支援する活動 | 地域のまちづくり活動 | その他 | 無回答 |
|------|-------------|----------------|------------|------------------|------------|-----------|----------------|-----------------|-------------------|----------------|---------------|-------------------|--------------------|--------------------|------------|-----------|-----------|
| 全体 | 33 100.0 | 2 6.1 | 0 0.0 | 7 21.2 | 2 6.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 3.0 | 0 0.0 | 3 9.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 3 9.1 | 2 6.1 | 8 24.2 | 3 9.1 | 2 6.1 |
| 会員数 | 10人未満 | 10 100.0 | 1 10.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 2 20.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 3 30.0 | 1 10.0 | 1 10.0 |
| | 10人以上30人未満 | 11 100.0 | 1 9.1 | 0 0.0 | 2 18.2 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 9.1 | 0 0.0 | 1 9.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 18.2 | 1 9.1 | 1 9.1 | 1 9.1 | |
| | 30人以上50人未満 | 5 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 3 60.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 20.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 20.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 50人以上 | 6 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 16.7 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 16.7 | 1 16.7 | 2 33.3 | 1 16.7 | 0 0.0 |
| 活動地区 | 町内の特定の地区 | 9 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 11.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 11.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 11.1 | 4 44.4 | 1 11.1 | 1 11.1 |
| | 町内全域 | 10 100.0 | 1 10.0 | 0 0.0 | 2 20.0 | 1 10.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 0 0.0 | 2 20.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 0 0.0 | 2 20.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 町内及び町外 | 13 100.0 | 1 7.7 | 0 0.0 | 4 30.8 | 1 7.7 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 15.4 | 1 7.7 | 2 15.4 | 1 7.7 | 1 7.7 |

問5 貴団体は、主にどのような地区で活動していますか。(単数回答)

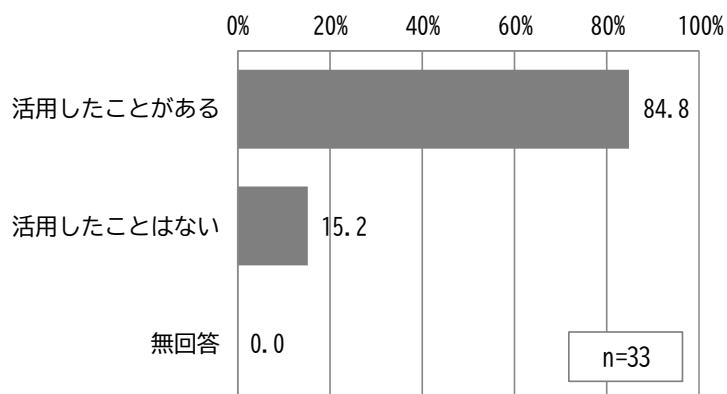


| | | 合計 | 町内の特定の地区 | 町内全域 | 町内及び町外 | 無回答 |
|------|------------|-------------|------------|-------------|-------------|----------|
| 会員数 | 全体 | 33 100.0 | 9 27.3 | 10 30.3 | 13 39.4 | 1 3.0 |
| | 10人未満 | 10 100.0 | 0 0.0 | 4 40.0 | 6 60.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上30人未満 | 11 100.0 | 4 36.4 | 3 27.3 | 3 27.3 | 1 9.1 |
| | 30人以上50人未満 | 5 100.0 | 1 20.0 | 1 20.0 | 3 60.0 | 0 0.0 |
| | 50人以上 | 6 100.0 | 3 50.0 | 2 33.3 | 1 16.7 | 0 0.0 |
| 活動地区 | 町内の特定の地区 | 9 100.0 | 9 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 町内全域 | 10 100.0 | 0 0.0 | 10 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 町内及び町外 | 13 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 13 100.0 | 0 0.0 |

問5-1 扶桑町内の主な活動地区はどこですか。(複数回答)【町内の特定の地区で活動している方限定】

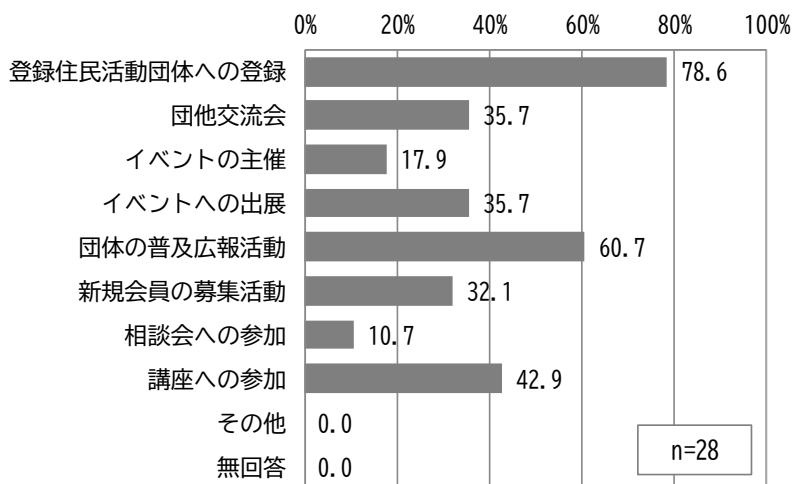


問6 貴団体は、扶桑町住民活動支援センター（ぷらねっと扶桑）の事業を活用したことはありますか。（単数回答）



| | | 合計 | 活用したことがある | 活用したことはない | 無回答 |
|------|------------|-------------|-------------|-----------|----------|
| 全体 | | 33 100.0 | 28 84.8 | 5 15.2 | 0 0.0 |
| 会員数 | 10人未満 | 10 100.0 | 10 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上30人未満 | 11 100.0 | 7 63.6 | 4 36.4 | 0 0.0 |
| | 30人以上50人未満 | 5 100.0 | 5 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 50人以上 | 6 100.0 | 5 83.3 | 1 16.7 | 0 0.0 |
| 活動地区 | 町内の特定の地区 | 9 100.0 | 7 77.8 | 2 22.2 | 0 0.0 |
| | 町内全域 | 10 100.0 | 9 90.0 | 1 10.0 | 0 0.0 |
| | 町内及び町外 | 13 100.0 | 11 84.6 | 2 15.4 | 0 0.0 |

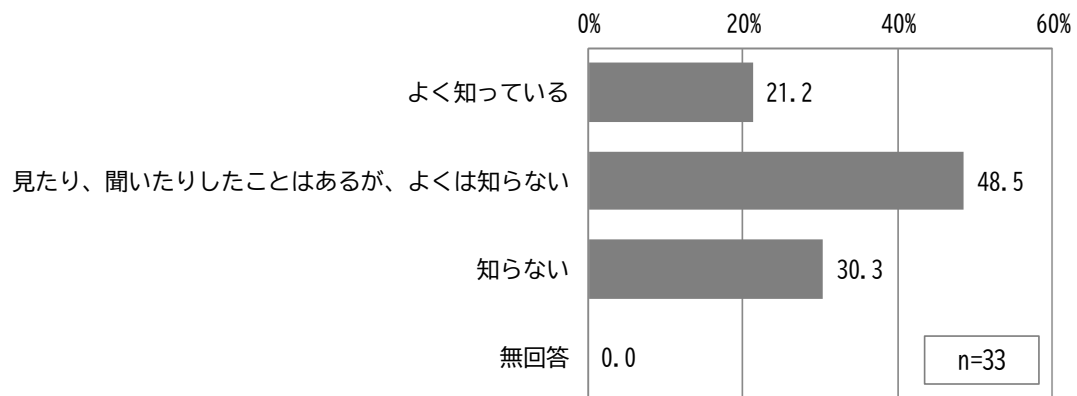
問6-1 活用した事業は次の中のどれですか。(複数回答)【扶桑町住民活動支援センター(ぷらねっと扶桑)の事業を活用した方限定】



| | 合計 | 登録住民活動団体への登録 | 団他交流会 | イベントの主催 | イベントへの出展 | 団体の普及広報活動 | 新規会員の募集活動 | 相談会への参加 | 講座への参加 | その他 | 無回答 |
|------|-------------|--------------|-------------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|----------|
| 全体 | 28 100.0 | 22 78.6 | 10 35.7 | 5 17.9 | 10 35.7 | 17 60.7 | 9 32.1 | 3 10.7 | 12 42.9 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 会員数 | 10人未満 | 10 100.0 | 10 100.0 | 5 50.0 | 2 20.0 | 6 60.0 | 7 70.0 | 5 50.0 | 0 0.0 | 8 80.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上30人未満 | 7 100.0 | 4 57.1 | 2 28.6 | 1 14.3 | 2 28.6 | 4 57.1 | 1 14.3 | 1 14.3 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 30人以上50人未満 | 5 100.0 | 4 80.0 | 2 40.0 | 1 20.0 | 2 40.0 | 3 60.0 | 2 40.0 | 0 0.0 | 2 40.0 | 0 0.0 |
| | 50人以上 | 5 100.0 | 3 60.0 | 1 20.0 | 1 20.0 | 0 0.0 | 2 40.0 | 0 0.0 | 2 40.0 | 1 20.0 | 0 0.0 |
| 活動地区 | 町内の特定の地区 | 7 100.0 | 4 57.1 | 1 14.3 | 1 14.3 | 2 28.6 | 4 57.1 | 1 14.3 | 2 28.6 | 3 42.9 | 0 0.0 |
| | 町内全域 | 9 100.0 | 7 77.8 | 4 44.4 | 2 22.2 | 4 44.4 | 8 88.9 | 5 55.6 | 1 11.1 | 3 33.3 | 0 0.0 |
| | 町内及び町外 | 11 100.0 | 10 90.9 | 4 36.4 | 2 18.2 | 4 36.4 | 5 45.5 | 3 27.3 | 0 0.0 | 6 54.5 | 0 0.0 |

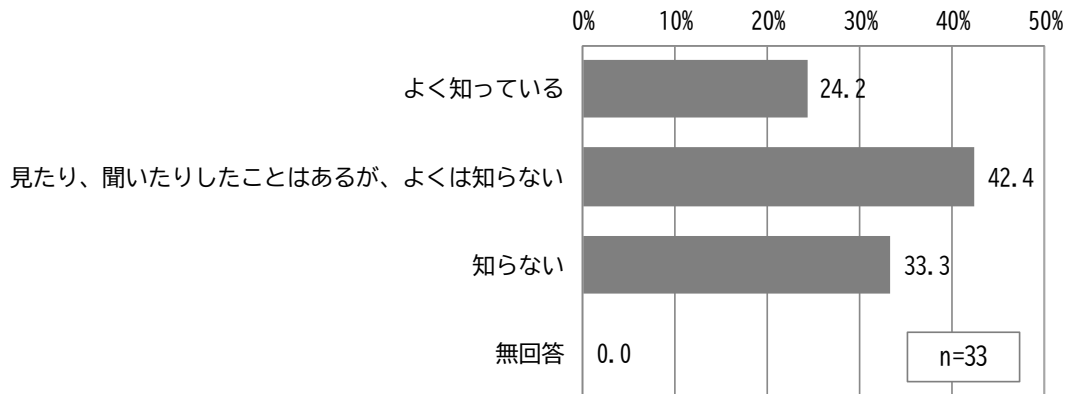
II 扶桑町のまちづくりの現状について

問7 「第5次扶桑町総合計画」について知っていますか。(単数回答)



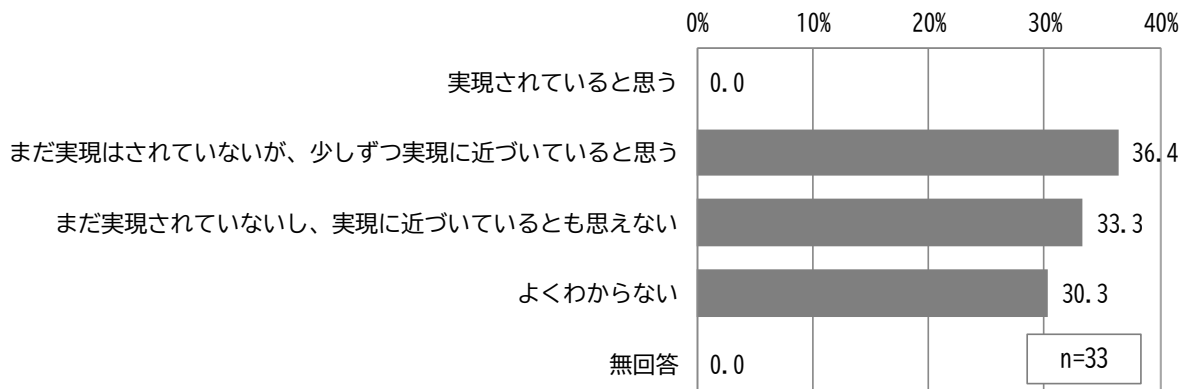
| | | 合計 | よく知っ ている | 見たり、 聞いたり したこと はある が、よく は知らない | 知らない | 無回答 |
|------|------------|-------------|-------------|--|------------|----------|
| 全体 | | 33 100.0 | 7 21.2 | 16 48.5 | 10 30.3 | 0 0.0 |
| 会員数 | 10人未満 | 10 100.0 | 5 50.0 | 3 30.0 | 2 20.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上30人未満 | 11 100.0 | 1 9.1 | 6 54.5 | 4 36.4 | 0 0.0 |
| | 30人以上50人未満 | 5 100.0 | 0 0.0 | 3 60.0 | 2 40.0 | 0 0.0 |
| | 50人以上 | 6 100.0 | 0 0.0 | 4 66.7 | 2 33.3 | 0 0.0 |
| 活動地区 | 町内の特定の地区 | 9 100.0 | 2 22.2 | 4 44.4 | 3 33.3 | 0 0.0 |
| | 町内全域 | 10 100.0 | 3 30.0 | 6 60.0 | 1 10.0 | 0 0.0 |
| | 町内及び町外 | 13 100.0 | 2 15.4 | 5 38.5 | 6 46.2 | 0 0.0 |

問8 まちづくりの視点(みんなの笑顔が かがやくまち 扶桑町)について知っていますか。
(単数回答)



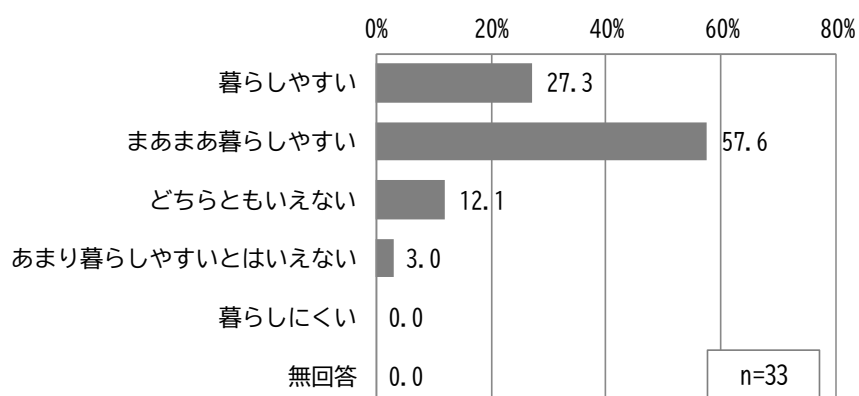
| | | 合計 | よく知っ ている | 見たり、 聞いたり したこと はある が、よく は知らない | 知らない | 無回答 |
|---------|------------|-------------|-------------|--|------------|-----------|
| 全体 | | 33 100.0 | 8 24.2 | 14 42.4 | 11 33.3 | 0 0.0 |
| 会員 数 | 10人未満 | 10 100.0 | 5 50.0 | 4 40.0 | 1 10.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上30人未満 | 11 100.0 | 2 18.2 | 3 27.3 | 6 54.5 | 0 0.0 |
| | 30人以上50人未満 | 5 100.0 | 0 0.0 | 4 80.0 | 1 20.0 | 0 0.0 |
| | 50人以上 | 6 100.0 | 0 0.0 | 3 50.0 | 3 50.0 | 0 0.0 |
| | 活動 地区 | 町内の特定の地区 | 9 100.0 | 2 22.2 | 3 33.3 | 4 44.4 |
| | 町内全域 | 10 100.0 | 4 40.0 | 5 50.0 | 1 10.0 | 0 0.0 |
| | 町内及び町外 | 13 100.0 | 2 15.4 | 6 46.2 | 5 38.5 | 0 0.0 |

問9 まちづくりの視点や「子どもから高齢者まで“みんな”が笑顔で過ごせるまち」が実現されていると思いますか。(単数回答)



| | 合計 | 実現されていると思う | まだ実現はされていないが、少しずつ実現に近づいていると思う | まだ実現されていないし、実現に近づいているとも思えない | よくわからない | 無回答 | |
|------|-------------|-------------|-------------------------------|-----------------------------|------------|-----------|----------|
| 全体 | 33 100.0 | 0 0.0 | 12 36.4 | 11 33.3 | 10 30.3 | 0 0.0 | |
| 会員数 | 10人未満 | 10 100.0 | 0 0.0 | 6 60.0 | 3 30.0 | 1 10.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上30人未満 | 11 100.0 | 0 0.0 | 3 27.3 | 4 36.4 | 4 36.4 | 0 0.0 |
| | 30人以上50人未満 | 5 100.0 | 0 0.0 | 1 20.0 | 2 40.0 | 2 40.0 | 0 0.0 |
| | 50人以上 | 6 100.0 | 0 0.0 | 1 16.7 | 2 33.3 | 3 50.0 | 0 0.0 |
| 活動地区 | 町内の特定の地区 | 9 100.0 | 0 0.0 | 4 44.4 | 2 22.2 | 3 33.3 | 0 0.0 |
| | 町内全域 | 10 100.0 | 0 0.0 | 3 30.0 | 6 60.0 | 1 10.0 | 0 0.0 |
| | 町内及び町外 | 13 100.0 | 0 0.0 | 5 38.5 | 3 23.1 | 5 38.5 | 0 0.0 |

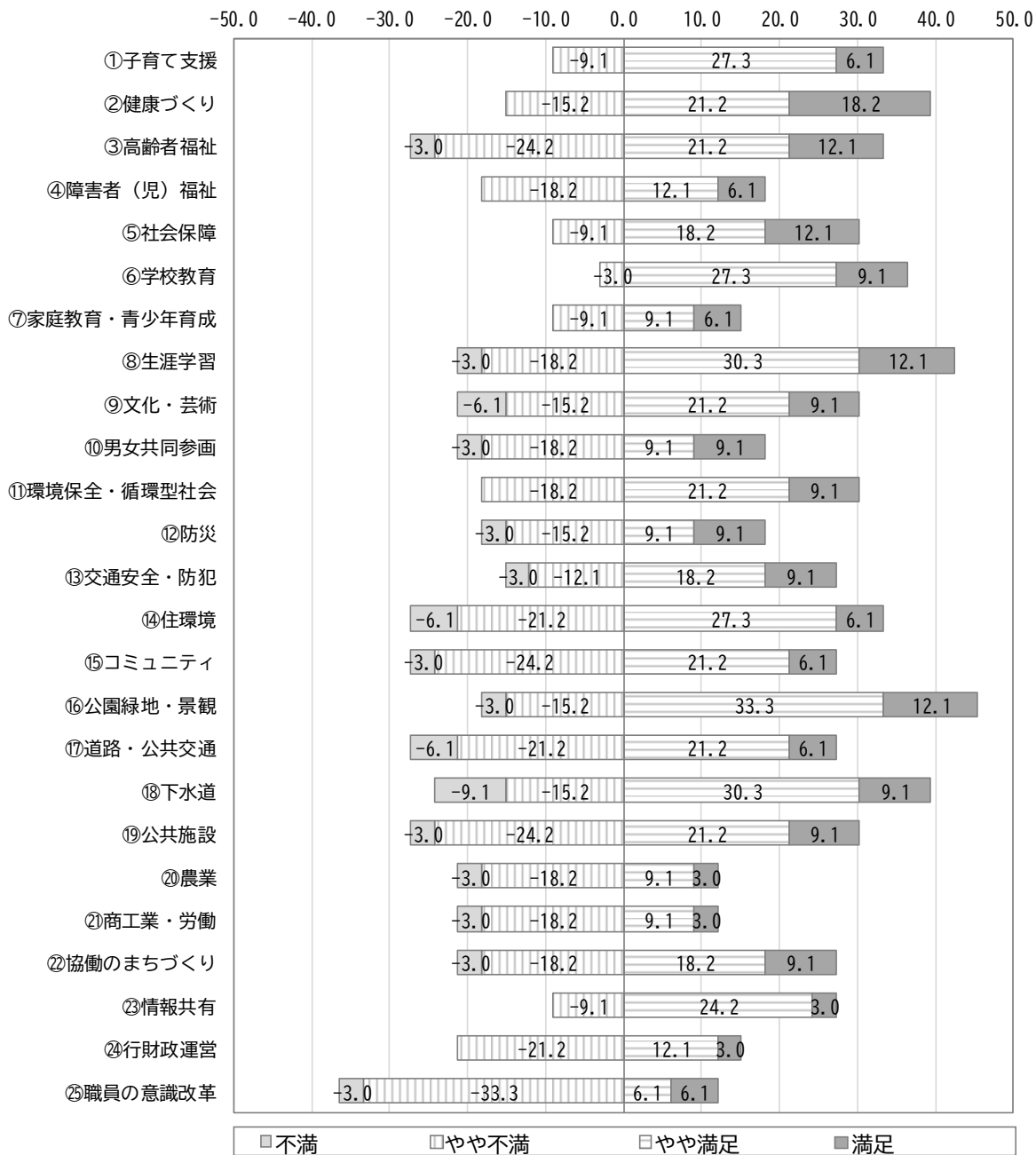
問 10 現在の扶桑町は暮らしやすいまちですか。(単数回答)



| | 合計 | 暮らしやすい | まあまあ暮らしやすい | どちらともいえない | あまり暮らしやすいとはいえない | 暮らしにくい | 無回答 |
|------|-------------|-------------|------------|------------|-----------------|-----------|----------|
| 全体 | 33 100.0 | 9 27.3 | 19 57.6 | 4 12.1 | 1 3.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 会員数 | 10人未満 | 10 100.0 | 5 50.0 | 3 30.0 | 2 20.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上30人未満 | 11 100.0 | 2 18.2 | 8 72.7 | 1 9.1 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 30人以上50人未満 | 5 100.0 | 1 20.0 | 2 40.0 | 1 20.0 | 1 20.0 | 0 0.0 |
| | 50人以上 | 6 100.0 | 0 0.0 | 6 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 活動地区 | 町内の特定の地区 | 9 100.0 | 3 33.3 | 6 66.7 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 町内全域 | 10 100.0 | 2 20.0 | 7 70.0 | 1 10.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 町内及び町外 | 13 100.0 | 4 30.8 | 5 38.5 | 3 23.1 | 1 7.7 | 0 0.0 |

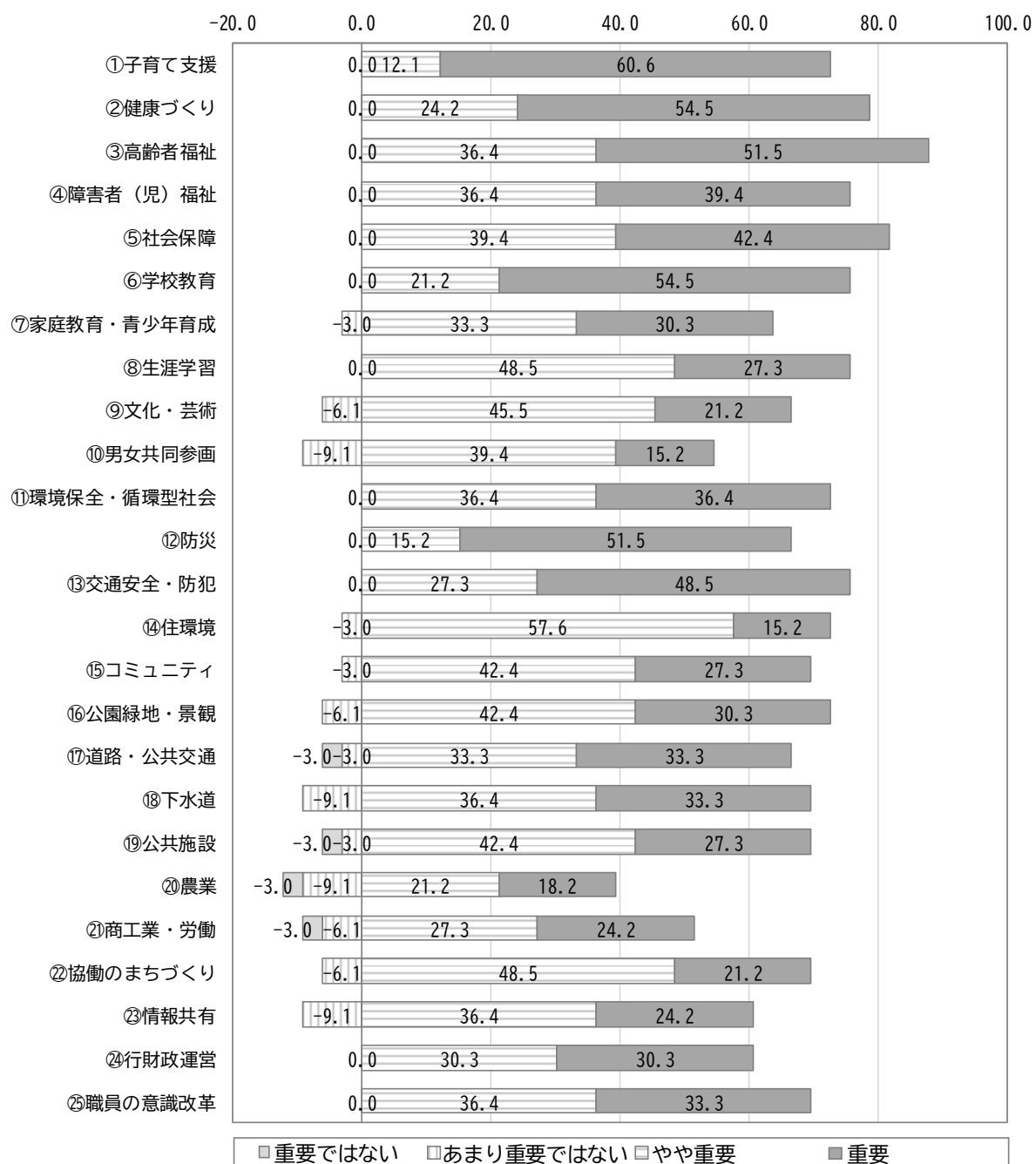
問 11 「第 5 次扶桑町総合計画」の 25 の施策それぞれについて、満足度と重要度をお答えください。(単数回答)

【満足度】



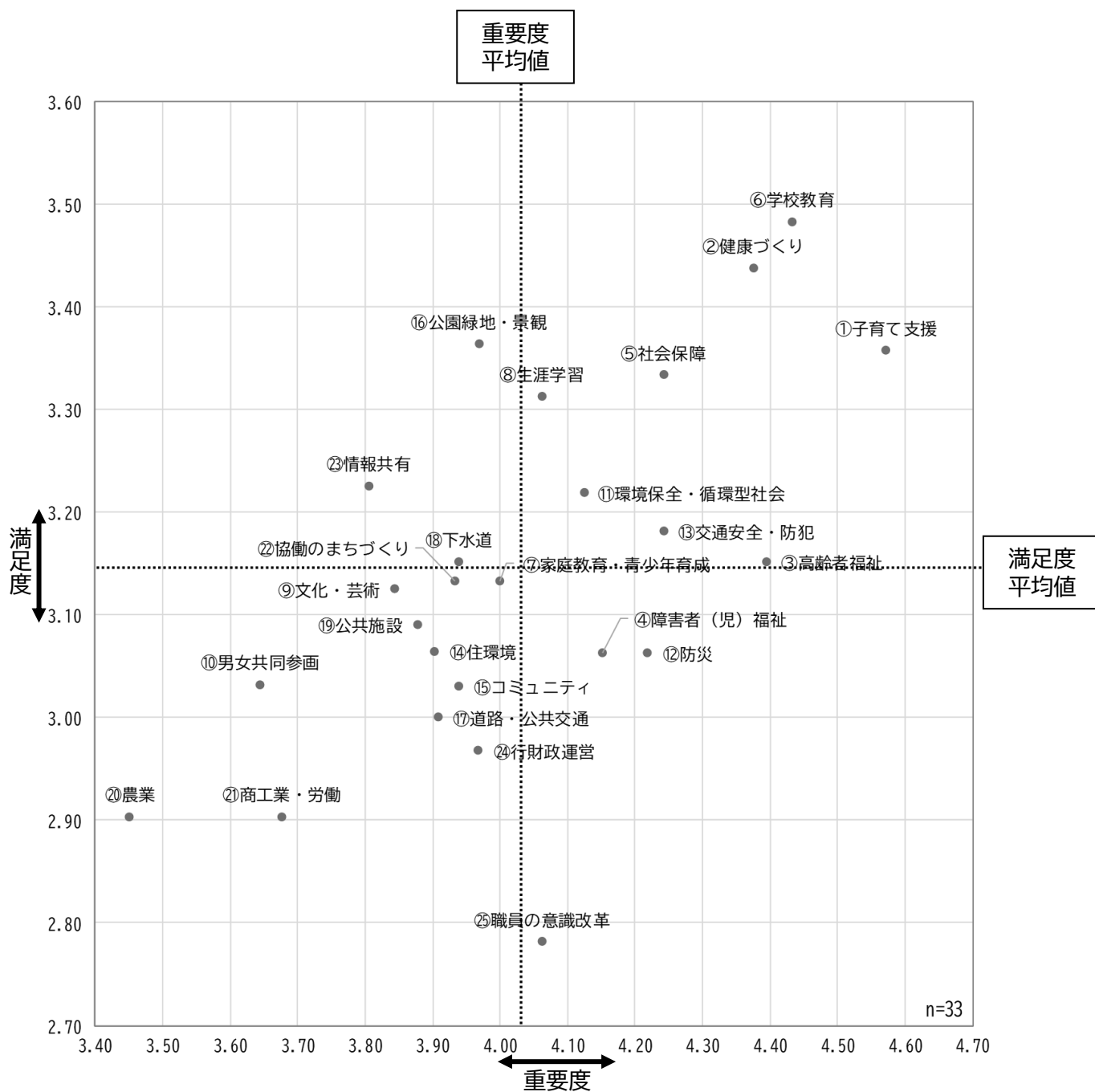
n=33

【重要度】

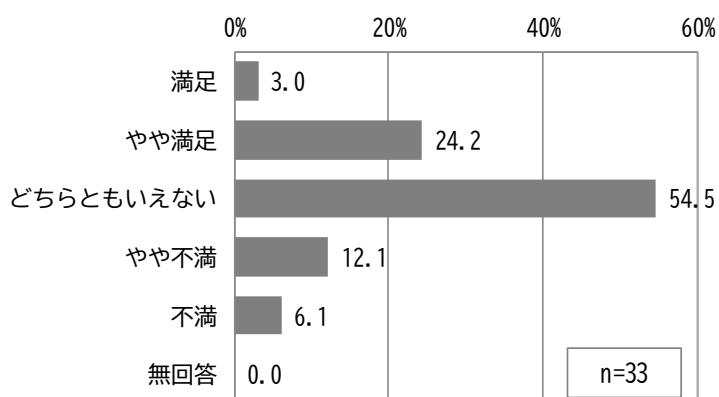


n=33

【満足度×重要度】

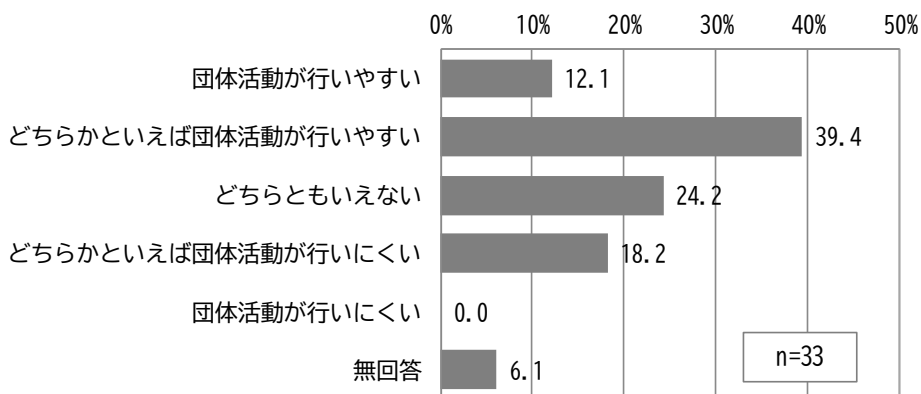


問 12 全体的にみて、これまでの町の取り組みに満足していますか。(単数回答)



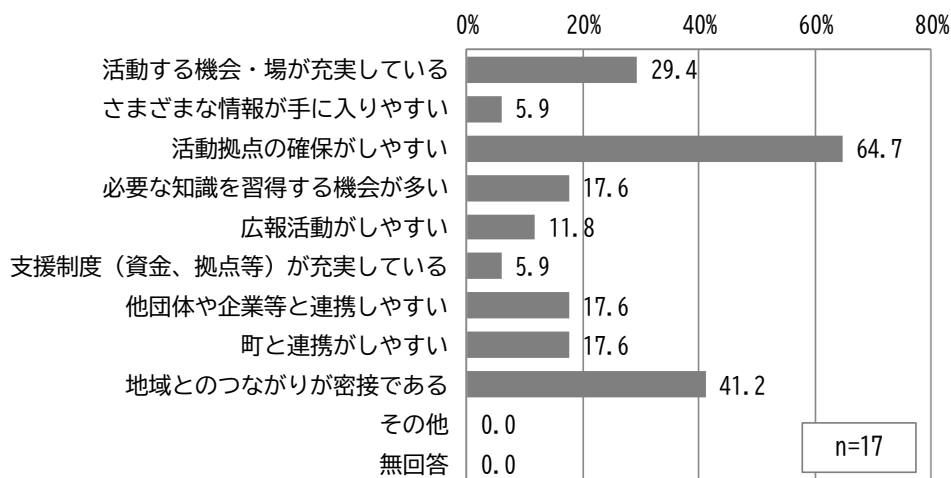
| | | 合計 | 満足 | やや満足 | どちらともいえない | やや不満 | 不満 | 無回答 |
|------|------------|-------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|----------|
| 全体 | | 33 100.0 | 1 3.0 | 8 24.2 | 18 54.5 | 4 12.1 | 2 6.1 | 0 0.0 |
| 会員数 | 10人未満 | 10 100.0 | 0 0.0 | 2 20.0 | 5 50.0 | 2 20.0 | 1 10.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上30人未満 | 11 100.0 | 0 0.0 | 5 45.5 | 5 45.5 | 1 9.1 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 30人以上50人未満 | 5 100.0 | 1 20.0 | 0 0.0 | 2 40.0 | 1 20.0 | 1 20.0 | 0 0.0 |
| | 50人以上 | 6 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 6 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 活動地区 | 町内の特定の地区 | 9 100.0 | 1 11.1 | 3 33.3 | 5 55.6 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 町内全域 | 10 100.0 | 0 0.0 | 3 30.0 | 5 50.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 0 0.0 |
| | 町内及び町外 | 13 100.0 | 0 0.0 | 2 15.4 | 7 53.8 | 3 23.1 | 1 7.7 | 0 0.0 |

問 13 全体的にみて、扶桑町は団体活動が行いやすい地域だと思いますか。(単数回答)



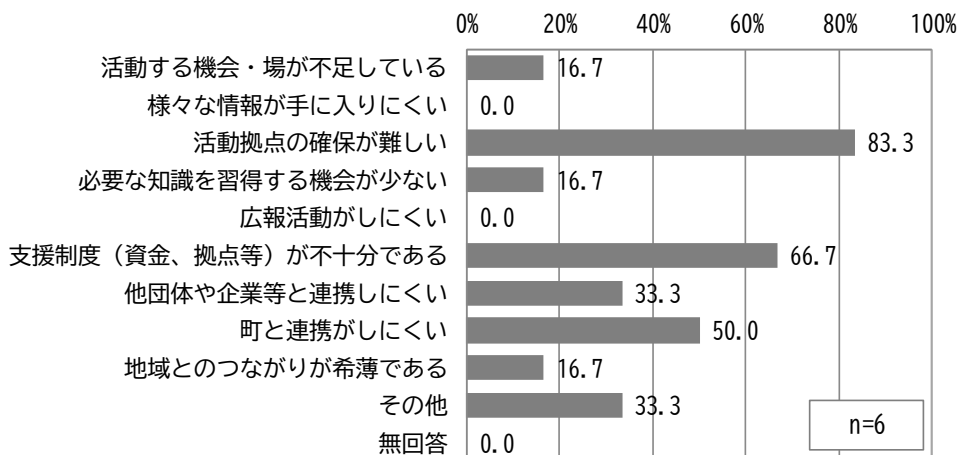
| | 合計 | 団体活動 が行いやす い | どちらか といえ ば 団体活動 が行いやす い | どちらと もいえ ない | どちらか といえ ば 団体活動 が行いにく い | 団体活動 が行いにく い | 無回答 | |
|--------------|----------------------------|--------------------|--|-------------------|--|--------------------|----------|-----------|
| 全体 | 33 100.0 | 4 12.1 | 13 39.4 | 8 24.2 | 6 18.2 | 0 0.0 | 2 6.1 | |
| 会員数 | 10人未満 | 10 100.0 | 1 10.0 | 5 50.0 | 2 20.0 | 2 20.0 | 0 0.0 | |
| | 10人以上30人未満 | 11 100.0 | 2 18.2 | 5 45.5 | 1 9.1 | 2 18.2 | 0 0.0 | |
| | 30人以上50人未満 | 5 100.0 | 1 20.0 | 0 0.0 | 3 60.0 | 1 20.0 | 0 0.0 | |
| | 50人以上 | 6 100.0 | 0 0.0 | 3 50.0 | 2 33.3 | 1 16.7 | 0 0.0 | |
| | 町内の特定の地区 | 9 100.0 | 1 11.1 | 5 55.6 | 1 11.1 | 1 11.1 | 0 0.0 | 1 11.1 |
| 町内全域 | 10 100.0 | 1 10.0 | 2 20.0 | 3 30.0 | 4 40.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | |
| 町内及び町外 | 13 100.0 | 2 15.4 | 6 46.2 | 4 30.8 | 1 7.7 | 0 0.0 | 0 0.0 | |
| もつとも 主な活動 | 保健・医療・福祉 に関する活動 | 2 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 文化・芸術・ス ポーツに関する活 動 | 7 100.0 | 1 14.3 | 1 14.3 | 2 28.6 | 3 42.9 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 環境保全に関する 活動 | 2 100.0 | 0 0.0 | 2 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 国際交流や国際協 力に関する活動 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 子どもの健全育成 に関する活動 | 3 100.0 | 0 0.0 | 1 33.3 | 2 66.7 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 産業振興やまちな にぎわいづくりの 活動 | 3 100.0 | 0 0.0 | 3 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | ボランティアやN PO等を支援する 活動 | 2 100.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 地域のまちづくり 活動 | 8 100.0 | 1 12.5 | 3 37.5 | 2 25.0 | 1 12.5 | 0 0.0 | 1 12.5 |

問 13-1 扶桑町で団体活動を行いやすいと思われる理由は何ですか。(複数回答)【活動が行いやすい方限定】



| | 合計 | 活動する機会・場が充実している | さまざまな情報が手に入りやすい | 活動拠点の確保がしやすい | 必要な知識を習得する機会が多い | 広報活動がしやすい | 支援制度(資金、拠点等)が充実している | 他団体や企業等と連携しやすい | 町と連携がしやすい | 地域とのつながりが密接である | その他 | 無回答 |
|------|-------------|-----------------|-----------------|--------------|-----------------|-----------|---------------------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------|
| 全体 | 17 100.0 | 5 29.4 | 1 5.9 | 11 64.7 | 3 17.6 | 2 11.8 | 1 5.9 | 3 17.6 | 3 17.6 | 7 41.2 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 会員数 | 10人未満 | 6 100.0 | 1 16.7 | 1 16.7 | 4 66.7 | 2 33.3 | 2 33.3 | 0 0.0 | 2 33.3 | 1 16.7 | 1 16.7 | 0 0.0 |
| | 10人以上30人未満 | 7 100.0 | 4 57.1 | 0 0.0 | 4 57.1 | 1 14.3 | 0 0.0 | 1 14.3 | 2 28.6 | 3 42.9 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 30人以上50人未満 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 50人以上 | 3 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 66.7 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 100.0 | 3 0.0 | 0 0.0 |
| 活動地区 | 町内の特定の地区 | 6 100.0 | 1 16.7 | 0 0.0 | 3 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 16.7 | 1 16.7 | 1 50.0 | 3 0.0 | 0 0.0 |
| | 町内全域 | 3 100.0 | 2 66.7 | 0 0.0 | 2 66.7 | 2 66.7 | 1 33.3 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 33.3 | 1 0.0 | 0 0.0 |
| | 町内及び町外 | 8 100.0 | 2 25.0 | 1 12.5 | 6 75.0 | 1 12.5 | 1 12.5 | 0 0.0 | 2 25.0 | 2 37.5 | 3 0.0 | 0 0.0 |

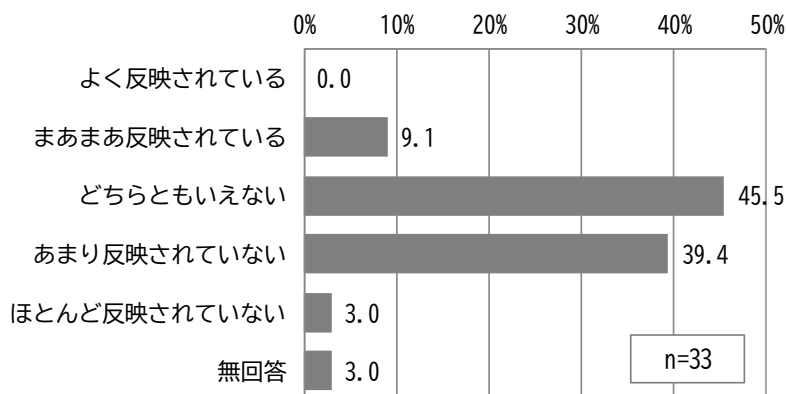
問 13-2 扶桑町で団体活動を行いにくいと思われる理由は何ですか。(複数回答)【活動が行いにくい方限定】



| | 合計 | 活動する機会・場が不足している | 様々な情報が手に入りにくい | 活動拠点の確保が難しい | 必要な知識を習得する機会が少ない | 広報活動がしにくい | 支援制度(資金、拠点等)が不十分である | 他団体や企業等と連携しにくい | 町と連携がしにくい | 地域とのつながりが希薄である | その他 | 無回答 | |
|------|------------|-----------------|---------------|-------------|------------------|-----------|---------------------|----------------|-----------|----------------|------------|-----------|----------|
| 全体 | 6 100.0 | 1 16.7 | 0 0.0 | 5 83.3 | 1 16.7 | 0 0.0 | 4 66.7 | 2 33.3 | 3 50.0 | 1 16.7 | 2 33.3 | 0 0.0 | |
| 会員数 | 10人未満 | 2 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 2 100.0 | 1 50.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上30人未満 | 2 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 50.0 | 1 50.0 | 1 50.0 | 1 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 30人以上50人未満 | 1 100.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 50人以上 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 活動地区 | 町内の特定の地区 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 町内全域 | 4 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 3 75.0 | 1 25.0 | 0 0.0 | 3 75.0 | 2 50.0 | 2 50.0 | 1 25.0 | 1 25.0 | 0 0.0 |
| | 町内及び町外 | 1 100.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 100.0 | 0 0.0 | |

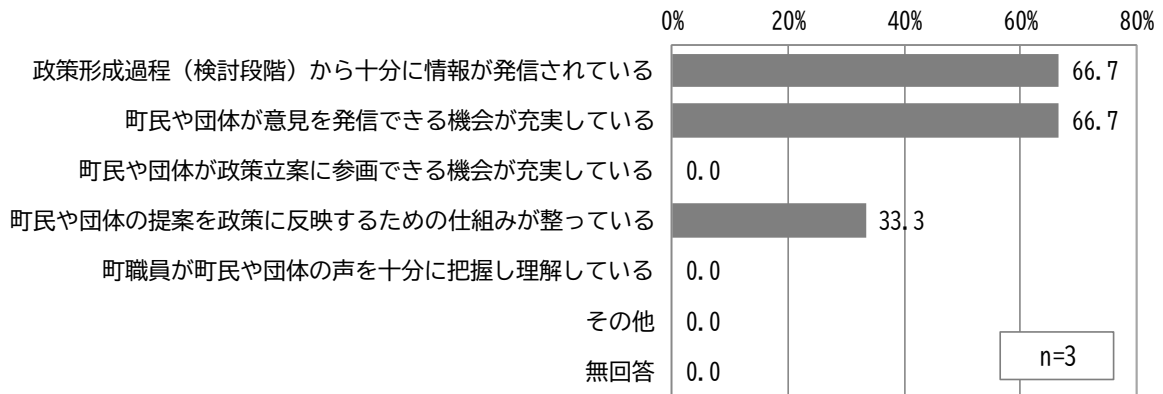
Ⅲ 協働のまちづくりについて

問 14 現在、町民や団体の意見がまちづくりに反映されていると思いますか。(単数回答)

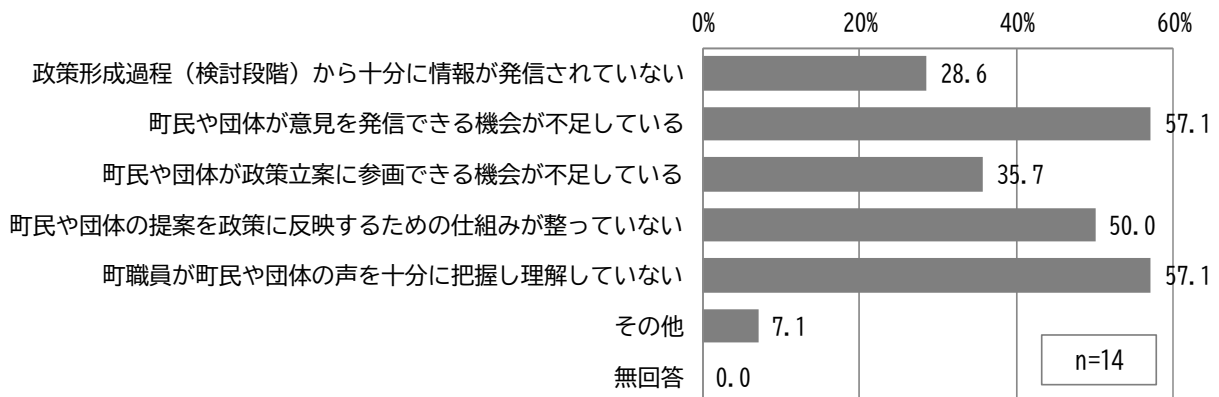


| | 合計 | よく反映されている | まあまあ反映されている | どちらともいえない | あまり反映されていない | ほとんど反映されていない | 無回答 |
|----------|---------------|-------------|-------------|------------|-------------|--------------|-----------|
| 全体 | 33 100.0 | 0 0.0 | 3 9.1 | 15 45.5 | 13 39.4 | 1 3.0 | 1 3.0 |
| 会員数 | 10人未満 | 10 100.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 4 40.0 | 5 50.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上30人未満 | 11 100.0 | 0 0.0 | 1 9.1 | 5 45.5 | 4 36.4 | 0 0.0 |
| | 30人以上50人未満 | 5 100.0 | 0 0.0 | 1 20.0 | 3 60.0 | 0 0.0 | 1 20.0 |
| | 50人以上 | 6 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 33.3 | 4 66.7 | 0 0.0 |
| | 活動地区 | 町内の特定の地区 | 9 100.0 | 0 0.0 | 1 11.1 | 4 44.4 | 4 44.4 |
| | 町内全域 | 10 100.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 5 50.0 | 4 40.0 | 0 0.0 |
| | 町内及び町外 | 13 100.0 | 0 0.0 | 1 7.7 | 6 46.2 | 5 38.5 | 1 7.7 |
| 活動の行いやすさ | 団体活動が行いやすい | 4 100.0 | 0 0.0 | 2 50.0 | 2 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | どちらかといえば行いやすい | 13 100.0 | 0 0.0 | 1 7.7 | 5 38.5 | 7 53.8 | 0 0.0 |
| | どちらともいえない | 8 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 6 75.0 | 2 25.0 | 0 0.0 |
| | どちらかといえば行いにくい | 6 100.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 16.7 | 4 66.7 | 1 16.7 |
| | 団体活動が行いにくい | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |

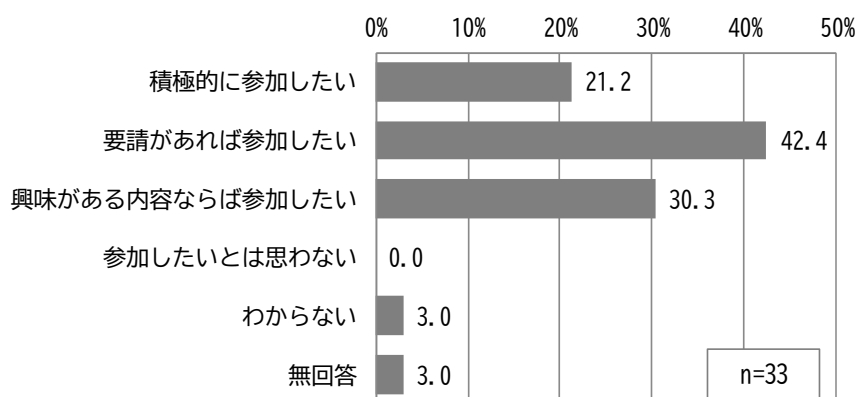
問 14-1 反映されていると思われる主な理由は何ですか。(複数回答)【反映されていると思う方限定】



問 14-2 反映されていないと思われる主な理由は何ですか。(複数回答)【反映されていないと思う方限定】

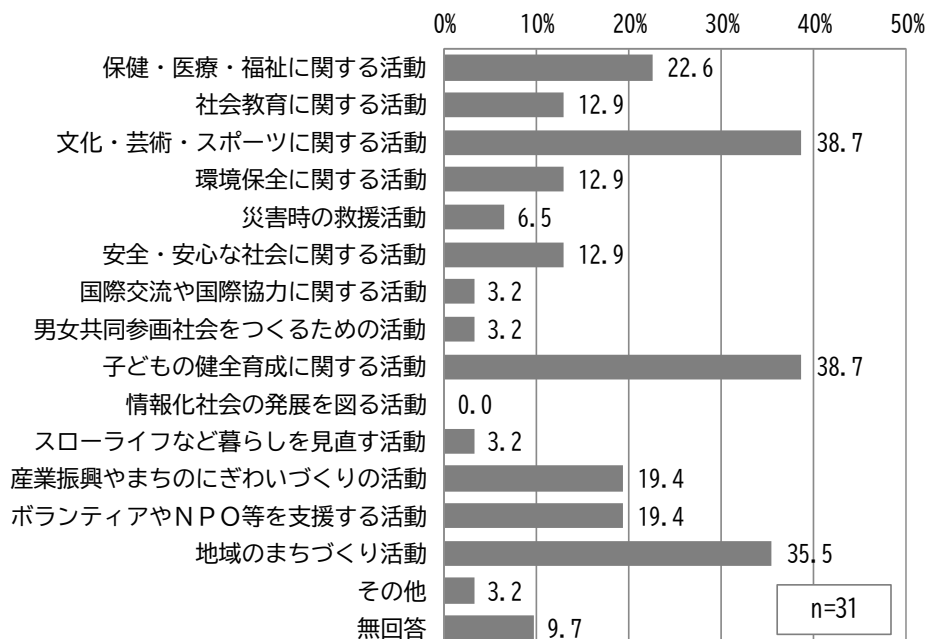


問 15 今後の協働によるまちづくりについて、貴団体はどのようにお考えですか。(単数回答)



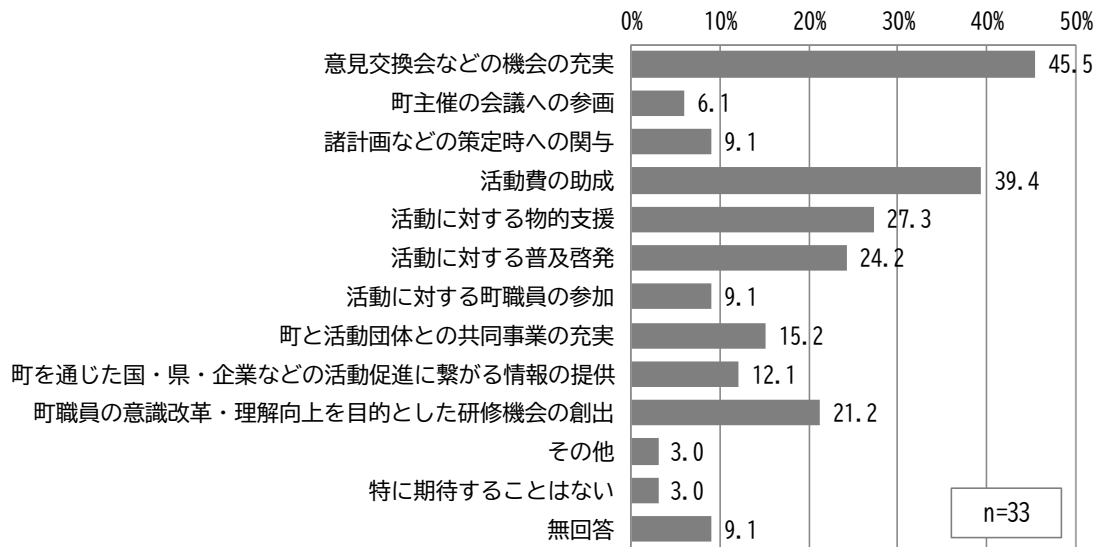
| | 合計 | 積極的に参加したい | 要請があれば参加したい | 興味がある内容ならば参加したい | 参加したいとは思わない | わからない | 無回答 |
|------|-------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|----------|-----------|
| 全体 | 33 100.0 | 7 21.2 | 14 42.4 | 10 30.3 | 0 0.0 | 1 3.0 | 1 3.0 |
| 会員数 | 10人未満 | 10 100.0 | 2 20.0 | 3 30.0 | 5 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上30人未満 | 11 100.0 | 2 18.2 | 7 63.6 | 1 9.1 | 0 0.0 | 1 9.1 |
| | 30人以上50人未満 | 5 100.0 | 1 20.0 | 3 60.0 | 1 20.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 50人以上 | 6 100.0 | 1 16.7 | 1 16.7 | 3 50.0 | 0 0.0 | 1 16.7 |
| 活動地区 | 町内の特定の地区 | 9 100.0 | 3 33.3 | 3 33.3 | 2 22.2 | 0 0.0 | 1 11.1 |
| | 町内全域 | 10 100.0 | 3 30.0 | 5 50.0 | 2 20.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 町内及び町外 | 13 100.0 | 1 7.7 | 6 46.2 | 6 46.2 | 0 0.0 | 0 0.0 |

問 15-1 参加したいと思う活動は次のどれですか。(複数回答)【協働のまちづくりに参加したい方限定】



| | 合計 | 保健・医療・福祉に関する活動 | 社会教育に関する活動 | 文化・芸術・スポーツに関する活動 | 環境保全に関する活動 | 災害時の救援活動 | 安全・安心な社会に関する活動 | 国際交流や国際協力に関する活動 | 男女共同参画社会をつくるための活動 | 子どもの健全育成に関する活動 | 情報化社会の発展を図る活動 | スローライフなど暮らしを見直す活動 | 産業振興やまちのにぎわいづくりの活動 | ボランティアやNPO等を支援する活動 | 地域のまちづくり活動 | その他 | 無回答 | |
|------|-------------|----------------|------------|------------------|------------|-----------|----------------|-----------------|-------------------|----------------|---------------|-------------------|--------------------|--------------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 全体 | 31 100.0 | 7 22.6 | 4 12.9 | 12 38.7 | 4 12.9 | 2 6.5 | 4 12.9 | 1 3.2 | 1 3.2 | 12 38.7 | 0 0.0 | 1 3.2 | 6 19.4 | 6 19.4 | 11 35.5 | 1 3.2 | 3 9.7 | |
| 会員数 | 10人未満 | 10 100.0 | 3 30.0 | 1 10.0 | 4 40.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 2 20.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 4 40.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 3 30.0 | 3 30.0 | 6 60.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上30人未満 | 10 100.0 | 2 20.0 | 1 10.0 | 2 20.0 | 2 20.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 0 0.0 | 3 30.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 2 20.0 | 2 20.0 | 1 10.0 | 2 20.0 |
| | 30人以上50人未満 | 5 100.0 | 0 0.0 | 1 20.0 | 3 60.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 3 60.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 20.0 | 1 20.0 | 1 20.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 50人以上 | 5 100.0 | 2 40.0 | 1 20.0 | 3 60.0 | 1 20.0 | 1 20.0 | 2 40.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 40.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 20.0 | 0 0.0 | 4 40.0 | 2 40.0 | 0 0.0 |
| 活動地区 | 町内の特定の地区 | 8 100.0 | 2 25.0 | 1 12.5 | 1 12.5 | 2 25.0 | 0 0.0 | 1 12.5 | 0 0.0 | 0 0.0 | 3 37.5 | 0 0.0 | 1 12.5 | 0 0.0 | 2 25.0 | 3 37.5 | 0 0.0 | 1 12.5 |
| | 町内全域 | 10 100.0 | 2 20.0 | 2 20.0 | 2 20.0 | 2 20.0 | 2 20.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 1 10.0 | 5 50.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 10.0 | 0 0.0 | 3 30.0 | 0 0.0 | 2 20.0 |
| | 町内及び町外 | 13 100.0 | 3 23.1 | 1 7.7 | 9 69.2 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 15.4 | 0 0.0 | 0 0.0 | 4 30.8 | 0 0.0 | 0 0.0 | 5 38.5 | 4 30.8 | 5 38.5 | 1 7.7 | 0 0.0 |

問 16 今後、団体と町が協働によるまちづくりを進めるために、町に特に期待することは何ですか。(複数回答)



| | 合計 | 意見交換会などの機会の充実 | 町主催の会議への参画 | 諸計画などの策定時への関与 | 活動費の助成 | 活動に対する物的支援 | 活動に対する普及啓発 | 活動に対する町職員の参加 | 町と活動団体との共同事業の充実 | 町を通じた国・県・企業などの活動促進に繋がる情報の提供 | 町職員の意識改革・理解向上を目的とした研修機会の創出 | その他 | 特に期待することはない | 無回答 |
|------|-------------|---------------|------------|---------------|------------|------------|------------|--------------|-----------------|-----------------------------|----------------------------|-----------|-------------|-----------|
| 全体 | 33 100.0 | 15 45.5 | 2 6.1 | 3 9.1 | 13 39.4 | 9 27.3 | 8 24.2 | 3 9.1 | 5 15.2 | 4 12.1 | 7 21.2 | 1 3.0 | 1 3.0 | 3 9.1 |
| 会員数 | 10人未満 | 10 100.0 | 7 70.0 | 1 10.0 | 2 20.0 | 3 30.0 | 1 10.0 | 4 40.0 | 1 10.0 | 3 30.0 | 1 10.0 | 3 30.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| | 10人以上30人未満 | 11 100.0 | 2 18.2 | 0 0.0 | 1 9.1 | 4 36.4 | 4 36.4 | 2 18.2 | 1 9.1 | 2 18.2 | 1 9.1 | 0 0.0 | 1 9.1 | 2 18.2 |
| | 30人以上50人未満 | 5 100.0 | 3 60.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 40.0 | 1 20.0 | 2 40.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 20.0 | 1 20.0 | 1 20.0 | 0 0.0 |
| | 50人以上 | 6 100.0 | 3 50.0 | 1 16.7 | 0 0.0 | 4 66.7 | 3 50.0 | 0 0.0 | 1 16.7 | 1 16.7 | 0 0.0 | 2 33.3 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 活動地区 | 町内の特定の地区 | 9 100.0 | 4 44.4 | 1 11.1 | 0 0.0 | 4 44.4 | 3 33.3 | 2 22.2 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 22.2 | 1 11.1 | 0 0.0 | 1 11.1 |
| | 町内全域 | 10 100.0 | 4 40.0 | 1 10.0 | 2 20.0 | 5 50.0 | 3 30.0 | 2 20.0 | 3 30.0 | 3 30.0 | 1 10.0 | 3 30.0 | 0 0.0 | 1 10.0 |
| | 町内及び町外 | 13 100.0 | 7 53.8 | 0 0.0 | 1 7.7 | 4 30.8 | 3 23.1 | 4 30.8 | 0 0.0 | 2 15.4 | 1 7.7 | 3 23.1 | 1 7.7 | 0 0.0 |

[自由意見]これからのまちづくりについて、ご意見やアイデア

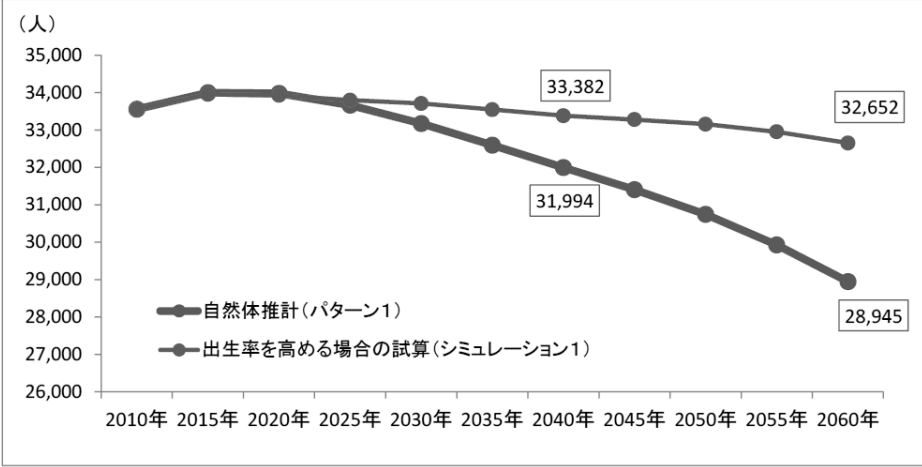
14の団体から17件のご意見を頂きました。

| 主な意見内容 | 件数 |
|---|----|
| 公共施設等、集まれる場所の整備・拡充 | 5件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●町民文化会館での活動団体を多くする。普段あまり使われていない会議室等を開放する。 ●団体同士が気軽に交流できる部屋を、ぷらねっと扶桑に隣接した場所に設置。 | |
| まちづくりの推進 | 4件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●全体に見て、町づくり面が弱い気がする。 ●近隣市町を見ても「まちづくり課」がない扶桑は寂しい。 | |
| 人材育成の促進 | 3件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●自立できる人材の養成や育成が必要。 ●ハード（箱もの）の整備・充実よりも、ソフト（人材育成）こそ、将来につながる基本計画ではないでしょうか。 | |
| コロナについて | 2件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●コロナの影響で多くのイベントが中止になっている。家の中にいる人が外に出て町づくりに参加しやすい手立てがあればと思う。 ●コロナ後、今までのような明るく活力のある扶桑町を早く取りもどそう。 | |
| 文化・芸術の推進 | 1件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●扶桑町の歴史や文化遺産などに関する文化的、芸術的な面が少し貧弱だと思う。 | |
| アンケートについて | 2件 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●問11には、「わからない」の選択肢や判断理由欄をもあってもよいのではないか。 | |

関連計画

| 計画等名 | 計画内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|----------|----------|----------|-------------|---------|--|---------|---------------|---------|----------|--|-----------|---------------|-------|------------|--------|---|-----------|------------|------------|--------|---------|-------|--|-----------|-------------|---------|----------|--|------------|
| 第5次扶桑町 総合計画 【基本構想】 2018年度 ~2027年度 | <p style="text-align: center;"><25の施策></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;"> 基本目標1 みんなで “支え合う” </td> <td>施策①子育て支援</td> </tr> <tr> <td>施策②健康づくり</td> </tr> <tr> <td>施策③高齢者福祉</td> </tr> <tr> <td>施策④障害者（児）福祉</td> </tr> <tr> <td>施策⑤社会保障</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;"> 基本目標2 みんなで “学び育む” </td> <td>施策⑥学校教育</td> </tr> <tr> <td>施策⑦家庭教育・青少年育成</td> </tr> <tr> <td>施策⑧生涯学習</td> </tr> <tr> <td>施策⑨文化・芸術</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;"> 基本目標3 みんなで “守る” </td> <td>施策⑩男女共同参画</td> </tr> <tr> <td>施策⑪環境保全・循環型社会</td> </tr> <tr> <td>施策⑫防災</td> </tr> <tr> <td>施策⑬交通安全・防犯</td> </tr> <tr> <td>施策⑭住環境</td> </tr> <tr> <td rowspan="6" style="text-align: center; vertical-align: middle;"> 基本目標4 みんなで “活かす” </td> <td>施策⑮コミュニティ</td> </tr> <tr> <td>施策⑯公園緑地・景観</td> </tr> <tr> <td>施策⑰道路・公共交通</td> </tr> <tr> <td>施策⑱下水道</td> </tr> <tr> <td>施策⑲公共施設</td> </tr> <tr> <td>施策⑳農業</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;"> 基本目標5 みんなで “創る” </td> <td>施策㉑商工業・労働</td> </tr> <tr> <td>施策㉒協働のまちづくり</td> </tr> <tr> <td>施策㉓情報共有</td> </tr> <tr> <td>施策㉔行財政運営</td> </tr> <tr> <td></td> <td>施策㉕職員の意識改革</td> </tr> </table> | 基本目標1 みんなで “支え合う” | 施策①子育て支援 | 施策②健康づくり | 施策③高齢者福祉 | 施策④障害者（児）福祉 | 施策⑤社会保障 | 基本目標2 みんなで “学び育む” | 施策⑥学校教育 | 施策⑦家庭教育・青少年育成 | 施策⑧生涯学習 | 施策⑨文化・芸術 | 基本目標3 みんなで “守る” | 施策⑩男女共同参画 | 施策⑪環境保全・循環型社会 | 施策⑫防災 | 施策⑬交通安全・防犯 | 施策⑭住環境 | 基本目標4 みんなで “活かす” | 施策⑮コミュニティ | 施策⑯公園緑地・景観 | 施策⑰道路・公共交通 | 施策⑱下水道 | 施策⑲公共施設 | 施策⑳農業 | 基本目標5 みんなで “創る” | 施策㉑商工業・労働 | 施策㉒協働のまちづくり | 施策㉓情報共有 | 施策㉔行財政運営 | | 施策㉕職員の意識改革 |
| 基本目標1 みんなで “支え合う” | 施策①子育て支援 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策②健康づくり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策③高齢者福祉 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策④障害者（児）福祉 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策⑤社会保障 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基本目標2 みんなで “学び育む” | 施策⑥学校教育 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策⑦家庭教育・青少年育成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策⑧生涯学習 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策⑨文化・芸術 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基本目標3 みんなで “守る” | 施策⑩男女共同参画 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策⑪環境保全・循環型社会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策⑫防災 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策⑬交通安全・防犯 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策⑭住環境 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基本目標4 みんなで “活かす” | 施策⑮コミュニティ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策⑯公園緑地・景観 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策⑰道路・公共交通 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策⑱下水道 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策⑲公共施設 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策⑳農業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基本目標5 みんなで “創る” | 施策㉑商工業・労働 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策㉒協働のまちづくり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策㉓情報共有 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策㉔行財政運営 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策㉕職員の意識改革 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 計画等名 | 計画内容 |
|--|---|
| 扶桑町 人口ビジョン 第2期まち・ひと・しごと 創生総合戦略 2021年度版 【人口ビジョン】 | <p>【将来人口の見込み】</p> <p>扶桑町の人口は、現行どおりの自然体推計では、2060年で28,945人にまで減少する見込み。</p> <p>また、将来人口は、「転入・転出による人口移動が現行通り」で、「合計特殊出生率を2025年で1.80、2030年で2.07まで向上させる」場合の試算により、2060年で32,652人とする。</p> <p>人口の減少傾向を最大限に抑える施策を進めていく必要がある。</p> |

| 計画等名 | 計画内容 |
|--|---|
| <p>扶桑町 人口ビジョン 第2期まち・ひと・しごと 創生総合戦略 2021年度版</p> <p>【人口ビジョン】</p> <p>2020年度～</p> | <p><将来人口の見込み></p>  <p>※自然体推計：今後の人口の見込み ※出生率を高める場合の試算：将来人口</p> <p><将来人口推計の諸条件></p> <p>①合計特殊出生率</p> <ul style="list-style-type: none"> ・扶桑町の合計特殊出生率は、2015年時点で1.62。これを、2025年には1.80、2030年には2.07（人口置換水準）とすることを前提とする。 <p>②移動率</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ほぼこれまでどおりの人口の移動を前提とする。それに向けて、これまで以上に人口の移動を誘発し、社会増をもたらす施策に注力する必要がある。 <p><人口の将来展望達成のための施策の方向></p> <p>Ⅰ 出生率を高める施策</p> <p>人口の将来展望に掲げた目標を実現するためには、合計特殊出生率の向上が必要。そのためには、<u>魅力を感じる子育て支援環境づくり</u>が必要。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・多様な子育て支援策が充実しており子育てがしやすいこと ・子育てにとって理想的な環境に恵まれていること ・地域における人と人とのつながりが密であり地域で子どもを育てる風土が育まれていること ・子育てしやすいまちをアピールし移住促進を図る施策が必要 ・地域への愛着を高める取り組みが必要 ・地域に根ざした家庭生活の推奨等の取り組みが必要 |

| 計画等名 | 計画内容 |
|---|--|
| 扶桑町 人口ビジョン 第2期まち・ひと・しごと 創生総合戦略 2021年度版 【人口ビジョン】 2020年度～ | <p>2 社会増をもたらす施策</p> <p>今後は、高齢化の進行等により現役世代の人口は減少し、人口移動による社会増が期待できる状況ではなくなるものと考えられる。</p> <p>今後も引き続き人口の社会増をもたらす施策が必要。</p> <p>3 住む人の安心感を高める施策</p> <p>●扶桑町の課題</p> <ul style="list-style-type: none"> ・福祉制度の充実 ・防犯体制の充実 ・住居環境・生活環境の整備 <p>●扶桑町の強み</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自然環境 ・都心に近い住みよいまち ・交通の利便性が高い <p>強みを最大限に活かすとともに、現時点の課題を解決していくための、住む人の安心感を高める施策が必要。</p> |

| 計画等名 | 計画内容 |
|---|--|
| 扶桑町 人口ビジョン 第2期まち・ひと・しごと 創生総合戦略 2021年度版 【総合戦略】 2020年度 ～2024年度 | <p>【基本目標】</p> <p>働く場の増加等による現役世代の転入を促進するとともに、安心して子育てのできる環境を整備することによる出生率の上昇をめざしていくことが必要。新たな視点として「SDGs」、「Society5.0」などにも必要に応じて適切に対応し、4つの基本目標を掲げ、主要施策を推進していく。</p> <p><基本目標></p> <ol style="list-style-type: none"> 1 扶桑町における安定した雇用を創出する 2 扶桑町への新しいひとの流れをつくる 3 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる 4 時代に合った地域をつくり、安全で安心な暮らしを守るとともに、地域と地域を連携する <p>【総合計画との関係】</p> <p>戦略は、総合計画の方針をベースに、雇用の創出、ひとの流れの創出、結婚・出産・子育て支援、安心して暮らせる地域づくりの4つの基本目標について重点的に展開する施策を明らかにするものとする。</p> |

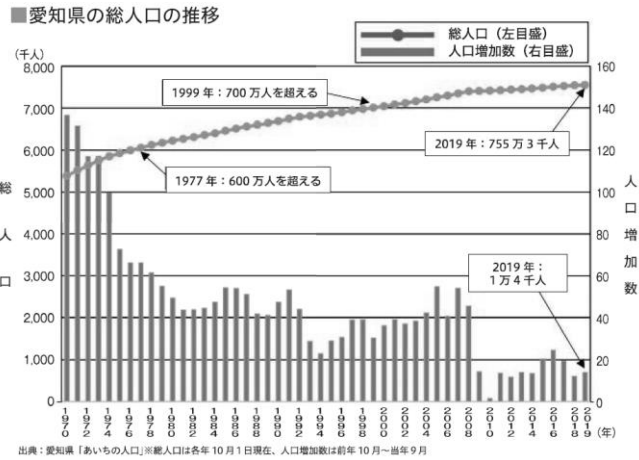
計画等名

計画内容

第2期
愛知県
人口ビジョン

【愛知県の人口動向】

愛知県の総人口は、現在も増加が続いている。



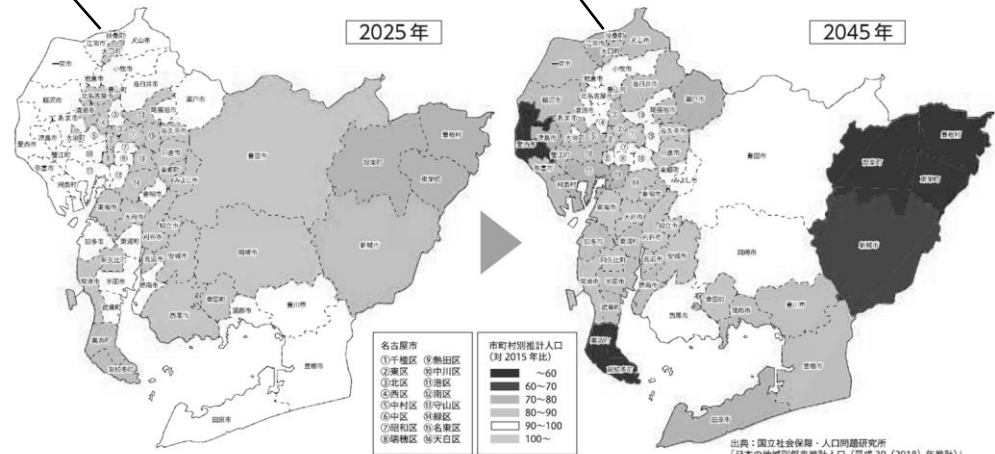
【市町村別将来人口推計】

国立社会・人口問題研究所（社人研）の推計をもとに、市町村別の将来人口推計を見ると、名古屋市のベッドタウンである尾張東部地域や製造業が集積する西三河地域などでは、2045年頃でも2015年人口を上回る市町村もあると見込まれている。

対2015年比
扶桑町：90～100

対2015年比
扶桑町：80～90


■市町村別将来人口推計（2015年を100とした比較）



2020年度～

| 計画等名 | 計画内容 |
|---|--|
| 第2期 愛知県 人口ビジョン 2020年度～ | <p>【目指すべき方向と人口の将来展望】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日本の人口が減少に転じている中で、東京圏への人口集中は一貫して続いている。若い世代を中心に、東京圏への転入超過数は増加傾向。 ・東京圏は出生率が低い。東京圏に若い世代が集中することで、日本全体の人口減少に拍車をかけている。 ・愛知県は人口増加を続けている数少ない県。しかし、東京圏に対しては転出超過であり、自然増減については減少局面となっている。 <p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">愛知県の強みをさらに伸ばすとともに、課題を克服することで、 愛知県人口の維持・増加を図る。</p> <p>【愛知県人口の長期的な見通し 前提条件】</p> <p>出生率：2030年までに1.8、2040年に2.07に回復 純移動率：愛知県の過去25年の平均移動率で推移</p> <p>上記が実現できれば、2060年時点における約720万人の人口確保、生産年齢人口の維持、高齢化率の低下につながる。</p> <p>愛知県が活力を維持していく上での人口の目安とし、様々な施策を講じて近づけていくことが必要。</p> |

| 計画等名 | 計画内容 |
|--|---|
| 第2期 愛知県まち・ひと・しごと 創生総合戦略 2020年度 ～2024年度 | <p>【基本的な考え方】</p> <p><関連データ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・愛知県の人口は、毎年2万人程度の人口増加が続いたことから、「人口ビジョン」の想定を上回るペースで増加。 ・一方で、2017年に自然減に転じるとともに、日本人のみでは既に人口減少 ・合計特殊出生率は、2015年度以降、足踏み状態が続く。生産年齢人口は減少しているものの、労働力人口は増加。 ・東京圏への転出超過数は、2015年(6,064人)から2018年(9,904人)の間で拡大。若年層の転出が大半、特に女性の転出が顕著。 <p><基本的な考え方></p> <ul style="list-style-type: none"> ・産業力のさらなる強化と、イノベーションを促進し、新たな産業を創出していくことで人を呼び込む力の向上を図る。 ・新たな魅力の創造・発信、県内大学の魅力づくり・活性化に取り組むことで、若者等を引きつける魅力ある地域づくりを進める。 ・すべての人が活躍する社会、生涯にわたって、希望や生きがいを持って働き・暮らしていける地域づくりを推進。 ・東京圏等からの人材の還流と定着を図る。また、関係人口の創出・拡大に取り組む。 |

| 計画等名 | 計画内容 |
|--|---|
| <p>第2期 愛知県まち・ひと・しごと 創生総合戦略</p> <p>2020年度 ～2024年度</p> | <p>【重視すべき視点】</p> <p> ≪視点1≫時代の流れを力にした産業革新・集積 ≪視点2≫人材を育て、生かす ≪視点3≫新たな魅力の創造と発信 ≪視点4≫若い世代の希望をかなえ、誰もが活躍できる社会 ≪視点5≫バランスのとれた持続可能な地域づくり </p> <p style="text-align: center;">  「日本一元気で、すべての人が輝く、住みやすい愛知」を目指して、 東京一極集中にストップをかけ、日本の発展をリードしていけるよう、 地方創生に全力を尽くす </p> <p>【重視すべき視点】</p> <p>基本目標① しごとづくり 時代の流れを力に産業競争力を高めるとともに、イノベーションによる「しごと」創出、人材育成を進める。</p> <p>基本目標② 魅力づくり 「ジブリパーク」をはじめとした新たな魅力の発信などにより、国内外から人を引きつける魅力ある地域をつくる。</p> <p>基本目標③ 人の流れづくり 企業誘致や大学の魅力向上、移住希望者と県内企業とのマッチング等により、東京圏等からの人口流入・定着を促す。</p> <p>基本目標④ 結婚・出産・子育て環づくり 若い世代が希望を持って働き、暮らし、安心して結婚・出産・子育てができる環境をつくる。</p> <p>基本目標⑤ 暮らしの安心を支える環境づくり 「人生100年時代」と言われる中、年齢、障害の有無、国籍に関わらず、誰もが生涯にわたって活躍できる社会を実現する。</p> <p>基本目標⑥ 活力ある地域づくり 人口減少地域における「関係人口」の拡大による人口維持・増加を図る。また、経済・社会・環境が調和した持続可能な社会をつくるため、SDGsの理念を踏まえた様々な取組を進める。</p> |

課題整理

1. SWOT 分析

○今後のまちづくりの方向性を考えるにあたり、現状を内部要因である強み（Strength）と弱み（Weakness）、外部要因である機会（Opportunity）と脅威（Threat）の大きな4つの要素に分けて整理し、クロスさせること（SWOT分析）により、課題を整理します。

| 強み | 弱み |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・多くの文化財や特産品がある ・都市圏の立地・都心への近さ ・総人口の増加 ・転入超過（転入者数が転出者数を上回る） ・15～19歳の流入が多い（学生の流入） ・平成22年から平成27年にかけて、就業者数が増加 ・女性登用率（審議会等）が増加傾向 ・愛着度70.9%、定住意向82.5%、暮らしやすさ76.2%と高い ・ぶらねっと扶桑活用経験のある団体が84.8%と多い ・「公園緑地・景観」「健康づくり」の取り組みへの満足度が高い | <ul style="list-style-type: none"> ・自然減が進んでいる（死亡者数が出生数を上回っている） ・少子高齢化の進行 ・働く世代の流出（町外で働く方が7割以上） ・ふるさと納税額が他の自治体に比べ少ない ・総合計画やまちづくりの視点に関する認知度が低い ・まちづくり事業・活動に参加したことがない方が67.5%と多い ・町民の意見がまちづくりに反映されていると思う方が17.9%と低い ・今後「社会保障」「住環境」「道路・公共交通」の取り組みを強化していく必要がある |
| 機会 | 脅威 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・愛知県の人口増 ・ふるさと納税制度の推進 ・SNSの普及 ・IT化・デジタル化・DX ・コロナ禍におけるリモートワーク等の進展 ・働き方改革の推進 ・女性・高齢者の活躍の更なる高まり ・SDGsへの取組の推進 ・リニア中央新幹線開業予定 ・ジブリパーク開業予定 | <ul style="list-style-type: none"> ・東京一極集中（愛知県は、東京圏に対しては転出超過） ・全国的な人口減・少子高齢化社会の進展 ・出生数・出生率の低下 ・新型コロナウイルス感染症の拡大 ・経済の低迷・不景気 ・地域の食料自給率の低下、耕作放棄地の増加 ・核家族化、地域コミュニティの希薄化 ・自然災害の大規模化、南海トラフ地震 ・地球温暖化の進行、自然環境破壊 |

【強み×機会】

○総人口が増加していること、転入超過であることは大きな強みと言えます。都市圏の立地・都心への近さを活かし、今後のリニア中央新幹線開業やジブリパーク開業による、地域の魅力増を町への好影響としていくことが重要です。

○扶桑町においても女性の活躍は推進されており、全国的にも推進されている女性活躍をはじめとした幅広い主体の活躍・参画をさらに進めていくことは重要です。

【強み×脅威】

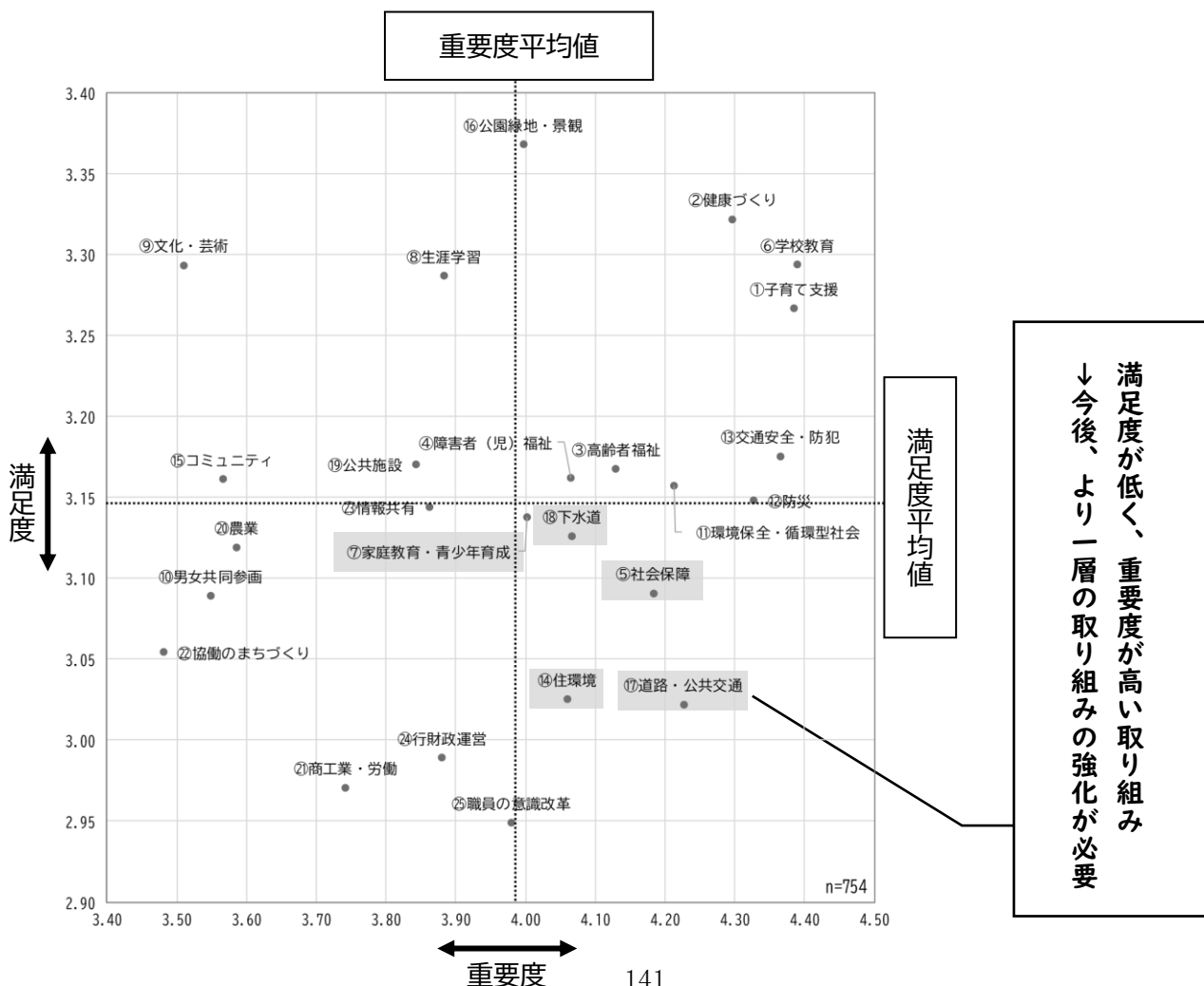
- 全国的な少子化が進む中、扶桑町は、学生（15～19歳）の流入超過により、学生が町に関わる機会の創出がしやすい環境にあります。学生に対し、扶桑町に愛着を持てるような、住みたくなる気持ちの向上を図れるような取り組みを進めていくことが重要です。
- 地域コミュニティの希薄化が進む中、扶桑町では協働のまちづくりへの参画意向のある団体が多くあるため、ぷらねっと扶桑の活用も進めて行きながら、まちづくりを進めていくことも重要です。

【弱み×機会】

- 町外で働く方が多く、働く世代の流出超過という状況の中、リモートワーク等の働き方の変化を活かし、町内での勤務が可能になるような取り組みの推進・検討を行うことが重要です。
- 町に関する情報発信、魅力発信は大変重要です。ふるさと納税の推進、SNSの活用といった、扶桑町における取り組みを進めることが重要です。

【弱み×脅威】

- 全国的な少子化、出生数・出生率の減少が見られる中、扶桑町においても対策を進めていくことは重要です。人口ビジョンにおいて設定した合計特殊出生率の上昇という目標達成を目指すことが重要です。
- 自然災害や地震への脅威が高まる中、町の取り組みとしても「住環境」「安全安心なまちづくり」が重視されており、しっかりと取り組んでいくことが重要です。



**第5次扶桑町総合計画
後期基本計画策定に向けた
基礎調査報告書**

〒480-0102 愛知県丹羽郡扶桑町大字高雄字天道 330

TEL : 0587-93-1111 FAX : 0587-93-2034

編集 扶桑町 総務部 政策調整課